



INSPEKSJONSRAPPORT

BORREGAARD AS
Hjalmar Wessels vei 6
1721 Sarpsborg

Oslo, 24. oktober 2017

Deres ref.:
Kjersti Garseg Gyllensten

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/2447
Saksbehandler:
Henning Gøhtesen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Borregaard AS, avd. spesialcellulose

Kontrollnummer: 2017.013.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:

Kjersti Garseg Gyllensten

Fra Miljødirektoratet:

Henning Gøhtesen

Andre deltagere fra virksomheten:

Lena Ulvan

Ole Gunnar Jakobsen

Espen Hall

Roar Andre Nilsen

Tove Høgtvedt Johanessen

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:

Alexander Kristiansen

Jone Rivrud Rygg

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Borregaard AS, avd. spesialcellulose den 28. september 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 1 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Det mangler dokumenterte akseptkriterier for teknisk tilstand for tankanlegg

Anmerkninger:

- Vedlikeholdssystemet har enkelte forbedringsområder

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

24. oktober 2017	Henning Gøhtesen	Einar Knutsen
dato	kontrollør Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Østfold ved miljøvernavdelingen
- Sarpsborg kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: BORREGAARD AS AVD SPESIALCELLULOSE	
Organisasjonsnr.: 974286599	Eies av: 895623032
Bransjenr. (NACE-kode): 17.110 - Produksjon av papirmasse	

Kontrollert enhet

Navn: Borregaard AS, avd. spesialcellulose	Anleggsnr.: 0105.0014.01
Kommune: Sarpsborg	Fylke: Østfold
Anleggsaktivitet: Treforedling	
Tillatelse gitt: 14. mars 2005	Sist endret: 17. april 2015

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2017 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av storulykkeforskriften § 4, og konsentrerte seg i hovedsak om Blekeriet.

Inspeksjonstema

- Storulykke
- Tanklagring
- Vedlikehold

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Borregaard AS, avd. spesialcellulose plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Borregaard AS, avd. spesialcellulose innen 15. januar 2018 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Henning Gøhtesen.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Det mangler dokumenterte akseptkriterier for teknisk tilstand for tankanlegg

Avvik fra:

Forskrift om begrensnings av forurensning (forurensningsforskriften), Kap. 18. Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Borregaard AS av 17. april 2015 kap. 2.4

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 7

Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) § 4

Kommentarer:

Det fremgår av kravene i storulykkeforskriftens § 4 at den ansvarlige skal sørge for at virksomheten gjennom systematisk arbeid treffer alle nødvendige tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker for mennesker, miljø og materielle verdier. Den ansvarlige for virksomheten skal etablere et styringssystem som skal være tilpasset virksomhetens identifiserte risiko for storulykker, organisasjonens kompleksitet og virksomhetens aktiviteter. Dette innebærer bl.a. prosedyrer og instruksjoner for sikker drift, herunder tilstandskontroll og vedlikehold av anlegg, prosesser og utstyr samt håndtering av alarmer og midlertidig driftsstans.

Videre fremgår det av forurensningsforskriftens kap. 18 at tankanlegg og de tekniske barrierene skal til enhver tid ha en tilfredsstillende tilstand for å forebygge forurensning, og det skal utarbeides kriterier for hva som regnes som tilfredsstillende teknisk tilstand. Akseptkriterier er viktige for å kvalitetssikre de vurderinger og beslutninger som virksomheten må gjøre for å påse at utslippsrelatert utstyr er i tilfredsstillende teknisk stand, blant annet for å vurdere om utbedringer må gjøres, om inspeksjonsintervallene bør justeres eller om vedlikehold kan utsettes etc. Dette er spesielt viktig for utslippskritisk utstyr.

Det fremgår også av virksomhetens tillatelse til forurensende virksomhet kap. 2.4 at bedriften plikter å etablere et system for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning, og at system/rutiner for vedlikehold av slikt utstyr, skal være dokumentert.

Virksomheten har etablert et elektronisk vedlikeholdssystem, SAP, for planlegging og oppfølging av vedlikehold. Vedlikeholdsoppgavene gis ulik prioritet avhengig av kritikalitet, og hvor ytre miljø er en av faktorene som blir vurdert.

I virksomhetens prosedyre "Tilstandskontroll av utstyr og apparater underlagt offentlige forskrifter og lover", fremgår det under punkt 4.9 at det skal være en klar formening om hvilke akseptkriterier som skal være gjeldene for vurdering av utstyret for alle fagdisipliner. Det opplyses at det for mekaniske komponenter og bassenger, vurderes akseptkriterier ut i fra opprinnelige design-data, driftsforhold og historikk, leverandørdokumentasjon, bransjestandarder, offentlige forskrifter og Borregaard sine egne krav

Det fremgår videre av prosedyren at akseptkriterier til enhver tid skal være gjenstand for diskusjon og justeres på bakgrunn av driftsforhold, historikk og eventuelle funn eller hendelser. Under tilsynet opplyste virksomheten at det bl.a. ble benyttet faste standarder når 3. parts kontroller ble utført, og at dette ble diskutert i forberedelsesmøter i forkant av vedlikeholds operasjoner.

Ved gjennomgang av tre utvalgte rapporter fra tilstandskontroller av tankanlegg omfattet av kap. 18 og som er gjennomført av 3. part; Lagertank B-2002, Beholder B-2001 og Beholder B-2003, kan det ikke dokumenteres at det foreligger et kriteriesett for hva som regnes som tilfredsstillende teknisk tilstand. Det fremgår således ikke hva vurderingene i rapporten er basert på.

6. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Vedlikeholdssystemet har enkelte forbedringsområder

Kommentarer:

Utsatt vedlikehold

Det fremgår av virksomhetens prosedyre for oppfølging av tilstandskontroller at det ved utsettelse av vedlikeholdsoppdrag skal fylles ut et skjema for intervallvurdering som skal lagres i komponentens dokumentasjonsfil i SAP, og ny dato for vedlikeholdsoppdrag skal opprettes. Ved tilsynet ble det foretatt to stikkprøvekontroller av to utsatte vedlikeholdsoppgaver, og det viste seg at nevnte skjema ikke var lagt inn i systemet på den aktuelle komponenten.

Kritikalitetsvurderinger

Under tilsynet ble det sett på hvordan virksomheten arbeider i forhold til å differensiere de ulike utstyrskomponentene med hensyn til hvor kritisk de er og hvilken oppfølging de skal ha for å ivareta sikker drift. Som eksempel ble det tatt utgangspunkt i en nivåendringsalarm på tank B-2001, og for denne var det ikke i SAP lagt inn dokumenterte beskrivelser av hvordan kritikalitet var vurdert. Systemet kunne med fordel hatt en noe mer detaljert beskrivelse av de vurderinger og begrunnelser som gjøres rundt hva slags type oppfølging og kontrollfrekvens de ulike utstyrskomponentene skal ha. Virksomheten opplyste selv at dette er noe man har sett et behov for og de har derfor startet et arbeid med dette, men det er ikke ferdigstilt for alt aktuelt utstyr enda.

7. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet