



INSPEKSJONSRAPPORT

Kronos Tiran AS
Postboks 1415
1602 Fredrikstad

Oslo, 23. oktober 2017

Deres ref.:
Øystein Ruud

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/1982
Saksbehandler:
Bent Bolstad

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Kronos Titan AS

Kontrollnummer: 2017.057.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Øystein Ruud

Fra Miljødirektoratet:
Bent Bolstad

Andre deltakere fra Miljødirektoratet
Anne- Gry Jørgensen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Kronos Titan AS den 11. okt. 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil *innen to uker* etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet gav to avvik og en anmerkning under inspeksjonen:

Avvik:

- Virksomhetens utslippskontroll av suspendert stoff til vann viser at grenseverdien for flytende 12 mnd. middel, beregnet hver måned fra januar til september 2017, har hatt flere overskridelser
- Virksomhetens rutine for håndtering av farlig avfall har noen mangler

Anmerkninger:

- Virksomhetens rutiner for å sjekke gjennomføringsgraden av det forebyggende vedlikeholdet av utslippsrelatert utstyr har noen forbedringspunkter

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

23. oktober 2017	Bent Bolstad		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Østfold ved miljøvernavdelingen
- Fredrikstad kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: KRONOS TITAN AS	
Organisasjonsnr.: 974106477	Eies av: 948616491
Bransjenr. (NACE-kode): 20.120 - Produksjon av fargestoffer og pigmenter	

Kontrollert enhet

Navn: Kronos Titan AS	Anleggsnr.: 0106.0083.01
Kommune: Fredrikstad	Fylke: Østfold
Anleggsaktivitet: Mineralsk industri, unntatt pukkverk	
Tillatelse gitt: 28. februar 2007	Sist endret: 21. oktober 2014

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven og produktkontrollloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Miljødirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Utslippskontroll, luft og vannutslipp, med fokus på resultater så langt i år
- Kjemikaliebruk/REACH
- Farlig avfall, deklarerer og levering
- Vedlikehold av utslippsrelatert utstyr, med fokus på tankanlegg med tilhørende utstyr
- Tidligere utslippshendelser, status mhp. oppfølging/tiltak

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Kronos Titan AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Kronos Titan AS innen 1. desember 2017 sende en

skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet. Når det gjelder oppretting av avvik 1 så er virksomheten i gang med tiltak. Så til dette avviket ber vi om en tilbakemelding som viser resultater av tiltaksarbeidet som kan viser at den aktuelle utslippsgrensen for suspendert stoff blir overholdt.

Vi ber også om at Kronos Titan sender inn en kort redegjørelse for hvordan vår anmerkning er vurdert, eventuelt hvordan den vil bli fulgt opp.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Bent Bolstad.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten i epost den 4. oktober 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Kronos Titan bli ilagt et gebyr på kr 19 400,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens utslippskontroll av suspendert stoff til vann viser at grenseverdien for flytende 12 mnd. middel, beregnet hver måned fra januar til september 2017, har hatt flere overskridelser

Avvik fra:

- Tillatelse fra Miljødirektoratet, sist endret 21.10.2014, vilkår 3.1

Kommentarer

Under inspeksjonen ble virksomhetens utslippskontroll for vann - og luftutslipp gjennomgått, med vekt på resultater så langt i år. Kronos Titan (Kronos) har utarbeidet rutiner for en tett oppfølging av sine utslipp til luft og vann. Når det gjelder kravet i tillatelsen om analyser for å verifisere råstoffleverandørenes spesifikasjoner (avtalerregulert med Kronos) av kvikksølv og kadmium i råstoffet, så følges dette rutinemessig opp. Dette er viktig som egenkontroll av virksomhetens utslipp av disse to tungmetallene til Glomma.

Vi vil imidlertid påpeke at gjennomgangen av resultatene av utslippskontrollen så langt i år viser at grenseverdien for suspendert stoff (SS) til vann, gitt som flytende 12 mnd. middel som skal beregnes hver måned, viser at det har vært overskridelser suksessivt fra januar til september 2017.

Grenseverdien er 800 kg SS pr. døgn som løpende 12 mnd. middel og virksomhetens utslippskontroll viser verdier som varierer fra 804- 871 kg pr. døgn.

Kronos hadde også i 2016 overskridelser av suspendert stoff (rapportert til Miljødirektoratet og i egenrapporten for 2016). Overskridelsene, både i 2016 og i år, er avviksbehandlet og virksomheten har som følge av utfordringene med å overholde grenseverdien for SS gjennomført og igangsatt nye tiltak, for å få redusert utslippet av SS. Kronos har tidligere redegjort for tiltakene og virksomheten opplyser at tiltakene har gitt noen forbedringer av SS- utslippet. Tiltakene som er gjennomført gjelder innen følgende 4 områder; prosessforbedringer, skrapjernskvalitet, dukkvalitet på slampresse og kvaliteten på ilmenitt. I tillegg ble det nå i oktober igangsatt et forsøk med å resirkulere vann fra kjøletårn (vann fra kjøling av avgasser fra glødeovner). Dette kjølevannet inneholder titandioksid (SS) og virksomheten vil prøve å få tatt ut og gjenbrukt titandioksid fra dette vannet.

Avvik 2

Virksomhetens rutine for håndtering av farlig avfall har noen mangler

Avvik fra:

- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), § 11-12
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 7

Kommentarer

Kronos har etablert rutiner for håndtering av farlig avfall som er nedfelt i internkontrollen. Under inspeksjonen ble rutinene gått igjennom, med fokus på deklarerings og levering av farlig avfall. I tillegg ble det under befaringen/verifikasjonen ute i bedriftens område sett på noen områder der farlig avfall blir mellomlagret i påvente av å bli hentet til godkjent mottak/sluttbehandling. Vi har ingen kommentarer til det vi så av mellomlagring under inspeksjonen.

Når det gjelder deklarerings av farlig avfall så har Kronos gitt fullmakt til en ekstern avfallsaktør (godkjent aktør) for denne oppgaven og det er samme aktør som henter avfallet hos Kronos. Vi vil imidlertid påpeke at Kronos ikke foretar en tilstrekkelig egenkontroll av at deklareringsene er riktige med hensyn på type og mengde farlig avfall. Dette internkontrollansvaret, og hvordan det skal utføres, er heller ikke beskrevet i virksomhetens rutiner for håndtering av farlig avfall. Videre vil vi påpeke at intern organisering av arbeidet med å håndtere farlig avfall, som Kronos redegjorde for under inspeksjonen, på noen punkter ikke samsvarer med hvordan dette arbeidet faktisk blir utført. Det gjelder bla. fordeling av ansvar og oppgaver for ulike deler av denne avfallshåndteringen.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens rutiner for å sjekke gjennomføringsgraden av det forebyggende vedlikeholdet av utslippsrelatert utstyr har noen forbedringspunkter

Kommentarer:

Under inspeksjonen redegjorde virksomheten for prinsippene for hvordan det forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdsprogrammet er bygd opp og hvordan inspeksjons-/vedlikeholdsplanene blir gjennomført og fulgt opp. For eksempel når det blir avdekket behov for utbedringer av utstyr eller vurdert at oppsatte frekvenser for tekniske inspeksjoner kan eller bør endres (opp eller ned). Det ble under inspeksjonen i hovedsak fokusert på tankanlegg og rørsystemer, men også på noe annet utstyr, blant annet ventiler som styres automatisk med en ledningsevne måler (åpner/lukker ventilen mot Glomma). Noe av dette utstyret er lagt inn virksomhetens forebyggende vedlikeholdssystem (Maximo) og noe blir fulgt opp mer manuelt, men frekvensstyrt og via et arbeidsordresystem (dokumentert). Utstyr/installasjoner er for øvrig rangert etter kritikalitet og utslippsfare/ytre miljø er et av kriteriene som er vektlagt.

Miljødirektoratet har ingen merknader til ovennevnte, til inspeksjons- og vedlikeholdssystemets oppbygging og struktur. Vi vil imidlertid bemerke at virksomhetens rutiner for oppfølging av systemet har noen forbedringspunkter.

Oppfølging av utsettelse av vedlikehold

Virksomheten opplyser at de har få utsettelse av planlagte/frekvensstyrte inspeksjoner og vedlikehold av utslippsrelatert utstyr og at det ved behov for utsettelse blir foretatt vurderinger og beslutninger i egne møter. Vi vil imidlertid bemerke at de *begrunnelser* som gis når det besluttes at inspeksjoner og vedlikehold kan utsettes, ikke er dokumentert. Vi tenker da på begrunnelser hvor også en vurdering av konsekvens for ytre miljø har vært en del av beslutningsgrunnlaget. Begrunnede beslutninger for utsettelse er viktig for å kvalitetssikre at utsettelsene er ok i tillegg til at det er viktig å ha en dokumentert historikk på hvordan utsettelsene ble håndtert.

Vedlikehold som tema i ledelsens gjennomgang

Ledelsens gjennomgang var kun et begrenset tema under inspeksjonen. Kronos er 14001- sertifisert og gjennomfører ledelsens gjennomgang hvor ytre miljø er et av flere tema på dagsorden. Virksomheten opplyser at også vedlikehold er et punkt på agendaen under ledelsens gjennomgang. Vi vil imidlertid bemerke at *gjennomføringsgraden* av det frekvensstyrte inspeksjonsprogrammet og det forebyggende vedlikeholdet, ikke er et fast tema med hensyn på status og framdrift. For eksempel hvordan Kronos ligger an i forhold til måltall (KPI etc.) for hva *restanse/etterslep* av arbeidsordrer maks. skal være og hvordan virksomheten ligger an i forhold til *utsettelse* av det frekvensstyrte inspeksjonsprogrammet, eksempelvis på tankanlegg, rørsystemer og annet utslippsrelatert utstyr.

8. Andre forhold

8.1 REACH

Virksomheten opplyser at REACH regelverket følges opp fra moderkonsernet i Tyskland.

8.2 Tidligere utslippshendelser, status med hensyn på tiltak

Tidligere utslippshendelser ble gått gjennom mhp. status av gjennomføring av korrigerende tiltak og Miljødirektoratet har ingen merknader til hvordan hendelsene er fulgt opp gjennom virksomhetens rutiner for avviksbehandling. Det gjelder overutslipp av jernsulfat i mai i år, utslipp av tynnsyre i juli i 2016, overskridelse av suspendert stoff i 2016 og overskridelse av CO også i 2016. Hendelsene er tidligere rapportert til Miljødirektoratet og tatt med i egenrapporteringen (årsrapportene).

8.3 Tankanlegg, planer for å innfri kravet om oppsamlingsarrangement

Under inspeksjonen redegjorde virksomheten for hvilke tekniske løsninger de ser for seg for å imøtekomme kravet om oppsamlingsarrangement til tankanlegg, et krav som gjelder fra 1. januar 2019 (jf. Kap. 18 i forurensningsforskriften (tankforskriften): "Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall", § 18-6 pkt. C, 2. og 3. ledd). Det ble også foretatt befarings av noen av tankanleggene. Kronos opplyser at når planene er ferdig utarbeidet vil de bli oversendt Miljødirektoratet for å få en vurdering av om de innfrir oppsamlingskravet.

8.4 Pendelmøller er tatt ut av bruk

Virksomheten opplyser at pendelmøller er tatt ut av bruk fra april i år og at det av den grunn ikke er utført målinger i år av støvutslipp til luft fra disse møllene (grenseverdien fra disse kildene er 30 mg støv pr. Nm³).

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), Kap. 18: "Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall" (tankforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensning av kjemikalier (REACH)
- Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet, sist endret 21.10.2014