



ConocoPhillips Skandinavia AS  
Postboks 3  
4064 Stavanger

Oslo, 23.10.2017

Deres ref.:  
Not. 16610828

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2016/284

Saksbehandler:  
Kjell A. Jødestøl

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for bruk og utslipp av brannskum ved skjærebrenning av rør i Ekofiskområdet

---

Miljødirektoratet gir med dette tillatelse til bruk og utslipp av brannskum ved planlagte fjerningsaktiviteter på installasjoner i Ekofiskområdet, hvor det skal foretas skjærebrenning av stigerør og kranpidestaller.

Tillatelsen er begrenset til bruk og utslipp av inntil 550 kg brannskum, med utslipp av 15,3 kg stoff i rød kategori.

ConocoPhillips pålegges å gjøre vurderinger under operasjonene om det er mulig å samle opp hele eller deler av brannskummet.

ConocoPhillips skal betale et gebyr på kr. 5900,- for Miljødirektoratets behandling av søknaden.

---

Vi viser til søknad fra ConocoPhillips datert 9. oktober 2017.

### 1 Bakgrunn

ConocoPhillips har fått samtykke fra Petroleumstilsynet til igangsetting av oppstartsaktiviteter for fjerning av installasjoner i Ekofiskområdet. Disse oppstartsaktivitetene omfatter fjerning av mindre deler ("piece small") på noen av installasjonene, og var ikke aktiviteter som krevde tillatelse etter forurensningsloven.

I ettertid har imidlertid ConocoPhillips vurdert at de har behov for å søke om tillatelse til bruk av brannskum i forbindelse med skjærebrenning av rør som har hatt innhold av hydrokarboner. Rørene er tømt og rengjort på forhånd, men erfaringsmessig kan det fremdeles være rester som kan utgjøre en brannfare ved skjærebrenning av rørene.

ConocoPhillips har vurdert andre alternativer, som bruk av nitrogengass, men dette vil kreve store mengder nitrogen og ha negative sikkerhetsmessige følger for arbeidere på grunn av store volumer av luft uten oksygen. Kaldkutting er også vurdert, men er teknisk uegnet og komplisert.

Bruk av eksisterende brannskum på innretningene er vurdert som den sikkerhetsmessige beste løsningen. Brannskummet er brannhemmende og eliminerer i praksis brannfaren i forbindelse med skjærebrenning på strukturene.

Brannskummet som er planlagt brukt er Re-Healing™ RF3X3% Freeze Protected ATC™ skumkonsentrat, som leveres av Solberg Skandinavia AS. Dette produktet har lav andel stoff i rød kategori og er foretrukket brannskum på Ekofisk basert på egnethet og miljøegenskaper. Produktet inneholder ikke fluorforbindelser.

Planlagt forbruk ved kutting av rørstrukturene er 550 kg, og hele forbruket vil gå til utslipp til sjø. Produktet inneholder 2,8% stoff i rød kategori, og mengde stoff i rød kategori som vil gå til utslipp er derfor beregnet til 15,3 kg. I tillegg inneholder produktet 18,4% stoff i gul kategori, resten i grønn kategori.

ConocoPhillips har vurdert mulighetene for oppsamling av brukt brannskum, men har kommet til at det ikke er mulig å samle opp det produserte skummet.

## 2 Saksgang

Miljødirektoratet har behandlet søknaden i henhold til forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Saken er forhåndsvarslet i henhold til forurensningsforskriften § 36-5 med kommentarfrist 20. oktober 2017. En kort oppsummering av uttalelsene og operatørens kommentarer til disse følger nedenfor. Miljødirektoratet har vurdert uttalelsene og operatørens kommentarer i forbindelse med vår behandling av søknaden.

### 2.1 Uttalelser

**Miljøvernforbundet (NMF)** stilte spørsmål til Miljødirektoratet om en bedre beskrivelse av kaldkutting og en gjennomgang av de tekniske og egnethetskriteriene for bruken av denne metoden.

Miljødirektoratet svarte på denne henvendelsen ved å opplyse om at dette spørsmålet er tatt opp direkte med ConocoPhillips som del av saksbehandlingen av søknaden.

**ConocoPhillips** har svart at kaldkutting er vurdert som teknisk uegnet og komplisert for de omsøkte aktivitetene. Når det gjelder kutting av kranpidestall, er kaldkuttingsmetodene

vaiersaging og avfasing vurdert som uegnede, grunnet stor dimensjon (3-4 meter i diameter), og innvendige obstruksjoner som kan hindre operasjonen. Klipping er ikke en sikker eller praktisk metode for adskillelse, i forbindelse med å løfte av overliggende kranhus/pidestall.

Når det gjelder kutting av stigerør under dekk er klipping, avfasing og vaiersaging vurdert som komplisert og uegnet grunnet lokasjon av kuttsted under dekk, over åpent hav.

Kaldkutting introduserer også en rekke nye risikoer knyttet til sikkerhet ved forberedelse av arbeidet, montering/demontering av selve kutteutstyret og selve kutteoperasjonen:

- Mer arbeid i høyden/over sjø
- Mer manuelt arbeid med risiko for kutt og fingerskader
- Løfteoperasjoner med risiko for fallende objekter og klemskader
- Mer støyende operasjoner
- Lengre varighet av selve kutteoperasjonen (minimum 4 ganger lengre eksponeringstid for risiko).

Kaldkutting vil forøvrig bli brukt i stor utstrekning i forbindelse med fjerning og oppdeling av de modulene som skal fjernes med såkalt «piece small» metode på Ekofisk 2/4 FTP.

### 3 Miljødirektoratets vurdering og begrunnelse

#### 3.1 Utgangspunktet for vurderingen

Ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkår har Miljødirektoratet vurdert de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket opp mot de fordelene og ulempene som tiltaket for øvrig vil medføre, slik forurensningsloven krever. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 og HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten er også lagt til grunn.

Vurderingene baseres på opplysninger gitt i operatørens søknad og opplysninger fremkommet skriftlig under saksbehandlingen, herunder eventuelt innkomne uttalelser til søknaden og operatørens kommenterer til disse.

I tillegg til de kravene som følger av tillatelsen plikter operatøren å overholde forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter som er fastsatt i medhold av disse lovene, herunder HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene er også straffbart.

### 3.2 Samlet vurdering og begrunnelse

Utslipp av stoffer i rød kategori er generelt uønsket grunnet mulige langtidsvirkninger i miljøet. Mengdene utslipp i rød kategori er imidlertid små, grunnet et lavt forbruk og en lav andel stoff i rød kategori. Det ventes ikke akutte effekter av bruk og utslipp. Den sikkerhetsmessige nytten av bruken anses å overstige ulempene som bruk og utslipp medfører.

Miljødirektoratet vurderer at den valgte løsningen som er omsøkt av ConocoPhillips er den beste løsningen ut fra en samlet vurdering av både miljømessige og sikkerhetsmessige forhold.

## 4 Vedtak

Miljødirektoratet gir med dette tillatelse til bruk av inntil 550 kg brannskum og utslipp av inntil 15,3 kg stoff i rød kategori ved skjærebrenning av rørstrukturer i forbindelse med oppstartsaktiviteter for fjerning av innretninger i Ekofiskområdet.

ConocoPhillips pålegges å gjøre vurderinger under operasjonene om det er mulig å samle opp hele eller deler av brannskummet.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11.

## 5 Gebyr

Miljødirektoratets arbeid med tillatelser etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forurensningsforskriftens kapittel 39. ConocoPhillips skal betale et gebyr etter sats 8, tilsvarende kr. 5900,- for Miljødirektoratets behandling av søknaden. Faktura ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

## 6 Klageadgang

Vedtaket, herunder plassering i gebyrklasse, kan påklages til Klima- og miljødepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse. Klagen må sendes innen tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra klageren fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klagen skal sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Miljødirektoratet eller Klima- og miljødepartementet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Hilsen  
Miljødirektoratet

Ingvild Marthinsen  
seksjonsleder

Kjell A. Jødestøl  
senioringeniør

Kopi til:     Petroleumstilsynet  
              Oljedirektoratet  
              Miljøvernforbundet