



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 14.03.2016
Vår ref.: 2015/8588
Arkivnr.: 542.1

Rogaland Fjordbruk AS

4235 Hebnes

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for lokalitet Bjelkavik i Suldal kommune - Rogaland Fjordbruk AS

Fylkesmannen i Rogaland gir Rogaland Fjordbruk AS tillatelse etter forurensningsloven til økt produksjon ved akvakulturlokaliteten Bjelkavik i Suldal kommune. Det er gitt tillatelse til økt maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3120 tonn til 3900 tonn. Tillatelsesdokument med vilkår følger vedlagt. Det er satt krav om overvåking av resipienten, inkludert kartlegging av kobberforurensning. Anlegget er plassert i risikoklasse 3.

Vedtaket er hjemlet i forurensningsloven § 11 jf. § 16. Søknaden er også vurdert i forhold til vannforskriften § 4 og prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Det skal betales gebyr for saksbehandlingen av søknaden.

Vi viser til oversendelse fra Rogaland fylkeskommune datert 8.7.2015 med søknadsdokumentene fra Rogaland Fjordbruk AS, og oversendelse datert 16.9.2015 med kommunal uttalelse og merknader fra offentlig høring.

Saksfremstilling og begrunnelse

Søknad

Rogaland Fjordbruk AS søker om utvidelse av maksimal tillatt biomasse (MTB) fra 3120 tonn til 4860 tonn på lokalitet 11930 Bjelkavik. Lokaliteten ligger på sørsiden av Vindafjorden i Suldal kommune. Søknaden omfatter ikke endring anlegg eller arealbruk. Nåværende anlegg er av typen «stålanlegg» som er bygd opp av seks firkantbur på én rekke. Med bakgrunn i at Mattilsynet gav tillatelse til en MTB på 3900 tonn er søknaden ifølge brev fra selskapets advokatfirma Simonsen Vogt Wiig AS, datert 28.1.2016, endret. Søknaden gjelder flytting av 780 tonn lokalitetsbiomasse fra nabolokaliteten Finnvik til lokaliteten Bjelkavik. Lokaliteten Finnvik legges ned. Søknaden har vedlagt strømmåling, MOM-B undersøkelser og MOM-C undersøkelse.

Planavklaring, forhåndsvarsling og høringsuttalelser

Suldal kommune har sørget for kunngjøring og offentlig høring av søknaden. Kommunen mottok ingen merknader til søknaden. Tiltaket er ifølge Suldal kommune i tråd med gjeldene arealplan.

Rettslig grunnlag

Fylkesmannen kan med hjemmel i forurensningsloven § 11 etter søknad gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning. Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse kan gis og fastsetter vilkårene etter § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Det påligger derfor Fylkesmannen å vurdere betydningen av de enkelte prinsippene i naturmangfoldloven i sammenheng med vår behandling av søknader om utslipps-tillatelser til akvakulturvirkosomhet. Søknader om tillatelse etter forurensningsloven må i tillegg vurderes etter vannforskriftens bestemmelser, jf. §§ 4-6 og 12, som setter strenge normer for hvor mye miljøkvaliteten i vannforekomster kan påvirkes ved nyetablering eller endring av eksisterende virksomhet. Disse bestemmelsene gir visse rammer for Fylkesmannens skjønnsutøvelse i forurensningssaker.

Vurdering av miljøpåvirkning på vannforekomsten Vindafjorden

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst *god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand*. Tiltak som medfører forringelse av miljøtilstanden i en vannforekomst eller som bidrar til at miljømålene ikke nås skal ikke tillates med mindre det foreligger adgang til å gi unntak, jf. vannforskriften § 12.

I følge Vann-Nett¹ ligger omsøkt anlegg i vannforekomsten *Vindafjorden* som tilhører vanntypen «*beskyttet kyst/fjord*». Økologisk tilstand for vannforekomsten er satt til «*god*». Kjemisk tilstand er satt til «*uidentifisert*». Det forventes at miljømålene for vannforekomstene vil nås og risikovurderingen er satt til «*ingen risiko*». Av påvirkningsfaktorer er det ført opp avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett (liten påvirkningsgrad) og avløp fra hytter (liten påvirkningsgrad).

Det er i dag fem akvakulturanlegg med utslipp til sjø i vannforekomsten; Bjelkavik (MTB; 3120 tonn), Finnvik (MTB; 780 tonn), Lindvik (MTB; 3120 tonn), Herøy (MTB; 3055 tonn) og de to landbaserte anleggene Imsland (MTB; 195 tonn, kveite) og Vågafossen (1 mil. stk. settefisk laks). Samlet utgjør dette en lokalitets-MTB på 10 370 tonn.

Søknaden omfatter ikke økt samlet utslipp til vannforekomsten, men innebærer at utslippene fra to nærliggende lokaliteter samles på én lokalitet. Med hensyn til organisk belastning og næringssaltutslipp vil derfor det omsøkte tiltaket utgjøre liten risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten som helhet jf. miljømålet i vannforskriftens § 4 og prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10.

¹ [Vann-Nett](#): system for lagring av miljøinformasjon for faglige institusjoner, interessegrupper, myndigheter og allmenheten. Miljødata skal gi grunnlag for planlegging og gjennomføring av tiltak som skal sikre god miljøtilstand i tråd med vannforskriften.

Vurdering av lokaliteten Bjelkavik

Miljømålene for bunnpåvirkning under et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under merdene. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff. Størst betydning for denne bæreevnen har spredningsstrømmen som sprer partiklene fra anlegget, bunnstrømmen som bringer oksygen til nedbrytningsprosessene, dypet og bunntopografien.

Fylkesmannen reviderte utslippstillatelsen til lokaliteten Bjelkavik 23.1.2013 i sammenheng med flytting og endring av lokaliteten. Det ble gitt midlertidig økning av biomasse til 3900 tonn på lokaliteten fra 16.10.2014 til og med 31.12.2014.

Søknaden har vedlagt MOM-B forundersøkelse fra 14.5.2012² og MOM-B trendovervåking fra 29.9.2014³, 12.11.2014⁴ og 19.3.2015⁵. Det er utført MOM-C undersøkelse for den opprinnelige lokaliteten i mars 2009⁶ og for den nye lokaliseringen i september 2014⁷. Strømmåling er utført i 2012⁸ og 2015⁹.

Tabell 1. Strømmåling (Doppler/akustisk måler) ved lokaliteten Bjelkavik

Bjelkavik	Dyp (m)	Gj.snitt (cm/s)	Maks. (cm/s)	Hovedretning
Vannutskiftningsstrøm 2012	15	6	39	Vestlig og østlig
Spredningsstrøm 2012	35	6	21	Vestlig og østlig
Spredningsstrøm 2015	101	5		
Bunnstrøm 2012	195	3	17,9	Vestlig
Bunnstrøm 2015	152	6		

Spredningsstrømmen er målt til å ha en gjennomsnittlig hastighet på 5-6 m/s. Strømretningen går på tvers av anleggets to rekker med ringer. Den registrerte vekslingen mellom inngående og utgående strøm vil bidra til å spre det organiske materiale fra oppdrettsvirksomheten til hver side av rekkene. Dette vil redusere punktbelastningen under anlegget.

Tabell 2. MOM-B historikk ved lokaliteten «nye» Bjelkavik

Dato for MOM-B	Biomasse (tonn)	Lokalitets-tilstand	Indeks	Merknad
14.5.2012	0	1	0,4	Forundersøkelse
29.9.2014	2 920	1	1,0	2 mnd før maks biomasse
12.11.2014	3 645	2	1,1	Maks biomasse
19.3.2015	44	1	1,04	Etter 1 mnd brakklegging

Trendovervåkingen viser at en maksimal biomasse på 3600 tonn gir en lokalitetstilstand som ligger på grensen mellom 1 (svært god) og 2 (god). Etter en kort brakklegging er indeksen marginalt redusert, men gir lokalitetstilstanden 1 (svært god). Lokaliteten tåler med andre ord godt en driftssyklus med maksimal belastning på 3600 tonn. Den nye lokaliteten Bjelkavik ble godkjent for to parallelle rekker med seks ringer. Hittil er kun en rekke med 6 ringer benyttet. En økt biomasse

² Resipientgranskning MOMB Lokalitet Nye Bjelkavik Suldal kommune. Resipientanalyse AS, Rapport nr 752-2012.

³ Resipientgranskning MOM-B Lokalitet Bjelkavik Suldal kommune. Resipientanalyse AS, Rapport nr 1226-2014.

⁴ Resipientgranskning MOM-B Lokalitet Bjelkavik Suldal kommune. Resipientanalyse AS, Rapport nr 1243-2014.

⁵ Resipientgranskning MOM-B Lokalitet Bjelkavik Suldal kommune. Resipientanalyse AS, Rapport nr 1286-2015.

⁶ MOM-C undersøkelse med strandsonbefaring, fra lokalitetene Bjelkavik og Finnvik i Vindafjorden, i 2009. SAM

⁷ MOM C-undersøkelse fra lokalitet Bjelkavik i Suldal kommune, 2014. Uni Research Miljø. SAM e-Rapport nr: 8-2015.

⁸ Straummåling NS 9425-2 Lokalitet Bjelkavik Suldal kommune, Resipientanalyse, Rapport nr 738-2012.

⁹ Straummåling NS 9425-1 og -2 Lokalitet Bjelkavik Suldal kommune. Resipientanalyse AS. Rapport nr. 1264-2015.

på lokaliteten vil ikke nødvendigvis øke punktbelastningen betydelig under hver ring hvis økt biomasse plasseres i nye ringer og spredningsarealet økes.

På bakgrunn av resultatene fra trendovervåkingen mener vi at økning av MTB til 3900 tonn ikke vil medføre at lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff overskrides.

Sedimentforholdene under lokaliteten tilsier at MOM-B undersøkelsen er godt egnet som metode for trendovervåking av organisk belastning under anlegget.

Vurdering av lokal resipient – organisk belastning

MOM-C undersøkelse ble gjennomført i lokal resipient rundt lokaliteten i 2014¹⁰. De tre undersøkte stasjonene var preget av et finkornet sediment dominert av silt og leire. Nærsonen (212 m dyp) hadde en noe høyere andel sand (14 %) sammenliknet med overgangssonen (290 m dyp) og fjernsonen (498 m dyp) som hadde om lag 6 % sand. Sedimentforholdene tyder på relativt like bunnstrømforhold ved nærsonen, overgangssonen og fjernsonen.

Bunnvannet ved fjernsonen var oksygenrikt med en metningsgrad på 69,4 % som gir tilstandsklasse I (Svært god) i henhold til TA 1467/1997. Nærsonen hadde svært høye TOC-verdier tilsvarende Miljødirektoratets tilstandsklasse V (Svært dårlig). Prøver fra både overgangssonen og fjernsonen viste noe lavere TOC-verdier tilsvarende henholdsvis Miljødirektoratets tilstandsklasse III (Moderat) og IV (Dårlig). Verdier for fosfor var moderat forhøyet i sedimentet fra alle undersøkte stasjoner og var høyest i nærsonen. Måling av pH og Eh viste generelt gode forhold både i nærsonen (tilstand 2), overgangssonne og fjernsonen (tilstand 1). Kobber og sink viser svært gode verdier i prøvene fra overgangssonen og fjernsonen. Prøvene fra nærsonen viste derimot høye kobberverdier (tilstandsklasse IV – Dårlig) og svakt forhøyet sinkverdier (tilstandsklasse II – God).

Bunnfaunaen ved nærsonen indikerer sterk påvirkning av miljøforholdene. I prøvene fra stasjonen var det totalt bare 6 ulike arter hvorav den mest dominerende arten utgjorde 84 % av alle samlede individer. Artene funnet i prøvene fra nærsonen var typiske opportuniste og kjennetegner områder med høy organisk belastning. I henhold til MOM-standarden får imidlertid nærsonen tilstand 2 (God). Bunnprøvene fra overgangssonen og fjernsonen vitner om gode forhold. I henhold til MOM-standarden får overgangssonen tilstand 1 (Meget god). I henhold til Veileder 02:2013 får overgangssonen og fjernsonen tilstandsklasse 2 (God) på bakgrunn av tilstandsverdiene 0,68 og 0,73.

Samlet sett mener vi at undersøkelsen tyder på at produksjon ved lokaliteten har størst påvirkning i nærsonen og liten påvirkning i overgangssonen eller fjernsonen. Med den aktuelle økningen av biomasse på lokaliteten forventer vi noe økt belastning under anlegget, men liten endring av miljøtilstanden i overgangssonen. Basert på MOM-C undersøkelsen mener vi at det er grunnlag for å øke utslippet av partikulært organisk materiale fra lokaliteten uten at det vil medføre uakseptabel miljøtilstand i marin bløtbunn i lokal resipient.

Vi er imidlertid bekymret for de høye verdiene av kobber som ble målt i sedimentene under anlegget i sammenheng med MOM-C undersøkelsen i 2014. Nærsonestasjonen viste tilstandsklasse IV (dårlig) jf. veileder TA-2229/2007¹¹. Med hensyn til bunnfauna, som utfører nødvendige økosystemfunksjoner knyttet til nedbryting av avfallsstoffer fra matfiskanlegg, er det urovekkende

¹⁰ MOM C-undersøkelse fra lokalitet Bjelkavik i Suldal kommune, 2014. Uni Research Miljø. SAM e-Rapport nr: 8-2015.

¹¹ Veileder for klassifisering av miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann. Revidering av klassifisering av metaller og organiske miljøgifter i vann og sedimenter. Statens forurensningstilsyn. TA-2229/2007.

at kobberinnholdet under anlegget når tilstandsklasse IV. Slike nivåer av kobber antas å gi akutt-toksiske effekter på sediment-levende organismer. Det er et vesentlig poeng at kobberforurensning, i motsetning til organiske partikler ikke brytes ned. Ved store konsentrerte utslipp av kobber risikerer virksomheten å gjøre lokaliteten dårlig egnet for oppdrett i flere tiår. Lokaliteten vil ikke restituere seg på normal måte ved brakklegging. Spyling av nøter kan bidra til at kobber fra notimpregnering konsentreres under og ved anlegget. Fylkesmannen mener derfor at virksomheten må finne driftsmessige løsninger som reduserer eller erstatter bruk og utslipp av kobber for å unngå at lokalitetens evne til å omsette organisk materiale ødelegges.

Da kobberforurensningen kan være i ferd med å svekke bunnfaunaens evne til å omsette organisk materiale ser vi det som nødvendig å pålegge virksomheten en nærmere kartlegging av omfanget av kobberforurensning i sedimentene under anlegget og ut i resipienten.

Biologisk mangfold i lokal resipient

I følge Miljødirektoratet sin *Naturbase*¹² er ikke registrert sårbare marine naturtyper i influensområdet til anlegget. Vindafjorden er et viktig gyteområde for torsk verifisert av HI.

Den nasjonale kartleggingen av marine naturtyper i Rogaland omfatter ikke kartlegging av hardbunnsfauna på større dyp. Vi har derfor ikke informasjon om det er spesielt sensitive habitater eller arter på større dyp under eller i umiddelbar nærhet til anlegget.

Lokal resipient – miljøvirkninger av medikamenter

Fylkesmannen i Rogaland er bekymret for lokale miljøvirkninger av medikamenter som benyttes mot parasitter/sykdommer på oppdrettsfisk. Med bakgrunn i et økende tilfang av forskningsresultater vedrørende miljøvirkninger av enkelte grupper av bekjempelsesmidler mot lakselus, er vi blant annet bekymret for at marine krepsdyrsamfunn på grunne områder kan bli sterkt påvirket i den lokale resipienten til oppdrettsanlegg. Negativ påvirkning på krepsdyrsamfunn vil kunne medføre indirekte økologiske konsekvenser for fisk og sjøfugl som er knyttet til den lokale resipienten og som beiter på krepsdyr. Det er etter vår mening fortsatt for lite kunnskap om de økotoksikologiske virkninger av medikamenter og andre fremmedstoffer som følger av utslipp fra akvakulturanlegg.

Vi forventer at virksomheten er oppmerksom på dette forholdet og at det ikke unødig slippes ut virkestoffer som viser seg å svekke viktige økosystemfunksjoner i influensområdet til anlegget.

Miljødirektoratet har i samarbeid med andre sentrale myndigheter i akvakulturforvaltningen igangsatt et arbeid for å avklare konsekvensene av utslipp av avlusningsmidler fra akvakulturanlegg med den hensikt å komme frem til løsninger for hvordan bruken av eventuelle miljøskadelige legemidler kan reguleres på en måte som ivaretar marint biologisk mangfold. Lokalitetens tillatelse etter forurensningsloven regulerer i dag ikke utslipp av miljøskadelige stoffer fra legemidler som er tillatt å bruke i Norge.

Konklusjon

Miljøundersøkelsene som følger saken er av god kvalitet og vi anser kunnskapsgrunnlaget i denne saken som tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken jf. naturmangfoldloven (NML) § 8.

¹² [Naturbase](#): Fagsystem fra Miljødirektoratet som gir den offisielle oversikten over verneområder, statlig sikrede friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter.

Miljøundersøkelser i vannforekomsten Vindafjorden viser at økologisk tilstand er god. Vi forventer ikke at omsøkt utslipp vil forringe miljøtilstanden i vannforekomsten. MOM-C undersøkelsen viser at dagens produksjon ved lokaliteten har størst påvirkning i nærsone og liten påvirkning i overgangssone eller fjernsone. MOM-B trendovervåking ved maksimal belastning i driftssyklus (3600 tonn) samt etter brakklegging viser at lokaliteten tåler høyere organisk belastning. Med bakgrunn i den informasjon vi har om samlede utslipp til fjorden, mener vi at den omsøkte økningen i MTB, med påfølgende utslipp av organisk materiale og næringssalter til sjø, ikke vil medføre forurensning eller fare for forurensning som overstiger tåleevnen til lokaliteten eller den lokale resipienten. Vi forutsetter her at den økte biomassen fordeles optimalt på de nye enhetene innenfor lokalitetens areal.

Vi er ikke kjent med at det finnes sårbare marine naturtyper eller arter i anlegget influensområde.

Fylkesmannen mener at kobberforurensningen som er registrert under anlegget ikke er forenelig med bærekraftig drift av en akvakulturlokalitet. Fylkesmannen mener at virksomheten må finne driftsmessige løsninger som reduserer eller erstatter bruk og utslipp av kobber for å unngå at lokalitetens evne til å omsette organisk materiale ødelegges. Da kobberforurensningen kan svekke bunnfaunaens evne til å omsette organisk materiale ser vi det som nødvendig å pålegge virksomheten en nærmere kartlegging av omfanget av kobberforurensning i sedimentene under anlegget og ut i resipienten.

Det forutsettes at bedriften gjennom sin drift av anlegget søker å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. En tillatelse setter krav til miljøtilstand i resipienten og regelmessig resipientovervåking. Vi mener derfor at en tillatelse til omsøkt økning av utslipp i tilstrekkelig grad tar hensyn til prinsippene i NML §§ 9, 10 og 12. Hvis det likevel viser seg at påvirkningen fra utslippet blir for stor, vil virksomheten måtte ta kostnadene med endring av anlegg, endring av drift eller reduksjon i utslipp. Utslippstillatelsen ansees derfor å være i tråd med prinsipp om at kostnadene ved miljøforingelse skal bæres av tiltakshaver jf. NML § 11.

Tillatelsen er i så måte vurdert og funnet i samsvar med prinsippene i NML §§ 8-12 og vannforskriften § 4. Vår vurdering av tiltaket er her begrenset til de miljøvirkninger som kan relateres til forurensning og forurensningslovens tradisjonelle avgrensning i akvakultursaker.

Etter en samlet vurdering av selskapets behov, forventet belastning på lokalitet, resipienten og vannforekomsten som helhet mener vi at fordelene ved tiltaket oppveier ulempene.

På dette grunnlag mener vi at tillatelse kan gis på vilkår etter forurensningsloven.

Risikoklasse

Fylkesmannen skal som en del av konsesjonsbehandlingen plassere anleggene i risikoklasser. Risikoklassifiseringen er et uttrykk for forurensningspotensialet som foreligger, og er gradert fra 1 til 4, der 1 er høyeste risiko. Ved fastsettelse av risikoklasse for en bedrift skal det tas hensyn til både utslippets art og størrelse samt til resipientforholdene ved bedriften. På bakgrunn av utslippets størrelse, samt de opplysningene som er gitt i søknaden, vil anlegget bli plassert i **risikoklasse 3**. Plassering i risikoklasse gir føringer for rutinemessig, formell kontakt mellom virksomheten og Fylkesmannen. Klassifiseringen har blant annet innvirkning på hvor ofte Fylkesmannen er ventet å gjennomføre tilsyn med virksomheten, samt gebyrsats for tilsyn jf. forurensningsforskriften § 39-6.

Vedtak

I medhold av forurensningsloven § 11 jf. § 16 gir Fylkesmannen i Rogaland tillatelse på vilkår til økt produksjon ved lokaliteten Bjelkavik. Tillatelsen gjelder økt maksimalt tillatt biomasse (MTB)

fra 3120 tonn til 3900 tonn, og forutsetter at lokaliteten Finnvik avvikles. Det settes vilkår om resipientovervåking jf. vilkår 7.2 i tillatelsen. Tillatelsesdokumentet med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen er ikke gyldig før anlegget har fått tillatelse fra Rogaland fylkeskommune etter akvakulturloven.

Arbeidet med søknaden er vurdert å tilsvare gebyrsats 4, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Virksomheten skal derfor betale et gebyr på **kr 21 500,-** for Fylkesmannens saksbehandling. Vedtak om gebyr er gjort med hjemmel i forurensningsforskriftens § 39. Faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt av Miljødirektoratet. Gebyret skal betales senest 30 dager etter fakturadato.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvising til vilkår
MOM-C	Etter første driftssyklus med utvidet produksjon og deretter med den frekvens som fremgår av NS9410	7.2
Kartlegging av kobberforurensning	Etter første driftssyklus med økt produksjon.	7.2

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen rettes til Miljødirektoratet og skal sendes til Fylkesmannen i Rogaland.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Einar Haualand
fung. seksjonsleder

Stig Sandring
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Stig Sandring
Saksbehandler telefon: 51568931
E-post: fmrossa@fylkesmannen.no

Vedlegg:

Tillatelsesdokument med vilkår – Bjelkavik – Rogaland Fjordbruk AS

Kopi (med vedlegg) til:

Rogaland fylkeskommune Postboks 130 4001 Stavanger

Suldal kommune Eidsvegen 7 4230 Sand

Fiskeridirektoratet region sør Postboks 185 Sentrum 5804 Bergen



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven Rogaland Fjordbruk AS – Bjelkavik

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6 (forurensningsloven), §§ 11 og 16.

Tillatelsen er gitt på grunnlag av søknad oversendt fra Rogaland fylkeskommune den 8.7.2015 og 16.9.2015, samt opplysninger framkommet under behandlingen av søknaden. Tillatelsen gjelder på de vilkår som er gitt i dette dokumentet og er kun gyldig sammen med tillatelse til drift etter akvakulturloven. Tillatelsen forutsetter at tillatelse til lokaliteten Finnvik trekkes tilbake.

Tillatelsen gjelder for:

<i>Konsesjonsinnehaver:</i>	Rogaland Fjordbruk AS
<i>Postadresse:</i>	4235 Hebnæs
<i>Org. nr. (bedrift):</i>	938 567 697
<i>Næringskode (NACE):</i>	03.211
<i>Lokalitet¹</i>	Bjelkavik (nr 11930)
<i>Kommune:</i>	Suldal kommune (Rogaland)
<i>UTM-koordinater:</i>	X: 0329485, Y: 6594201 (EUREF89/WGS84 UTM sone 32)
<i>Anleggstype:</i>	Matfisk, sjø
<i>Ramme (MTB):</i>	3900 tonn
<i>Arter:</i>	Laks (<i>Salmo salar</i>), ørret (<i>Salmo trutta</i>) og regnbueørret (<i>Oncorhynchus mykiss</i>)

Fylkesmannens referanser

<i>Arkivkode</i>	<i>Risikoklasse²</i>	<i>Tillatelsenr.</i>
2015/8588	3	2016.0189.T

Tillatelsen gitt: 14.3.2016

Erstatter tidligere tillatelse av 23.1.2013

Einar Haualand
fung. seksjonsleder

Stig Sandring
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.

¹ Jf. Akvakulturregisteret: <http://www.fiskeridir.no/register/akvareg/>

² Jf. forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for forurensningsmyndighetenes arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

Innholdsfortegnelse

1. RAMME	3
2. GENERELLE VILKÅR	3
2.1 UTSLIPPSBEGRENSNINGER.....	3
2.2 PLIKT TIL Å REDUSERE FORURENSNING SÅ LANGT SOM MULIG.....	3
2.3 INTERNKONTROLL.....	3
3. UTSLIPP	4
3.1 FØR.....	4
3.2 KJEMIKALIER OG LEGEMIDLER.....	4
3.3 VASKING/IMPREGNERING AV NØTER.....	4
3.4 MUDRING.....	4
3.5 LUKT.....	5
3.6 LYS.....	5
3.7 STØY.....	5
4. AVFALL	5
4.1 GENERELLE KRAV.....	5
4.2 HÅNDTERING OG LAGRING AV FARLIG AVFALL.....	5
4.3 HÅNDTERING AV PRODUKSJONSAVFALL OG SLAM.....	6
5. FOREBYGGING OG BEREDSKAP MOT FORURENSNING	6
5.1 MILJØRISIKOANALYSE.....	6
5.2 FOREBYGGENDE TILTAK.....	6
5.3 BEREDSKAPSPLAN.....	6
5.4 VARSLING AV AKUTT FORURENSNING.....	6
6. MILJØINFORMASJON OG JOURNALFØRING	7
7. MILJØTILSTAND OG RESIPIENTOVERVÅKNING	7
7.1 KRAV TIL MILJØTILSTAND.....	7
7.2 MILJØOVERVÅKNING.....	8
7.3 TILTAK VED UAKSEPTABEL MILJØTILSTAND.....	8
7.4 RAPPORTERING.....	8
8. UTSKIFTNING AV UTSTYR	8
9. EIERSKIFTE	9
10. NEDLEGGELSE	9
11. ANSVAR OG STRAFF	9
11.1 ANSVARFORHOLD.....	9
11.2 STRAFFEANSVAR.....	9
12. TILSYN	9
VEDLEGG 1: LISTE OVER PRIORITERTE STOFFER, JF. PUNKT 2.1	10

1. Ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk av laks, ørret eller regnbueørret i sjø på lokalitet **Bjelkavik**. Tillatt produksjonsstørrelse ved anlegget er **3900 tonn MTB**.

Tillatelsen gjelder fra det tidspunkt anlegget har fått tillatelse etter akvakulturloven.

Bedriften må på forhånd avklare med Fylkesmannen dersom den ønsker å foreta endringer i driftsforhold, utslipp med mer som kan ha miljømessig betydning og som ikke er i samsvar opplysninger som er gitt i søknaden eller under saksbehandlingen.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen **ikke** er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal virksomheten sende Fylkesmannen en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen eller trekke den tilbake.

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 8. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 til 8, eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

2.2 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra virksomheten, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt. 3 - 8 uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.3 Internkontroll

Virksomheten plikter å etablere internkontroll for sitt anlegg (lokalitet og landbase) i henhold til gjeldende forskrift om dette³. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at virksomheten overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Virksomheten plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Virksomheten plikter til enhver tid å ha oversikt over alle aktiviteter ved anlegget som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold, se også pkt. 9.1.

³ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

Virksomheten skal sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. Virksomheten plikter å føre jevnlig tilsyn og kontroll med utslippsrelatert utstyr og system/rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert, jf. internkontrollforskriften § 5 pkt. 7.

3. Utslipp

3.1 Fôr

Tap og spill av fôr skal reduseres mest mulig. Fisk skal ikke overføres eller føres på en slik måte at det kan medføre skader eller ulemper for det ytre miljø. Ved forhøyet fôrforbruk, skal årsakene til dette kartlegges og nødvendige tiltak settes i verk i den hensikt å redusere fôrforbruket på neste utsett. Forhøyet fôrforbruk defineres her som at forholdet mellom totalt fôrforbruk for en produksjonssyklus og total biomasse produsert overstiger 1,1.

Virksomheten skal ha skriftlige rutiner som sikrer en utføring i den daglige driften som minimaliserer utslipp. Forhøyet fôrforbruk skal journalføres, med beskrivelse av årsak og iverksatte tiltak.

3.2 Kjemikalier og legemidler

Bruk og utslipp av legemidler og miljøskadelige kjemikalier som insekticider, desinfeksjonsmidler mm. skal skje i samsvar med gjeldende regelverk/retningslinjer fra myndighetene⁴. Ved bruk av legemidler og miljøskadelige kjemikalier skal det vises særlig aktsomhet, slik at utslippene til og eventuell skade på det omkringliggende miljø søkes redusert til et minimum.

Virksomheten plikter å vurdere substitusjon av kjemikalier og legemidler i henhold til produktkontrollloven § 3a. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier og legemidler som benyttes, og om alternativer finnes. Der bedre alternativer finnes, plikter virksomheten å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad.⁵

Legemidler og kjemikalier skal lagres forsvarlig. Lagring skal innrettes slik at spill ved uhell eller lignende blir samlet opp.

3.3 Vasking/impregnering av nøter

Nøter som er behandlet med miljøskadelige kjemikalier (inkludert kobber), kan ikke vaskes og reimpregneres på oppdrettslokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt. Nøter som ikke inneholder miljøskadelige kjemikalier kan vaskes på oppdrettslokaliteten. Grovrengjøring og vask skal likevel ikke medføre utslipp som gir ulempe eller skade på miljøet.

3.4 Mudring

Mudring herunder også slamsuging av bunnen er ikke tillatt uten tillatelse fra Fylkesmannen, jf. forurensningsforskriften kap. 22.

⁴ Regelhjelp.no

⁵ Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester av 11.06.1979 nr. 79 (produktkontrollloven) § 3a

3.5 Lukt

Fôrlagring, spyling, rengjøring, tørking av nøter og håndtering av avfall, samt annen virksomhet ved anlegget skal foregå slik at det ikke fører til luktulemper av betydning for naboer m.fl.

3.6 Lys

Lys som blir benyttet som vekstregulering skal ikke være til ulempe for naboer, fritidshus e.l. i området.

3.7 Støy

Anlegget skal utformes og drives slik at det ikke oppstår urimelige støyulemper. Fylkesmannen kan sette nærmere krav til støybegrensende tiltak.

4. Avfall

4.1 Generelle krav

Virksomheten plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av driften. Innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Virksomheten plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁶. Kasserte nøter kan være farlig avfall pga. innhold av miljøskadelige stoffer som kobber⁷.

Det er forbudt å dumpe avfall i sjø.

Avfall som oppstår i virksomheten skal lagres på en slik måte at det ikke oppstår forurensning. Avfallet skal leveres videre til lovlig mottak, jf. forurensningsloven § 32 om håndtering av næringsavfall.

4.2 Håndtering og lagring av farlig avfall

Sikringstiltak for lagring av farlig avfall skal være basert på en risikovurdering. I tillegg skal farlig avfall som ikke er lagret på tank, som et minimum lagres under tak og på tett fast dekke med fall mot tette oppsamlingenheter.

Ubenyttede rester av legemidler og kjemikalier, inkludert emballasje, må samles opp, håndteres og lagres separat slik at ikke annet avfall blir kontaminert gjenbruk vanskeliggjøres. Det samme gjelder for ensilasje, fôrrester og slam/ekskremitter som inneholder legemiddel- eller kjemikalierester. Lageret for antibiotikaholdig død fisk og annet antibiotikaholdig avfall eller slam skal ha nok kapasitet, både til vanlig drift og ved sykdomsutbrudd.

Farlig avfall skal deklarerer og leveres til godkjent mottaker minst én gang i året⁸.

⁶ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930 (avfallsforskriften).

⁷ Definisjon på farlig avfall fremgår av avfallsforskriftens § 11-4, bl.a kasserte nøter som inneholder 0,25 prosent dikobberoksid (Cu₂O) er pr. i dag farlig avfall.

⁸ Jf. avfallsforskriften § 11-8.

4.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk og annet organisk produksjonsavfall som fôrrester, slam, fett o.l. skal håndteres på en slik måte at det ikke oppstår forurensning. Så langt det er mulig skal død fisk tas opp av sjøen hver dag⁹. Virksomheten skal ha beredskap til å håndtere massiv fiskedød ved f. eks. sykdom eller algeoppblomstring.

Ensilasjetanker skal være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet.

5. Forebygging og beredskap mot forurensning

5.1 Miljørisikoanalyse

Virksomheten skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet på det aktuelle anlegget¹⁰. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved det spesifikke anlegget som kan medføre forurensning med fare for skader på ytre miljø inne på virksomheten sitt område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Virksomheten skal ha oversikt over de miljøressursene som kan bli truet av forurensning og de helse- og miljømessige konsekvensene slik forurensning kan medføre.

5.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Virksomheten skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

5.3 Beredskapsplan

Det skal til enhver tid foreligge en oppdatert beredskapsplan. Bedriften skal, på bakgrunn av en miljørisikoanalyse og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.¹¹

Beredskapsplanen skal inneholde tiltak for å ivareta ytre miljø dersom uønskede hendelser inntreffer. Dette omfatter bl.a. å sikre en forsvarlig avfallshåndtering med tilstrekkelig kapasitet i enhver situasjon, inkludert ved massiv fiskedød, og å begrense spredning og skade av akutt forurensning, herunder utslipp av kjemikalier og legemidler.

5.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift.¹² Virksomheten skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

Fylkesmannen skal holdes skriftlig orientert om årsak til hendingen og tiltak som er satt i verk eller som er planlagt for å motvirke og avgrense virkningene og hindre gjentakelse.

⁹ Tilsvarende krav som fremgår av forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften) § 16

¹⁰ Jf. internkontrollforskriften § 5 første ledd pkt 6.

¹¹ Jf. forurensningsloven § 40.

¹² Forskrift om varsling av akutt ureining eller fare for akutt ureining av 9.7.1992, nr 1269.

6. Miljøinformasjon og journalføring

Virksomheten skal registrere og journalføre driftsopplysninger på lokalitets- og produksjonsenhetsnivå jf. akvakulturdriftsforskriften §§ 41 og 42. Virksomheten skal i tillegg registrere og journalføre:

- Fôrtype, fôrforbruk og fôrfaktor
- Mengde død fisk
- Avfallstyper, mengder og disponeringsmåte.
- Bruk av legemidler og kjemikalier, type og forbruk.
- Mengden oppsamlet slam, med og uten antibiotika, leveringssted og disponeringsmåte.

Journalen skal oppbevares på anlegget i minst 4 år og være tilgjengelig ved kontroll/inspeksjon.

7. Miljøtilstand og resipientovervåking

7.1 Krav til miljøtilstand

Utslippene skal ikke endre miljøtilstanden i resipienten på en uakseptabel måte.

- Utslipp fra akvakultur skal ikke medføre at gravende bunndyr ikke kan eksistere under eller i nærsonen til anlegget. Lokalitetstilstanden under anlegget skal dokumenteres i tråd med beskrivelsen av B-undersøkelsen i NS 9410¹³.
- Strandsonen i nærheten av en lokalitet skal ikke være synlig påvirket av utslipp eller annen forurensning fra akvakultur.
- Miljøtilstanden i resipienten skal ikke være dårligere enn tilstandsklasse II (*god*) for dypvann, bløtbunnsfauna og sediment slik veileder 02:2013 *Klassifisering av miljøtilstand i vann*¹⁴ beskriver. Miljøtilstanden rundt anlegget skal dokumenteres i tråd med beskrivelsen av C-undersøkelsen i NS 9410.
- Virksomheten skal ikke svekke den økologiske funksjonen til kjente viktige marine naturtyper i influensområdet
- Virksomheten skal ikke føre til forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten, jf. vannforskriften.

Det skal foretas jevnlig, risikobasert miljøovervåking for å dokumentere at kravene til miljøtilstand overholdes.

¹³ Norsk Standard 9410 Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg

¹⁴ Veileder 02:2013 Klassifisering av miljøtilstand i vann - Økologisk og kjemisk klassifikasjonssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver, eller senere utgaver. Utgitt av Direktoratetsgruppe for gjennomføring av vanddirektivet.

7.2 Miljøovervåkning

MOM-B: Virksomheten plikter å gjennomføre B-undersøkelser etter NS 9410 i henhold til akvakulturdriftsforskriften.

MOM-C: Virksomheten skal gjennomføre C-undersøkelse i henhold til NS 9410 av akkreditert selskap. Kravet om akkreditering omfatter både prøvetaking, kjemiske analyser, taksonomi og faglige vurderinger og fortolkninger tilknyttet marine bløtbunnsundersøkelser. Undersøkelsen skal gjennomføres etter første driftssyklus met utvidet produksjon. Overvåkingsfrekvensen skal videre følge av NS9410.

Kartlegging av kobberforurensning: Virksomheten skal gjennomføre en kartlegging av kobberforurensning i sediment under hele anlegget og i en gradient ut fra anlegget (med dominerende strømreretning) ut i resipienten. Metoden for prøvetaking og analyser av kobber skal følge samme krav som i MOM-C undersøkelsen.

Bunntopografi: Det skal foreligge en oppmåling av bunntopografien i det primære influensområdet for utslippet til sjø. Kartleggingen må minimum dekke arealet for fortøyningssonen rundt anlegget. Loddskuddene må tas tilstrekkelig tett til å avdekke potensielle fordypninger og andre formasjoner på sjøbunnen som vil være relevant for vurderinger av sedimenteringsforholdene på sjøbunnen under og rundt anlegget. Kartleggingen skal være grunnlaget for etablering av overvåkningsstasjoner. Bunnkartet skal videre benyttes i rapportering og fortolkning av overvåkningsdata. Kartgrunnlaget skal være tilgjengelig for Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan pålegge ytterligere undersøkelser dersom det avdekkes behov for det.

7.3 Tiltak ved uakseptabel miljøtilstand

Ved uakseptabel miljøtilstand, eller ved en registrert utvikling mot dårligere miljøtilstand i resipienten skal årsakene kartlegges og tiltak iverksettes.

Resultater av alle typer undersøkelser av miljøtilstand skal gjennom internkontrollen inngå som grunnlag for anleggets egne vurderinger av om driften er miljømessig forsvarlig.

7.4 Rapportering

Rapportering av B-undersøkelser skal skje i samsvar med kravene fra Fiskeridirektoratet. Øvrig overvåking av miljøtilstanden i resipienten skal rapporteres til Fylkesmannen fortløpende, på elektronisk form. Der det er mulig skal miljødata i tillegg leveres elektronisk på standardisert rapportformat til databasen «Vannmiljø». Rapporteringsformater og kodeverk er tilgjengelig på en egen nettside: <http://vanmiljokoder.klif.no/>

8. Utskiftning av utstyr

Dersom det skal foretas utskiftning av utstyr i virksomheten som gjør det teknisk mulig å motvirke forurensninger på en vesentlig bedre måte enn da tillatelsen ble gitt, skal Fylkesmannen på forhånd gis melding om dette.

All utskiftning av utstyr skal baseres på at de beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning skal benyttes.

9. Eierskifte

Hvis virksomheten overdras til ny eier, skal melding sendes til Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet. Dette gjeld også ved navneendringer for virksomheten.

10. Nedleggelse

Hvis anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til en hver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensning. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensning etter nedleggelse eller driftsstans, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekking av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal virksomheten sørge for at råvarer, fiskefor, fisk, kjemikalier, legemidler, produksjonsutstyr og avfall (inkludert ensilasje) tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift.¹⁵ De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

11. Ansvar og straff

11.1 Ansvarsforhold

Denne tillatelsen fritar ikke virksomheten å hente inn tillatelser fra andre myndigheter for andre sider av virksomheten som gjelder for eksempel arbeidsmiljø, brann, eksplosjonsvern.

Tillatelsen fritar ikke innehaver av tillatelsen for plikt til å betale erstatning etter gjeldende erstatningsregler.

For å sikre at bestemmelsene i forurensningsloven eller i tillatelsen blir overholdt, kan Fylkesmannen fastsette tvangsmulkt til staten, jf. forurensningsloven § 73.

11.2 Straffeansvar

Overtredelse av vilkårene i tillatelsen kan medføre straff i henhold til forurensningsloven, kapittel 10, eller andre straffebestemmelser.

12. Tilsyn

Virksomheten plikter å la representanter for Fylkesmannen føre tilsyn med anlegget til enhver tid.

¹⁵ Jf. avfallsforskriften kapittel 11 om *farlig avfall*.

VEDLEGG 1: Liste over prioriterte stoffer, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

	Vanlige forkortelser
Bromerte flammehemmere:	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4' isopropyliden difenol)	TBBPA
Klorholdige organiske forbindelser	
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Trichloro-2'-hydroxydiphenyl ether)	
Nitromuskforbindelser:	
Muskxylen	
Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:	
Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	
2,4,6tri-tert-butylfenol	
Polyfluorerte organiske forbindelser (PFCs)	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre (PFOA)	
Tinnorganiske forbindelser:	
Tributyltinn	TBT
Trifenyltinn	TFT, TPT
Polysykliske aromatiske hydrokarboner	
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Dekametylsyklopentasiloksan	D5