



Fylkesmannen i Vestfold

SANDEFJORD LUFTHAVN AS
Torpveien 130
3241 Sandefjord

Tønsberg, 10. november 2017

Deres ref.:
Lars Guren

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2017/174
Saksbehandler:
Berit Løkken

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved SANDEFJORD LUFTHAVN AS Kontrollnummer: 2017.086.I.FMVE

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Lars Guren

Fra Fylkesmannen i Vestfold:
Berit Løkken

Andre deltagere fra virksomheten:
Trond Ødegaard
Giske Skansen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i
Vestfold:*
Tor Fredrik Holth
Per Arne Olsen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved SANDEFJORD LUFTHAVN AS den 20.10.2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Vestfold avdekket ingen avvik og ga 3 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Det ble ikke funnet noen avvik under inspeksjonen.

Anmerkninger:

- Risikovurderingen er mangelfull
- Tiltak- og handlingsplan skal dokumenteres
- Tiltak for oppfølging ved akutte hendelser skal synliggjøres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

10. november 2017	Berit Løkken	Trine Bull-Hansen
dato	kontrollør	fagsjef

Fylkesmannen i Vestfold

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: SANDEFJORD LUFTHAVN AS	
Organisasjonsnr.: 971911557	Eies av: 928956997
Bransjenr. (NACE-kode): 52.230 - Andre tjenester tilknyttet lufttransport	

Kontrollert enhet

Navn: SANDEFJORD LUFTHAVN AS	Anleggsnr.: 0710.0047.01
Kommune: Sandefjord	Fylke: Vestfold
Anleggsaktivitet: Flyplasser	
Tillatelse gitt: 5. mars 2011	Sist endret: 5. mars 2011

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 4. oktober 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i

samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil SANDEFJORD LUFTHAVN AS bli ilagt et gebyr på kr 14 600,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Vestfold. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Vestfold (jf. offentleglova).

6. Avvik

Det ble ikke funnet noen avvik under inspeksjonen.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Risikovurderingen er mangelfull

Kommentarer:

Som følge av krav i internkontrollforskriften skal risikovurderingen omfatte alle krav og forhold som fremgår av gjeldene utslippskonsesjon for virksomheten.

«Frittstående risikovurdering» med tittel Vannhåndtering flyavising, omhandler det å unngå tilførsler av glykol eller glykolholdig vann til grunnen med påfølgende risiko for forurensning av overflateavrenning eller grunnvann som kan sige til Rovebekken. Risikovurderingen er godkjent 06.10.2017.

Risikovurderingen omfatter ikke forhold knyttet til baneavising kjemikaliet (formiat), og det er heller ikke gjort vurderinger av risiko knyttet til Vårnesbekken og

Unnebergbekken, eller grøntarealer / grunnvannsbrønner. Vurdering av formiat skal foreligge i tidligere kvalitetssystem.

I den «Frittstående risikovurdering» er en rekke hendelser beskrevet, og disse er vurdert med hensyn til sannsynlighet og konsekvens. Tiltak er ikke beskrevet, men disse er henvist til i Widerøes risikovurdering. Vi er kjent med at Widerøe er engasjert av Sandefjord lufthavn til å gjennomføre de praktiske forhold knyttet til avising. Etter tilsynet har vi fått oversendt Widerøes risikovurdering. Det synes som om denne er en eldre versjon, da det fremgår at neste revisjon skulle vært 1.10.2016.

Vi finner liten sammenheng mellom henvisninger i «Frittstående risikovurdering» og Widerøes risikovurdering. Det er bl.a. ikke benyttet samme nummerering eller nivåer av sannsynlighet og konsekvens i de to vurderingene. Nivåene er ikke definert. Det er uklart hvorfor det er to vurderinger som omhandler tilsynelatende samme områder (glykol til Rovebekken).

Fylkesmannen har forståelse for omlegging til nye kvalitetssikringsystemer, men har likevel forventninger om mer konsistent dokumentasjon på krav som følger av gjeldende utslippstillatelse og internkontrollforskriften.

Selv om enkelte deler av driften er satt bort (Widerøe) er det Sandefjord lufthavn som er ansvarlig for at risikovurderingene for disse områdene blir ivaretatt.

Anmerkning 2

Tiltak- og handlingsplan skal dokumenteres

Kommentarer:

Ved den periodiske gjennomgangen av risikovurderinger skal analysen synliggjøre nødvendige tiltak basert på de akseptkriterier virksomheten har definert. Det er disse tiltakene som skal systematiseres og prioriteres for oppfølging, og tidfestet gjennomføring og ansvarlig for gjennomføring skal synliggjøres (handlingsplan). Disse må skilles klart fra tidligere gjennomførte tiltak og etablerte rutiner.

Vi ble under tilsynet gjort kjent med at Sandefjord lufthavn planlegger nytt drencsystem for håndtering av overvann i forbindelse med oppgradering av rullebanen. En redegjørelse vedrørende de hydrologiske forhold er oversendt Fylkesmannen etter tilsynet. Slike tiltak forventes fremkomme av risikovurdering med tilhørende tiltak og – handlingsplaner. [Kommentartekst]

Anmerkning 3

Tiltak for oppfølging ved akutte hendelser skal synliggjøres

Kommentarer:

I utslippstillatelsen stilles det særskilt krav om miljørisikovurdering ved akutte hendelser. Dette innebærer at det også må etableres tiltak og oppfølgende handlingsplan for å gjennomføre disse. Disse må tydelig skilles fra de øvrige tiltak som følger av risikovurdering for den mer ordinære driften. [Kommentartekst]

8. Andre forhold

Overvåkingsrapport

Sandefjord lufthavn utarbeider årlig en fylldig årsrapport hvor både forbruk av avisingskemikalier og overvåkingsresultater blir presentert. Også overvåkingsprogrammet blir presentert. Imidlertid er enkelte forhold som har endret seg siden programmet ble startet, ikke kommentert eller gjort tydelig i det enkelte års program.

Etter krav i tillatelsen gjennomføres vurderinger av bunnssubstrat i bekkene, og dokumenteres ved bilder i rapporten. Vurderingene er ikke beskrevet.

Bunndyrundersøkelser

Sandefjord kommune gjorde i en årrekke bunndyrundersøkelser i bekkene, og resultatene ble vurdert sammen med de årlige overvåkingsresultatene. Det bør vurderes hvorvidt denne type undersøkelser har verdi for overvåkingen ved Sandefjord lufthavn, og hvorvidt dette kan fortsette i egen regi ev tas opp med Sandefjord kommune.

Oppsamlet glycol

Glycolmengden som samles går i dag til Frevar til destruksjon. Det er diskusjon i gang om denne glycolen kan benyttes i gassproduksjonen ved Greve Biogass AS («Mirakelfabrikken»).

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Frittstående risikovurdering – godkjent 11.10.2017
- Widerøe De-ising Torp Risikovurdering – sist endret 03.05.2016

