



Fylkesmannen i Østfold



Eidsberg kommune

Ordfører Voldensvei 1
1850 MYSEN

Miljøvernavdelingen

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/6267 461.2 BKG

Vår dato: 26.11.2010

Kontrollaksjon avløpsanlegg - oversendelse av inspeksjonsrapport 19/2010 for Mysen Renseanlegg

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon av Eidsberg kommunes renseanlegg i Mysen med tilhørende ledningsnett

Dato for inspeksjonen: 14.10.2010

Rapportnummer: 19/2010

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:

Rune Nicolaisen, driftsleder vann og avløp

Tore Ånesland, virksomhetsleder

Kjell Berget, Driftsoperatør

Fra Fylkesmannen:

Kjersti Gram Andersen

Bjørn Ketil Gudevold

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten beskriver resultater fra inspeksjonen som er en del av en landsdekkende kontrollaksjon av avløpsanlegg i større tettbebyggelser i 2010. Kontrollene skal påse at avløpsanleggene drives i tråd med gjeldende krav, og er en videreføring av en tilsvarende aksjon i 2008.

Fylkesmannen avdekket følgende avvik under inspeksjonen:

1. Risikovurdering for avløpsanlegget er ikke tilfredsstillende.
2. Overløp av urensset kloakkvann blir ikke tallfestet.
3. Manglende årsrapport.
4. Avløpsledninger vedlikeholdes og fornyes ikke i tilstrekkelig omfang.
5. Driftsforhold i renseanlegg er ikke tilfredsstillende dokumentert.

Fylkesmannen har følgende anmerkninger:

1. Noe mangelfull behandling og sammenstilling av primærdata til utslippstall som innrapporteres til KOSTRA.
2. Mangler/usikkerhet knyttet til merking av kjemikalietanker og sekke-emballasje samt levering av brukte laboratoriekjemikalier.

Avvikene og anmerkning er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Dersom vi ikke mottar merknader til rapporten innen 2 uker, vil dette være den endelige rapporten.

Eidsberg kommune plikter snarest å rette opp avvik som er beskrevet i denne inspeksjonsrapporten. Fylkesmannen pålegger kommunen innen 4 uker skriftlig å bekrefte at avvikene er brakt i orden eller at det legges frem en tidfestet handlingsplan for retting av avvik som ikke lar seg rette innen denne fristen.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Om kontrollgebyr

Som varslet på inspeksjonen skal virksomheten betale gebyr for kontrollen, jf. forskrift om begrensning av forurensning § 39-6. Gebyr for kontroll i virksomheter med tillatelse. Tillatelsen er plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr. 11.200 i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

Klagefrist

Vedtaket kan påklages til Klif innen 3 dager for pålegg om opplysninger eller 3 uker for vedtak om gebyrsats. Fristene løper fra brevet er mottatt. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Ved klage på fastsatt gebyrsats skal tilsendt faktura betales. Dersom klagen tas til følge vil eventuelt overskytende beløp bli refundert.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten. (jf. offentleglova).

Med hilsen

Denne dokumentet er elektronisk godkjent av

Henning Gøhtesen e.f.
overingeniør

Bjørn Ketil Gudevold
senioringeniør

Saksbehandler: Bjørn Gudevold

Inspeksjonsrapport

Informasjon om virksomheten (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr: 944 345 035 - KOM	
Besøksadresse: Kirkeveien 17, 1860 Eidsberg	Telefon: 69702000
Bransjenr. (NACE-kode): 75.110 Generell offentlig adm og økonomistyring. 90.000 VAR-tjenester,	E-post: mysen.renseanlegg@c2i.net

Kontrollert anlegg

Navn: Mysen Renseanlegg	Anleggsnr: 0125.0029.01
Kommune: Eidsberg	Anleggsaktivitet: Avløpsnett
Fylke: Østfold	Risikoklasse.: 3
Tillatelse sist oppdatert: 5.2.2008	Saksnr: 2007/6267

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften), kap. 14
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelse av 5.2.2008 etter Forurensningsforskriften kap. 14.

Informasjon om regelverk finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus. Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten.

For å kontrollere at forholdene blir rettet opp, har Fylkesmannen vedtatt etter § 49 i Forurensningsloven, at kommunen innen 4 uker skal bekrefte skriftlig at avvikene er brakt i orden eller legge frem en tidfestet handlingsplan for rettingen av avvik som ikke lar seg rette innen denne fristen.

Foreløpig/endelig inspeksjonsrapport

Virksomheten kan kommentere inspeksjonsrapporten innen 2 uker. Fylkesmannen vil i så fall vurdere merknadene og utarbeide en ny og endelig inspeksjonsrapport. Dersom vi ikke får merknader til rapporten vil denne være å anse som endelig fra om 2 uker.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

- Avvik 1: Risikovurdering for avløpsanlegget er ikke tilfredsstillende.**

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 punkt 6. (Vurdere risiko)

Kommentar (2C, 2D)

Virksomhetens risikovurdering er fra 2008. Risikovurderingen er basert på en relativt god rutine og gjennomføring av risikoskjemaene, men mangler en synliggjøring av klimaeffekter. En risikovurdering skal omfatte alle deler av avløpsanlegget, hvor også klimatilpasning inngår som et tema. En risikovurdering vil være grunnlaget for å utarbeide rutiner og handlingsplaner for risikohåndtering av forhold med uakseptabel høy risiko. Kommunen opplyser at det er vedtatt en hovedplan for vann og avløp med virkning fra 2011-2020. Denne planen er i stor grad fokusert på å bevare og reparere det eksisterende avløpsanlegget. Fokus på avløpsanlegget bør være å tilpasse, forbedre og videreutvikle i lys av bl.a. mulige klimaendringer.

- Avvik 2: Overløp av urensset kloakkvann blir ikke tallfestet.**

Avvik fra:

Forurensingsforskriften § 14-5 Avløpsnett.

Kommentar (4B)

Det er etablert utstyr som automatisk registrerer tidsvarigheten av overløp. Forurensingsutslipp av urensset vann via alle overløp blir imidlertid ikke tallfestet enten ved utslippmålinger, modellering eller annen beregning.

- Avvik 3: Manglende årsrapport.**

Avvik fra:

Utslippstillatelse av 5.2.08. pkt. 11.2.2

Kommentar (6F)

Det kan ikke fremvises årsrapport for driften av avløpsanlegget. Årsrapport skal jf. utslippstillatelsens punkt 11.2.2, oppbevares i minst 5 år og være tilgjengelig ved inspeksjon.

- Avvik 4: Avløpsledninger vedlikeholdes og fornyes ikke i tilstrekkelig omfang.**

Avvik fra:

Forurensningsforskriften § 14.5 Avløpsnett

Forskrift om internkontroll § 5 pkt. 4 Fastsette mål for ytre miljø

Kommentar (5A og 5B)

De viktigste problemområdene på nettet er ikke identifisert i den skriftlige dokumentasjonen. Kommunen har ikke satt egne mål for funksjonskrav på nettet, for eksempel måltall for maks innlekking/utlekking, minimum tilføringsgrad og måltall for overløpshendelser.

- Avvik 5: Driftsforhold i renseanlegg er ikke tilfredsstillende dokumentert.**

**Avvik fra:
Forurensingsforskriften § 14-10.**

Kommentar (6A, 6B og 6E)

Virksomhetens opplæringsrutiner for driftspersonell kan ikke dokumenteres. Dette er viktig i perioder med utskifting av personell og ved omorganisering.

De styrende driftsparametrene i renseprosessene er ikke skriftlig dokumentert.

Kalibrering/kontroll av viktig utstyr blir ikke dokumentert i tilstrekkelig grad.

- Merknad 1: Noe mangelfull behandling og sammenstilling av primærdata til utslippstall som innrapporteres til KOSTRA.**

Kommentar:

Virksomheten mangler noe dokumentasjon på hvordan rapporteringspliktige data til KOSTRA sammenstilles og innrapporteres. Virksomheten får data fra Driftsassistansen i Østfold, men kan ikke dokumentere nødvendig kvalitetssikring av egen behandling.

- Merknad 2: Under verifikasjonen ble det observert noe mangler/usikkerhet på merking av kjemikalietanker og sekke-emballasje. Det ble ikke avklart om brukte laboratoriekjemikalier blir tilfredsstillende behandlet eller levert til godkjent mottak.**