

s ft: Revisjonsrapport

Rapport nr.:	04.024		
Virksomhet:	Gassco A/S	Bedriftsnummer:	983467776
Virksomhetens adresse:	Postboks 93 5501 Haugesund	Arkivkode:	2002/6, 408/98-077
Emas registrert :	Nei	Anleggsnummer:	A62690
ISO- 14001 sertifisert :	Nei		
Regelverk:	Forurensningsloven med tilhørende forskrifter	Tidsrom for revisjonen:	11.05. - 13.05.04
Risikoklasse:	1	SFTs kontrollgruppe:	Annicken Hoel Eilev Gjerald Bjørn Brekke (rev. leder)
Gebyrklasse:	Middels	Kontaktperson fra virksomheten under kontrollen:	Are Jacobsen

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var:

- Datagrunnlaget for utslippsrapporteringen til SFT (utslippsfaktorer, målinger, etc.).
- Kvalitetssikring av rapporteringen (ansvarsforhold mellom Gassco og Statoil Kårstø).

Hovedkonklusjon:

SFT hadde 5 anmerkninger i forbindelse med kontrollen:

- Det kunne ikke fremlegges dokumentasjon på hvilke vurderinger som blir lagt til grunn ved fastsettelse og oppdatering av de ulike faktorene som benyttes ved rapportering av utslipp.
- Det kunne ikke dokumenteres at bedriften har en tilstrekkelig kvalitet på målinger av fyrgasmengder til de ulike forbrenningsenhetene.
- Oppretting av forhold påpekt under revisjon i 2002 er ikke ferdigstilt.
- SFT kan ikke se at bedriften har vurdert hvilke konsekvenser det har at måling av gasmengder til fakler, blir gjort utenfor mengdemålerens spesifiserte måleområde.
- ”Driftskontrollprogram miljøparametere” bør oppdateres.

Utarbeidet dato: 19.05.04

Godkjent dato:

Sign.:

Sign.:

Revisjonsleder

Overordnet

Innholdsfortegnelse

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold
7. Gjennomføring

Vedlegg:

Vedlegg 1: Deltakere ved SFTs systemrevisjon

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en systemrevisjon ved Gassco A/S (Kårstø), i perioden 11.05 - 13.05.04. Revisjonen inngår som en del av SFTs planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med systemrevisjonen var å vurdere om utslippstillatelse, lover og forskrifter overholdes og i tillegg peke på forbedringspunkter innenfor helse, miljø og sikkerhet. Det ble særlig sett på områder som har betydning for bedriftens rapportering av utslipp til luft og vann. Dette omfattet bl.a. undersøkelse av datagrunnlaget og kvalitetssikringen av utslippsrapporteringen

Systemrevisjonen ble gjennomført ved granskning av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

- AVVIK defineres som:
overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. (F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)
- ANMERKNING defineres som:
et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter.
- Korrespondanse mellom virksomheten og SFT.
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til utslippene til og vann.
- Utslippstillatelse av 29.09.03.

3. Omfang

Revisjonen omfattet følgende temaer:

- Datagrunnlaget for utslippsrapporteringen til SFT.
 - Utslippsfaktorer (fastsettelse, bruk, oppdatering, etc.).
 - Produksjons- og prosessdata som inngår i rapporteringen.
 - Målinger.
- Kvalitetssikring av rapportering.
 - Generell kvalitetssikring.
 - Ansvarsforhold mellom Gassco og Statoil Kårstø.

4. Avvik

Det ble ikke konstatert avvik under revisjonen:

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1:

Det kunne ikke fremlegges dokumentasjon på hvilke vurderinger som blir lagt til grunn ved fastsettelse og oppdatering av de ulike faktorene som benyttes ved rapportering av utslipp.

Kommentarer:

Under revisjonen kunne det ikke fremlegges dokumentasjon som beskriver hvilke vurderinger som ligger til grunn for fastsetting av utslippsfaktorer for ulike parametere.

Målinger:

I forhold til målinger som er gjennomført savner SFT dokumentasjon på:

- Hvilke vurderinger som legges til grunn når en måling blir inkludert eller ekskludert i beregningsmodellen for NO_x utslipp. F. eks kan ikke SFT se at målinger av NO_x fra GE-turbin etter vedlikehold i 2000, er inkludert når beregningsformelen er fastsatt.
- Hvordan bedriften har vurdert hva som er tilstrekkelig antall målinger til å utlede en beregningsformel for den enkelte forbrenningsenhet.

I følge bedriften er en slik dokumentasjon under utarbeidelse.

Driftsmodus Åsgard turbiner:

Det er uklart for SFT hvilke konsekvenser NO_x modellens håndtering av overlapping mellom NO_x formler for de ulike forbrenningsmodusene (eks. AB/ABC) har for beregning av NO_x utslipp fra Åsgard gassturbiner.

Lasting:

Under revisjonen gav bedriften en muntlig redegjørelse for hvilke vurderingen som ble lagt til grunn når faktor for utslipp av NMVOC ved lasting av kondensat og nafta ble fastsatt. SFT savner imidlertid en skriftlig dokumentasjon som beskriver disse forholdene.

Anmerkning 2:

Det kunne ikke dokumenteres at bedriften har en tilstrekkelig kvalitet på målinger av fygassmengder til de ulike forbrenningsenhetene.

Kommentarer:

Fygassmengder for de ulike forbrenningsenhetene blir brukt som inngangsparameter ved beregning av NO_x utslippene fra enhetene. Under revisjonen opplyste bedriften at det er avvik mellom fiskalmålingene og ovennevnte målinger av fygass. Bedriften har opplyst at målerne kun blir underlagt en funksjonskontroll. Det er uklart for SFT om måleavviket skyldes unøyaktighet i måleutstyret eller utilstrekkelig kontroll/kalibrering av utstyret.

Anmerkning 3:

Oppretting av forhold påpekt under revisjon i 2002 er ikke ferdigstilt.

Kommentarer:

Ved forrige SFT-kontroll ble det påpekt at driftsforholdene i vannrenseanlegget kunne forbedres. Det ble blant annet kommentert at store variasjoner i vannstrømmen i renseanlegget er ugunstig for å oppnå stabile forhold og gode renseeffekter.

For å bedre på dette har det vært planer om å installere turtallsregulerte pumper i renseanlegget. Det ble verifisert under revisjonen at dette ennå ikke har blitt gjennomført, og bedriften begrunner dette med at det foregår en totalvurdering av driften ved renseanlegget.

Anmerkning 4:

SFT kan ikke se at bedriften har vurdert hvilke konsekvenser det har at måling av gassmengder til fakler blir gjort utenfor mengdemålerens spesifiserte måleområde.

Kommentarer:

Beregningen av utslippene fra faklene gjøres på basis av fastsatte faktorer og målinger av gassmengder til faklene. Målingen av gassmengden for den "jevne" faklingen, blir gjort utenfor mengdemålerens spesifiserte måleområde. Under revisjonen ble det klarlagt at dette er en kjent problemstilling, men så langt SFT har fått opplyst har det ikke blitt gjort noen vurdering av hvilken betydning dette har for beregningsresultatet.

Anmerkning 5:

"Driftskontrollprogram miljøparametere" bør oppdateres

Kommentarer:

"Driftskontrollprogram miljøparametere" beskriver hvordan bedriften følger opp forhold relatert til ytre miljø. Ved gjennomgang av dokumentet under revisjonen ble det verifisert at følgende forhold er mangelfullt beskrevet:

- hvordan utslippene av NO_x fra Åsgardturbiner beregnes. Det er beskrevet at dette gjøres vha. online målinger. I følge bedriften har disse målingene aldri fungert tilfredsstillende og blir derfor ikke benyttet i beregningen av utslipp.
- faktorer for metan og NMVOC er ikke ført opp i tabell for utslipp fra fakler.
- utslippsfaktor for metan og N₂O for forbrenning er ikke omtalt.

6. Andre forhold

Installering av nytt dispersjonsvannsystem

Ved forrige SFT-kontroll ble det påpekt at dispersjonseffekten i flotasjonstanken var svært dårlig. Det er nå installert et nytt dispersjonsvannsystem. Det ble verifisert under revisjonen at dette fungerte etter hensikten, og i følge bedriften var effekten av rensetrinnet betydelig forbedret.

7. Gjennomføring

Systemrevisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Formøte

Det ble ikke gjennomført forberedende møte før systemrevisjonen. SFT fikk oversendt underlaget for utslippsrapporteringen i forkant av kontrollen.

Åpningsmøte 11.05.04 på Kårstø

Informasjon fra SFT om gjennomføring av revisjonen.

Intervjuer og verifikasjoner 11. - 13.05.04

- Ved revisjonen ble det foretatt 6 intervjuer.
- Det ble foretatt befarings til:
 - Vannrenseanlegget.
 - De ulike utslippskildene til luft.
 - Bedriftsområdet generelt.

Sluttmøte 13.05.04

Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 3 er det gitt en oversikt over deltakerne på kontrollen.

VEDLEGG 1

Deltagere ved SFTs revisjon

I tabellen under er det gitt en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

Funksjon	Åpnings- møte	Intervju	Sluttmøte
Gassco			
Overingeniør	X	X	X
Statoil, Kårstø			
Lab.leder		X	X
Produksjonssjef PA		X	
Overingeniør	X		X
Overingeniør	X		
Miljø- /lab.ingeniør	X	X	X
HMS leder			X
Rådgiver Miljøteknologi			X
Måleteknisk ansvarlig		X	X

Revisjonsgruppe SFT:

Annicken Hoel, overingeniør

Eilev Gjerald, overingeniør

Bjørn Brekke, overingeniør (revisjonsleder)