



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Miljøvern avdelingen

Saksbehandler: Gunnhild Liva Austvoll
Telefon: 712 58 512
E-post: gunnhild.austvoll@fmmr.no

Vår dato
20.06.2012

Vår referanse
2010/4888
Rapportnummer.
2012.023.I.FMMR

Mekvik Maskin AS
Postboks 2254
6517 Kristiansund N

Tilsynsaksjon pukkverk 2012: Inspeksjonsrapport – Mekvik Maskin AS

Fylkesmannen avdekket totalt 6 avvik og ga 3 anmerkninger under kontrolleren. Rapporten har status som foreløpig i to uker. Vi ber om tilbakemelding innen 19.6.2012 på hvordan avvikene blir rettet opp. Manglende tilbakemelding og retting kan medføre vedtak om tvangsmulkt. Det varsles om gebyr på kr. 4 500,-

Det ble i perioden 21.5 - 8.6.12 gjennomført en landsomfattende tilsynsaksjon på pukkverk. Tilsynet ble gjennomført av Fylkesmannen og aksjonen er koordinert av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Fylkesmannen i Møre og Romsdal kontrollerte virksomheten deres den 25.5.12 ved inspeksjon på lokaliteten Husøya i Kristiansund kommune.

Tema for kontrollen

Følgende hovedtema ble kontrollert:



Miljørisikovurderinger



Støy



Utslipp til vann



Farlig avfall



Utslipp til luft



Ledelsens ansvar i forhold til ytre miljø

Hovedfunn fra kontrollen

Det ble påvist **6 avvik** og gitt **3 anmerkninger** under kontrollen. Disse er nærmere beskrevet fra side 4-6 i rapporten.

Rapporten anses som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen 2 uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen varsler at virksomheten skal betale et **kontrollgebyr på kr. 4 500,-**.

Dere har frist til **1.10.2012**, på å sende inn tilbakemelding og dokumentasjon på tiltak som settes i gang for å lukke avvikene.

Vi takker for god mottagelse og samarbeid på kontrolldagen.

Med Hilsen

Linda Aaram
seksjonssjef

Gunnhild Liva Austvoll
overingeniør

Om kontrollen

Kontrollen ble gjennomført som et varslet tilsyn 2 dager i forkant av kontrollen.

Inspeksjonen ble gjennomført 25.5.12 Kontrollen omfattet en gjennomgang av dokumenter (skriftlige), intervju av sentralt plasserte personer i organisasjonen og befarings på lokaliteten.

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen innenfor de kontrollerte tema, og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus på lokaliteten.

Forskrift vs. Tillatelse det er den strengeste reguleringen som gjelder.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten *innen to uker* etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Under er Fylkesmannens registrerte opplysninger om deres virksomhet. Vi ber dere melde i fra dersom noe ikke stemmer.

Ansvarlig virksomhet (Kilde: Brønnøysundregisteret)

Navn: Mekvik Maskin AS	Organisasjonsnr (underenhet):
Besøksadresse: Bedriftsveien 9	Eies av (org.nr): 914 240 980
Postadresse: 6517 Kristiansund N	Telefon: 71 58 88 60
E-post: firmapost@mekvik-maskin.as	Bransjenr. (NACE-kode):

Kontrollert anlegg

Navn: Mekvik Maskin AS, Husøya	Anleggsnr: 1505.0123.01
Kommune: Kristiansund	Anleggsaktivitet: Grunnarbeid
Fylke: Møre og Romsdal	Risikoklasse.: 4
Tillatelse gitt: 23.08.1996, med endringer	Tillatelsesnr:

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Per Mekvik og May Eriksen fra Mekvik Maskin AS og Gunder Viken fra Viken pukkverk AS	Fra Fylkesmannen: Anne Melbø og Gunnhild Liva Austvoll
--	---

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket totalt 6 avvik og 3 anmerkninger under inspeksjonen.

- Det blir ikke foretatt varsling av sprengning, det finnes heller ingen prosedyrer for dette.
- Manglende loggføring av ut/inn kjøring
- Krav i tillatelsen som går på støvreduserende tiltak er ikke fulgt opp, det er heller ikke foretatt støvmålinger for å dokumentere at grensene til støvnedfall overholdes.
- Det er ikke satt konkrete og etterprøvbare miljømål for lokaliteten
- Det mangler en miljørisikovurdering for lokalitet Husøya. Miljørisikovurderingen skal være en risikovurdering av driften på Husøya i forhold til ytre miljø.
- Det er ikke et fungerende avviksbehandlingssystem på lokaliteten.
- Det mangler produktdatablad på lokaliteten
- Det ble gjort funn av malt betong med armering

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Varsel om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontroller fra Fylkesmannen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Størrelsen på gebyret er knyttet til virksomhetens risikoklasse som er gitt i tillatelsen.

Mekvik Maskin er ikke plassert i risikoklasse i tillatelsen og skal derfor betale gebyr som risikoklasse 4. Dette innebærer at virksomheten skal betale 4 500,- i gebyr.

Dere har mulighet til å kommentere varselet innen to uker, jf. Forvaltningsloven § 16. Fylkesmannen vil deretter gjøre vedtak om gebyrsats, og faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Klif.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding.
Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avslutt
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Mekvik Maskin AS om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 1.10.2012 på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen 1.10.2012 har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 4 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag inntil kravene er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Avvik

Fylkesmannen har avdekket følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Manglende varsling og loggføring ved sprengning

Avvik fra:

Utslippstillatelse gitt 23.08.96, punkt 1.2 Driftstid

Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) § 30-8

Kommentarer:

Det er ikke ført en samlet logg på sprenginger som er foretatt. I følge tillatelsen skal det være en journal som går 5 år tilbake i tid og den skal kunne fremlegges på forespørsel. Naboer skal varsles før sprengning. Varsling skal helst skje skriftlig eller ved bruk av sms.

Avvik 2

Manglende loggføring av ut/inn kjøring

Avvik fra:

Tillatelse gitt 23.08.96 med endringer – gitt av Fylkesmannen i Møre og Romsdal og endringer gjort av SFT 10.11.02

Kommentarer:

Det står i konklusjonen som erstatter punkt 2 i vedtak fattet av Fylkesmannen 2.3.2004, at ut- og innkjøring av masser skal loggføres, slik at kjørehyppighet kan dokumenteres ovenfor myndigheter og naboer.

Avvik 3

Manglende kartlegging av støvutslipp og innbygging av støvende materiell

Avvik fra:

Utslippstillatelse gitt 23.08.96, punkt 3

Kommentarer:

Det er stilt en del krav i tillatelsen som en i dag ser kan virke urealistiske, men det er ikke meldt til Fylkesmannen at krav i tillatelsen ikke har blitt gjennomført. Det er heller ikke gjort støvmålinger for å sjekke om det er nødvendig med de tiltak som er beskrevet i tillatelsen.

Forurensningsforskriften § 30-5 setter krav om at totalaktiviteten fra virksomheten ikke skal medføre at mengde støvnedfall overskrider 5 g/m² i løpet av 30 dager.

Avvik 4

Virksomheten har ikke satt seg konkrete og etterprøvbare miljømål i sin internkontroll, spesielt for ytre miljø

Avvik fra:

Internkontroll forskriften § 5 punkt 4

Kommentarer:

Det skal utarbeides et mål for virksomhetens helse-, indre og ytre miljø- og sikkerhetsarbeid som for andre driftsområder. Målene skal være en viktig forutsetning for planer og aktivitet, og bør være så konkrete som mulig. Målene skal være skriftlige.

Avvik 5

Det er ikke foretatt en dokumentert risikovurdering av virksomhetens aktiviteter og installasjoner i forhold til ytre miljø

Bruken av kjemikalier og overflateaktive stoffer er ikke risikovurdert ifht forurensningsfare og påvirkning av resipienten

Avvik fra:

Internkontroll forskriften § 5 punkt 6

Kommentarer:

Det er ikke foretatt en risikovurdering i forhold til ytre miljø for lokaliteten. Dokumentasjonen skal være skriftlig. En risikovurdering skal inneholde alle relevante aktiviteter/operasjoner/rutiner og alt av relevant utstyr/installasjoner (det er særlig aktivitet som kan påvirke støy og utslipp til luft og grunn/vann som skal vurderes). Det skal videre utføres en risikovurdering med tanke på bruk av kjemikalier/overflateaktive midler i forhold til forurensnings fare og påvirkning av resipient.

Virksomheten skal også sette kriterier for hva som er akseptabel miljørisiko og hvilket faglig underlagsmateriale disse er satt på.

Risikovurderingen skal følges opp i handlingsplan/tiltaksplan, det skal fordeles ansvar og settes frist for å nå målene. Risikovurderingen skal være prosedyrestyrt og holdes oppdatert når det skjer endringer i anlegget som påvirker risiko i forhold til ytre miljø.

Vi fant at bruken av kjemikalier og overflateaktive stoffer er ikke risikovurdert ifht forurensningsfare og påvirkning av resipienten

Avvik 6

Det er ikke etablert rutiner nedfelt i internkontrollen om rapportering og behandling av avvik relatert til ytre miljø

Avvik fra:

Internkontroll forskriften § 5 punkt 7

Kommentarer:

Virksomheten skal ha et system som også omfatter avvik som gjelder ytre miljø, dette er blant annet viktig for at virksomheten skal kunne overholde de krav som er gitt i tillatelse og forskriften på bland annet støy og støv.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger:

- Det mangler produktdatablad på lokaliteten
- Det ble funnet malt betong med armering på lokaliteten, denne har vært lagret lenge og skal håndteres etter regelverket.

Andre forhold /kommentarer:

Vi oppfordrer bedriften til å søke om ny utslippstillatelse da eksisterende tillatelse er gammel og har blitt revidert mange ganger.

Dokumentunderlag:

- Utslippsløyve for knuseverk på Husøya gitt 23.8.1996 med endringer av 4.4.02, 12.6.02, 3.2.04, 11.10.04 og 28.3.12.
- IK§: IK-/HMS- forskriften
- Forurensn.forskriftens kap. 30, Forurensninger fra produksjon av pukk, grus og singel, med ikrafttredelse fra 1.1.2011
- Avfallsforskriften, jf. bla. kap. 11 om farlig avfall