



Fylkesmannen i Vestfold

VEIDEKKE INDUSTRI AS PG DISTRIKT VESTFOLD NORD  
Bispeveien 203  
3170 Sem

Tønsberg, 1. november 2017

Deres ref.:  
Bente Flåteteigen

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):  
2017/174  
Saksbehandler:  
Elisabeth Hammerli

## Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Veidekke AS, Freste pukkverk

### Kontrollnummer: 2017.031.I.FMVE

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

*Fra virksomheten:*  
Bente Flåteteigen

*Fra Fylkesmannen i Vestfold:*  
Elisabeth Hammerli

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Christoffer Hamer Olsen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Vestfold:*  
Fred Marius Svendsen

#### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Veidekke AS, Freste pukkverk den 10.10.2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Vestfold avdekket 2 avvik og ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

#### Avvik:

- Virksomheten har mangler ved oppfølging av krav i tillatelsen
- Virksomheten har mangler ved sin internkontroll

#### Anmerkninger:

- Under inspeksjonen var det ikke satt opp beholdere for farlig avfall
- Naboklager blir ikke alltid meldt som avvik eller registrert på annen måte.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

1. november 2017	Elisabeth Hammerli	Fred Marius Svendsen
dato	kontrollør	fagsjef forurensning

Fylkesmannen i Vestfold

# 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

## Ansvarlig enhet

<b>Navn:</b> VEIDEKKE INDUSTRI AS PG DISTRIKT VESTFOLD NORD	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 971701498	<b>Eies av:</b> 913536770
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 08.120 - Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin	

## Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Veidekke AS, Freste pukkverk	<b>Anleggsnr.:</b> 0704.0048.01
<b>Kommune:</b> Tønsberg	<b>Fylke:</b> Vestfold
<b>Anleggsaktivitet:</b> Pukkverk	
<b>Tillatelse gitt:</b> 9. august 2013	<b>Sist endret:</b> 5. juli 2016

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Avfall
- Støy
- 

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Veidekke AS, Freste pukkverk plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Veidekke AS, Freste pukkverk innen 29. desember 2017 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmvepost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Vestfold v/Elisabeth Hammerli.

#### **4. Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 25. september 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Veidekke AS, Freste pukkverk bli ilagt et gebyr på kr 7 500,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 4 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Vestfold. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

#### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Vestfold (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

##### **Avvik 1**

Virksomheten har mangler ved oppfølging av krav i tillatelsen

##### **Avvik fra:**

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Veidekke AS, Freste pukkverk gitt 9.8.2013, sist endret 5.7.2016.

##### **Kommentarer:**

I tillatelsen er det blant annet stilt krav til måling av støy, støv og utslipp til vann, og at målinger skal følge et oppsatt måleprogram. Virksomheten hadde under inspeksjonen ikke tilstrekkelig oversikt over kravene og over egne etablerte måleprogram, og kunne ikke dokumentere at alle målinger er utført.

### Støymålinger:

Ved stor etterspørsel leier virksomheten inn mobile knuseverk som står andre steder i bruddet enn det stasjonære, og har nå utvidet området for uttak av masser mot nord, hvor det i denne tidlige fasen av uttak foregår aktivitet høyt oppe i terrenget.

Det ble opplyst at det har vært stor aktivitet i virksomheten det siste året, og at driftstiden ofte har gått ut over vanlig driftstid (kl. 7-15.30)

I tillatelsen pkt. 7.5 og 10.1, 2. ledd er det satt krav til at målinger skal være representative.

Driften er endret på en slik måte at støymålinger utført i 2013 ikke lenger er representative for driften, og nye målinger og beregninger må derfor foretas.

Virksomheten har et program for støymåling som sier at det skal gjøres målinger hvert år i september. Virksomheten kan ikke dokumentere at støymålinger er utført siden støyrapport ble utarbeidet i 2013.

### Støvmålinger:

Virksomheten har laget et måleprogram for støvnedfall hvor det står at det skal måles i januar og juni hvert 2. år. Det foreligger en rapport fra måling av støvnedfall i 2014, men virksomheten kunne ikke dokumentere at det er foretatt målinger av støvnedfall etter det, bortsett fra at det i 2016 ble foretatt støvmålinger inne på området (ikke hos nabo) som en del av en arbeidsmiljøundersøkelse.

### Måleprogram for utslipp til vann:

Måleprogram for utslipp til vann blir delvis fulgt. Ikke alle oppsatte prøveomganger er gjennomført. Virksomheten slipper sjelden ut vann fordi vannet fra store deler av anleggsområdet samles av seg selv i en dam på sørsiden og gjenbrukes til støvdemping på veier og andre områder av anlegget.

Virksomhetens representanter tror vannet går til kommunalt nett når det slippes ut fra anlegget, men vet ikke sikkert. I tillatelsen står det at resipienter er Fadumbekken og Aulielva.

Virksomheten må ha kunnskap om hvor vannet slippes ut (hvilken resipient som evt. kan bli påvirket av utslipp).

Måleprogram for utslipp til vann kan med fordel revideres når det gjelder frekvens for prøvetaking da det ifølge ansatte sjelden slippes ut vann.

### **Oppfølging og tilbakemelding:**

Virksomheten må ha et mer aktivt forhold til krav i tillatelsen og eget internkontrollsystem inkludert måleprogrammer. Oppsatte måleprogrammer må følges.

Støy- og støvmålinger må gjennomføres snarest, og senest innen 29.12.2017 må virksomheten dokumentere når slike målinger vil være ferdigstilt. Måleprogram må snarest og senest innen 29.12.2017 revideres slik at det framkommer at endringer i drift som kan medføre endringer i støy – og støvproblematikk hos naboer utløser behov for nye målinger.

Informasjon om hvor vannet fra området slippes ut sendes Fylkesmannen innen frist satt til 29.12.2017.

## **Avvik 2**

Virksomheten har mangler ved sin internkontroll

### **Avvik fra:**

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd pkt. 1, pkt. 6 og pkt. 7.

### **Kommentarer:**

- Virksomhetens representanter har ikke oversikt over hvilke krav som er satt i tillatelsen og hvilke måleprogrammer de selv har etablert når det gjelder måling av støy og støv.
- Virksomheten har gjennomført en miljørisikoanalyse, men har ikke vurdert alle relevante hendelser som gjelder ytre miljø – og da spesielt knyttet til krav i tillatelsen.
- Virksomheten har ikke noen skriftlig rutine for håndtering av farlig avfall. En slik rutine skal sikre at farlig avfall håndteres i tråd med gjeldende regelverk.

### **Oppfølging og tilbakemelding:**

Virksomheten må snarest sørge for at ansatte har god nok kunnskap om krav satt i tillatelsen og oversikt over rutiner og måleprogrammer som er etablert i eget internkontrollsystem slik at disse blir fulgt opp.

Virksomheten må snarest og senest innen 29.12.2017 vurdere hendelser knyttet til ytre miljø, som støy, støv og utslipp til vann i sin miljørisikoanalyse. Dokumentasjon på at slik risikoanalyse er gjennomført sendes Fylkesmannen innen fristen.

Virksomheten må snarest mulig og senest innen 29.12. 2017 etablere en skriftlig rutine for håndtering av farlig avfall. Rutinen må minst beskrive følgende:

- Beskrivelse/ oppstilling av hvilke typer farlig avfall som oppstår hos virksomheten.
- Hvordan farlig avfall lagres forsvarlig og i merkede beholdere.
- At alt farlig avfall er sikret mot adgang for uvedkommende og slik at det ikke er fare for lekkasje eller søl.
- Hvordan farlig avfall leveres til godkjent mottak minst en gang årlig og hvordan deklarerer gjennomføres, inkludert hvilket organisasjonsnummer som skal benyttes ved deklarerer.
- Hvem i virksomheten som er ansvarlig for at håndtering av farlig avfall, levering og deklarerer blir gjennomføres slik det er bestemt.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

### **Anmerking 1**

Under inspeksjonen var det ikke satt opp beholdere for farlig avfall

**Kommentarer:**

Virksomheten hadde ikke fått på plass beholdere for farlig avfall under inspeksjonen. Det ble opplyst at avtale med et avfallsselskap nettopp var sagt opp, og at det var inngått avtale med et nytt selskap. Det nye selskapet hadde ikke levert nytt skap/container med beholdere for aktuelle typer farlig avfall ennå.

Vi minner om at virksomheten selv har ansvar for at alle fraksjoner av farlig avfall blir oppbevart, sortert, levert og deklarerert etter gjeldende regelverk.

**Anmerkning 2**

Naboklager blir ikke alltid meldt som avvik eller registrert på annen måte.

**Kommentarer:**

Naboklager bør registreres/ dokumenteres og det bør etableres et system for behandling av klager i virksomhetens internkontrollsystem. Det er viktig å dokumentere og behandle naboklager blant annet for å sikre at krav satt i tillatelsen overholdes.

Et eksisterende avviksbehandlingssystem kan brukes til registrering og behandling av klager.

## 8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen