FYLKESMANNEN
I SOGN OG FJORDANE

	Endeleg
FØREMELD INSPEKSJON ved **Osland Havbruk AS** **Lokalitet 23375 Brennsæter i Høyanger kommune**	RAPPORT

Verksemda si adresse:	5962 Bjordal	**Arkivkode:**	542.1
Lovverk:	Ureiningslova med forskrifter	**Tidsrom for kontrollen:**	04.05.2006
FMVA si kontrollgruppe:	Gunn Helen Henne	**Kontaktperson i verksemda:**	Erik Osland
evt. anna kontrollgruppe:	Fiskeridirektoratet	**Risikoklasse:**	

Innhald i rapporten:

Denne rapporten omhandlar dei avvik og merknader som vart avdekka innan dei kontrollerte områda. Kontrollen omfatta følgjande hovudtema: verksemda si oppbygging og utøving av internkontroll i høve helse-, miljø- og tryggleiksaktivitetar som gjeld ytre miljø (vern mot ureining og ei betre handtering av avfall), produksjons-/forbruksavfall, farleg avfall og risikovurdering/beredskap.

Hovudkonklusjonar:
Fylkesmannen avdekka 1 avvik, og har gjeve 1 merknad ved kontrollen. (Avvik og merknad er definert på neste side.)

- **Avvik 1: Verksemda si handsaming av farleg avfall er ikkje i samsvar med regelverket**
- **Merknad 1: Internkontrollen kan bli betre når det gjeld opplæring/ involvering av dei tilsette, og omsynet til ytre miljø**

Utarbeidd dato: 03.11.2006

For FMVA:

Gunn Helen Henne

1. Innleiing

Rapporten er utarbeidd etter kontroll den 4.5.2006 ved Osland Havbruk AS sin oppdrettslokalitet Brennsæter i Høyanger kommune. Kontrollen inngår som ein del den kontrollaktiviteten som fylkesmannen si miljøvernavdeling i Sogn og Fjordane har planlagt for dette året.

Målet med kontrollen var å vurdere om krav i utsleppsløyve og ureiningslova med forskrifter vert stetta.

Kontrollen vart gjennomført ved gransking av dokument, ved intervju og inspeksjon av anlegg. Rapporten inneheld omtale av kontrollen og dei avvik og merknader innan miljøvernavdelinga sitt forvaltningsområde som vart avdekt. Vi vil gjere merksam på at *alle* sider av verksemda som kan ha noko å seie for ytre miljø ikkje vart granska ved kontrollen. Verksemda må sjølv aktivt arbeide for å avdekkje feil og manglar og setje i verk nødvendige tiltak.

Definisjonar:

AVVIK vert definert som brot på krav som er fastsett i eller med heimel i helse-, miljø, og tryggleikslovgivinga. (Døme er brot på krav i ureiningslova, forskrifter til lova, utsleppsløyve, og verksemda sine eigne rutinar som er nødvendige for å stette styresmaktene sine krav.)
MERKNAD er definert som tilhøve som tilsynsetatane meiner det er nødvendig å peike på for å ivareta helse, miljø og tryggleik, og som ikkje vert omfatta av definisjonen for avvik. (Brot på eigne rutinar som inneheld strengare krav enn lovkrava, kan verte omtala som merknad.)

2. Dokumentgrunnlag

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var:

- Ureiningslova med forskrifter
- Utsleppsløyve dagsett 5.8.2003
- Verksemda sin eigen dokumentasjon, knytt til den daglege drifta, og tilhøve som har verknad for helse, miljø og tryggleik

3. Avvik

Fylkesmannen avdekte følgjande avvik under kontrollen:

Avvik 1: Verksemda si handsaming av farleg avfall er ikkje i samsvar med regelverket.

Avvik frå: Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) §§11-8 og 11-12.

Kommentar: Verksemda opplyser at spillolje vert levert jamleg, men kan ikkje dokumentere at farleg avfall er levert til godkjent mottakar, ettersom det ikkje er fylt ut deklarasjonsskjema. Alt farleg avfall skal deklarerast på eige skjema ved levering.

4. Merknader

Fylkesmannen gav følgjande merknader under kontrollen:

Merknad 1: Internkontrollen kan bli betre når det gjeld opplæring/ involvering av dei tilsette, og omsynet til ytre miljø.

- Verksemda sin internkontroll er i liten grad kjent av dei tilsette, og verkar heller ikkje ha nokon "integrert plass" i det daglege arbeidet.
- Avviksmeldingar er i hovudsak konsentrert om arbeidsmiljørelaterte tilhøve og er i liten grad tatt i bruk for hendingar knytt til området ytre miljø.

5. Andre tilhøve

Fylkesmannen fekk eit godt overordna inntrykk av verksemda på kontrollen, anlegget framstod som ryddig og veldrive.