



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Miljøvernavdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: postmottak@fmaa.no

Endelig inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 18/2005

Saksnummer: 05/3900

Informasjon om kontrollert virksomhet:

Virksomhet: Agder Renovasjon, Heftingsdalen avfallsdeponi, Austre Moland, 4849 ARENDAL	Virksomhetens org.nr.: 979 733 348
Virksomhetens telefon/fax: 37 05 88 00/01	Virksomhetens e-post: jens.christian.fjelldal@agderrenovasjon.no postmaster@agderrenovasjon.no
Kontaktperson/Daglig leder: Jens Christian Fjelldal	

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Jens Christian Fjelldal (daglig leder), Øystein Stea (farlig-avfall-ansv./verneombud), Berit Fidje Haugereid (i mottak v/vekt), Hilde Hvoslef (ansv. for husholdningsavfall/ internkontroll/ informasjon m.m.), Veronica Skjævestad (ansv. for husholdningsavfall ytre miljø m.m.), Bjørn Mykland (sjåfør/maskinfører)	Fra Fylkesmannen: Bjørn Stokke og Marit Ruge Bjærke
Inspeksjonsdato: 21.09.05	

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Status for internkontroll
- Mottakskontroll med fokus på farlig avfall
- Oppfølging av vilkår gitt i tillatelse av 31.05.1994 med etterfølgende krav.
- Oppfølging av vilkår gitt i tillatelse til deponering av visse typer spesialavfall av 01.01.1998

Fylkesmannens miljøvernavdeling har under inspeksjonen ikke vurdert andre forhold ved bedriftens virksomhet.

Resultater fra kontrollen



Ingen avvik

Det er gitt 3 anmerkninger

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding, men ber om at våre anmerkninger følges opp i det videre arbeidet
- Fylkesmannen ber virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Arendal

21.11.2005

Sted:

Dato:

Bjørn Stokke
rådgiver e.f.

1. Innledning og definisjoner

Inspeksjoner gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Inspeksjonen fokuserer på overholdelse av krav og rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven og forskrifter hjemlet i denne loven eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding fra virksomheten innen den angitte dato, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen kunne varsle tvangsmulkt. Varslet innebærer at Fylkesmannen vurderer å fatte vedtak om tvangsmulkt dersom det ikke er mottatt tilbakemelding om at avvik er lukket eller det foreligger en tidsplan for lukking. En eventuell tvangsmulkt vil være et nærmere fastsatt engangsbeløp eller kan løpe med et angitt beløp pr. dag etter en nærmere angitt frist. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for kontrollen var :

- Lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift av 06.12.1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).
- Forskrift av 01.06.2004 om gjenvinning og behandling av avfall, Kapittel 9. Deponering av avfall.
- Forskrift av 01.06.2004 om gjenvinning og behandling av avfall, Kapittel 11. Farlig avfall.
- Tillatelse til utslipp av sigevann og drift av avfallsdeponi i Arendal kommune – Heftingsdalen fyllplass. Tillatelsen er gitt av Fylkesmannen i Aust-Agder 31.05.1994 med etterfølgende krav.
- Tillatelse til å deponere visse typer spesialavfall ved Heftingsdalen renovasjonsanlegg. Tillatelsen er gitt av Fylkesmannen i Aust-Agder 01.01.1998.

3. Avvik

Det ble ikke avdekket avvik under inspeksjonen.

4. Anmerkninger:

Følgende forhold ble observert under inspeksjonen:

Anmerkning 1:

Avviksbehandling: Under intervjuet framkom det at det finnes et forbedringspotensial når det gjelder avviksbehandlingen. Dette gjelder først og fremst de skriftlige rutinene. Det følger av *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter* (internkontrollforskriften), § 5, annet ledd, nr 7 at virksomheten skal *iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhets- lovgivningen*. Agder renovasjon har egne avviksmeldingsskjema, og disse fylles ut ved større avvik. Det finnes imidlertid ikke noen samlet oversikt over avvikene. Dette bør utarbeides, og slik vi forstod det lå dette allerede inne på aktivitetsplanen for i år. For øvrig kunne det virke som om ikke alle avvik ble like godt håndtert, og det framkom blant annet at uherdet polyester fra plastbåtindustrien hadde kommet på deponiet og forårsaket branner ved selvantennelse. Dette hadde imidlertid ikke medført at leverandørene av avfallet hadde blitt kontaktet. En naturlig oppfølging av et slik avvik ville etter vårt vurdering være å ta kontakt med plastbåtindustrien, for å få rettet opp i dette forholdet. Videre må det vurderes hvor detaljert et slik avviksbehandlingssystem skal være. Slik vi forstod det ble ikke mindre avvik ført på

avviksmeldingene. Det viktige er, etter vår vurdering, at hendelser som går igjen og som kan ha betydning for det ytre miljø dokumenteres og avviksbehandles, slik at en minimaliserer risikoen for at hendelsene inntreffer igjen.

Anmerkning 2:

Ulovlig avfall på deponi: I intervju med maskinfører framkom det at det oppdages en del avfall på deponiet som ikke skal være der. Dette blir ikke alltid tatt ut fra deponiet. Vi er inneforstått med at det er svært vanskelig å unngå at noe uvedkommende avfall havner på deponi, men dersom slikt avfall oppdages bør det fjernes så sant det er praktisk gjennomførbart. Vi viser for øvrig til anmerkningen vedr. avviksbehandling, som må sees i sammenheng med dette.

Anmerkning 3:

Håndtering av farlig avfall: Virksomheten så ut til å ha et velfungerende system for håndtering av farlig avfall, og kunnskapen til den som til daglig håndterer avfallet var god. Det var flere som arbeidet med farlig avfall, men slik vi forstod det var ikke alle like godt kurset. Vi vil oppfordre til at virksomheten sørger for at det finnes flere (minst to), som har så god kunnskap om håndtering av det farlige avfallet at han kan drive mottaket forsvarlig på egen hånd. Slik situasjonen er i dag, fikk vi inntrykk av at det kunne bli et problem dersom den som til daglig håndterer avfallet faller fra i en lengre periode, som for eksempel ved langtidssykemelding e.l.

5. Oppsummering – helhetsinntrykk

Virksomheten ser ut til å fungere meget godt i forhold til de kontrollerte tema, og hovedinntrykket er positivt. Kunnskapen til de som sørger for mottakskontrollen virket å være god og det samme gjelder rutinene for mottak og sortering av avfallet. Risikoen for at farlig avfall skal komme på avveie anses å være liten (men mrk. anmerkning 3). Etter vår vurdering er det et forbedringspotensial først og fremst knyttet til avviksbehandlingen.