



KLIMA- OG  
FORURENSNINGS-  
DIREKTORATET

Sør-Norge Aluminium AS  
Onarheimsvegen 54  
5460 Husnes

Klima- og forurensningsdirektoratet  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: [postmottak@klif.no](mailto:postmottak@klif.no)  
Internett: [www.klif.no](http://www.klif.no)

Dato: 19.03.2013  
Vår ref.: Bent Bolstad  
Deres ref.: Halimat Hasan  
Saksbehandler: Bent Bolstad, telefon: 22573651

## Inspeksjonsrapport

2013.036.I.Klif

### Inspeksjon ved Sør-Norge Aluminium

Dato for inspeksjonen: 26. februar 2013  
Kontrollnummer: 2013.036.I.Klif

#### Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:  
Halimat Hasan

Fra Klima- og forurensningsdirektoratet:  
Bent Bolstad

### Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Sør-Norge Aluminium den 26. februar 2013. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) avdekket ingen avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Det ble ikke funnet noen avvik under inspeksjonen.

Anmerkning:

- Virksomhetens system for oppfølging av risikoanalyser kan forbedres

Anmerkningen er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

19.03.2013	Bent Bolstad	Einar Knutsen
dato	kontrollør Klima- og forurensningsdirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Hordaland ved miljøvernavdelingen
- Kvinnherad kommune

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

Navn: SØR-NORGE ALUMINIUM AS	
Organisasjonsnr.: 971778695	Eies av: 916574894
Bransjenr. (NACE-kode): 24.421 - Produksjon av primæraluminium	

### Kontrollert enhet

Navn: Sør-Norge Aluminium	Anleggsnr.: 1224.0008.01
Kommune: Kvinnherad	Fylke: Hordaland
Anleggsaktivitet: Metallurgisk industri	Risikoklasse: 1
Tillatelse gitt: 2. mai 2000	Sist endret: 28. august 2006

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Klifs risikobaserte industritilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Risikovurdering med fokus på ytre miljø
- Utslippskontroll, luft og vann, med utgangspunkt i virksomhetens oppfølging/tiltaksredegjørelse av samme tema i Klifs revisjon i 2011 (jf. rapportnr. 2011.023.R.Klif)

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Klif avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

#### **4. Gebyr for virksomhet med tillatelse**

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Sør-Norge Aluminium er i tillatelsen plassert i risikoklasse 1 . Dette betyr at dere skal betale kr. 20 200,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Klif viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Klifs postjournal på [www.klif.no](http://www.klif.no) (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Det ble ikke funnet noen avvik under inspeksjonen.

#### **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

##### **Anmerkning 1**

Virksomhetens system for oppfølging av risikoanalyser kan forbedres

##### **Kommentarer:**

Virksomheten gjennomfører risikoanalyser avdelingsvis/områdevis og ytre miljø er et av fokusområdene. Under inspeksjonen ble aktuelle risikoanalyser gjennomgått, samt arbeidsprosessen og rutinene med å planlegge, gjennomføre og følge opp analysene.

Anbefalinger fra risikoanalyser blir fulgt opp, med ansvar og frister, i ulike systemer eller handlingsplaner, avhengig av hva det gjelder. For eksempel via en arbeidsordre i vedlikeholdssystemet, gjennom et prosjekt eller i mer drifts-/produksjonsrelaterte systemer og prosedyreverk. Klif vil imidlertid bemerke at det ikke er en egen kolonne i oversiktsdiagrammet/tabellen for risikoanalysene hvor det signeres/bekreftes at anbefalingen er lukket, enten ved at tiltak er gjennomført ved at anbefalingen er vurdert til ikke å kreve ytterligere tiltak, eller ved at det gis andre kommentarer til lukkingen.

Under inspeksjonen ble et oppfølgingspunkt fra siste oppdaterte risikoanalyse gjennomgått for å se hvordan det ble håndtert fram til lukking. Oppfølgingspunktet var initiert av en utslippsrelatert hendelse (ovnsbluss) som var gitt et id-/løpenummer i risikodiagrammet. Hendelsen var vurdert til å utgjøre et risikonivå i det røde området, dvs. i tiltaksområdet. Tiltak var utført og dokumentert i handlingsplanen for drift, men i følge virksomheten er ovnsbluss en tilbakevendende utfordring som fortsatt må være på agendaen.

Klif vil bemerke at det ikke framgår av det aktuelle risikodiagrammet om oppfølgingspunktet var lukket helt eller delvis, med utgangspunkt i de tiltak som var gjort, eventuelt med kommentarer om at punktet kan være et tilbakevendende tema. Vi vil også bemerke at det i ovennevnte handlingsplan for drift, hvor tiltakene er beskrevet og dokumentert utført, ikke var gitt noen referanse som viser at tiltakene gjelder oppfølging av en identifisert hendelse i

en risikoanalyse. En slik referanse kunne for eksempel vært gjort ved å henvise til ovennevnte id-/løpenummer i tiltaksbeskrivelsen.

Klif viser til ovennevnte og vil bemerke at rutiner og sporbarheten av hvordan anbefalinger og oppfølgingspunkter fra risikoanalysene blir fulgt opp og lukket kan bli bedre.

## **8. Andre forhold**

### **8.1 Produksjon**

Virksomheten kjører fortsatt en ovnshall (ovn A) som utgjør ca. 50 % av produksjonskapasiteten.

Under inspeksjonen ble det foretatt befarings- og verifikasjonsoppgaver i uteområdet på området, blant annet der farlig avfall blir mellomlagret.

### **8.2 Miljøsertifisering**

Virksomheten har nylig blitt resertifisert på ISO 14001.

### **8.3 Fordeling av støv i utslipp til luft og vann fra våtvaskerne for ovngass**

Virksomheten har etter forrige Klif revisjon i 2011 foretatt nye kampanjemålinger, men mener disse ikke gir noe mer pålitelig fordelingsfaktor enn det de tidligere kampanjemålingene gav som resultat (70/30, fra 1990-tallet). Etter det bransjemøtet som var med Klif 22. januar i år har imidlertid virksomheten kommet til at en fordelingsfaktor på 90/10 kan være mer riktig. Virksomheten opplyser at de avventer tilbakemelding fra Klif på om det er greit å bruke en slik fordelingsfaktor.

## **9. Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Klif
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Forrige Klif- revisjonsrapport 2011.023.R.Klif
- Virksomhetens tilbakemelding/tiltaksredegjørelse etter Klifs revisjon i 2011, datert 27.01.2012
- Diverse avviksrapporter tilknyttet oppfølgingen av Klifs revisjonsrapport 2011.023.R.Klif
- Miljørisikoanalyser og dokumentasjon tilknyttet oppfølgingen av disse