



## FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Miljøvernavdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: [postmottak@fmaa.no](mailto:postmottak@fmaa.no)

# Endelig inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 23/2005

Saksnummer: 05/4343

### Informasjon om kontrollert virksomhet:

Virksomhet: Mørlandsmoen bilopphogging AS	Virksomhetens org.nr.: 974 384 752
Virksomhetens telefon/fax: 37 03 33 57 / 37 03 33 39	Virksomhetens e-post: -

### Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Terje Sigurd Abrahamsen, Tone Heen	Fra Fylkesmannen: Turid Hagelia Korshavn og Marit Ruge Bjærke
Inspeksjonsdato: 25.10.05	

### Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende områder ble dekket under inspeksjonen:

- Status for internkontroll
- Miljøsanering av kasserte biler
- Forurensing til omgivelser
- Håndtering av farlig avfall
- Oppfølging av vilkår gitt i tillatelse av 24.11.2003

Fylkesmannens miljøvernavdeling har under inspeksjonen ikke vurdert andre forhold ved bedriftens virksomhet.

### Resultater fra kontrollen

- Ingen avvik
- Kontrollen avdekket 3 avvik i forhold til regelverket
- Det er gitt 1 anmerkning

### Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding
- Fylkesmannen ber virksomheten gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene. Fylkesmannen ber også virksomheten redegjøre for sine vurderinger og eventuelle utbedringer knyttet til anmerkningene.

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å varsle tvangsmulkt. Informasjon om eventuell varsling av tvangsmulkt og definisjon av avvik og anmerkninger er gitt på side 2.

Arendal 22.12.2005

Sted:

Dato:

Marit Ruge Bjærke  
rådgiver (etter fullmakt)

Beredskaps-  
avdelingen

Justis- og byggesaks-  
avdelingen

Landbruks-  
avdelingen

Miljøvern-  
avdelingen

Sosial- og helse  
avdelingen

Samordnings-  
enheten

Utdannings- og familie-  
avdelingen

Fylkeshuset, Serviceboks 606, 4809 ARENDAL

Telefon:

37 01 73 00

Telefaks:

37 01 76 10

## 1. Innledning og definisjoner

Inspeksjoner gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Inspeksjonen fokuserer på overholdelse av krav og rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen. Rapporten gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftens miljøarbeid eller miljøstatus.

**Avvik:** Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven og forskrifter hjemlet i denne loven eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner).

**Anmerkning:** Et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### Tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en tilbakemelding fra virksomheten innen den angitte dato, som godtgjør at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen kunne varsle tvangsmulkt. Varslet innebærer at Fylkesmannen vurderer å fatte vedtak om tvangsmulkt dersom det ikke er mottatt tilbakemelding om at avvik er lukket eller det foreligger en tidsplan for lukking. En eventuell tvangsmulkt vil være et nærmere fastsatt engangsbeløp eller kan løpe med et angitt beløp pr. dag etter en nærmere angitt frist. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

## 2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for kontrollen var:

- Lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 1. juni 2004 kapittel 4 Kasserte kjøretøy
- Forskrift om begrenning av forurensning av 1. juni 2004 kapittel 36 Behandling av tillatelser etter forurensningsloven
- Forskrift av 06.12.1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 1. juni 2004 kapittel 11 Farlig avfall
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 1. juni 2004 kapittel 3 Miljøskadelige batterier
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 1. juni 2004 kapittel 5 Innsamling og gjenvinning av kasserte dekk
- Forskrift om begrenning av forurensning av 1. juni 2004 kapittel 13 Utslipp av oljeholdig avløpsvann og om bruk og merking av vaske- og avfettingsmidler
- Forskrift om begrenning av forurensning av 1. juni 2004 kapittel 1 Tiltak for å motvirke fare for forurensning fra nedgravde oljetanker
- Forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier av 16. juli 2002 inkludert stofflisten
- Forskrift om sammensetning og bruk av dispergeringsmidler for bekjempelse av oljesøl av 10. oktober 2001
- Utslippstillatelse og godkjenning til å utbetale vrakpant for behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy, gitt 24.11.2003.

### 3. Avvik

Følgende avvik ble avdekket under inspeksjonen:

#### **Avvik 1: Virksomheten har for mange usanerte biler lagret**

*Avvik fra: Utslippstillatelse*

##### **Kommentarer:**

Ved inspeksjon hadde virksomheten stående opp mot 80 biler som ikke var miljøsanert, eller var delvis miljøsanert. De fleste av disse stod ikke på fast dekke, og ingen stod på dekke tilknyttet oljeutskiller. Ved inspeksjonen ble det oppgitt at noen av bilene var delvis sanerte mens andre var usanerte. Fem tilfeldig valgte biler i området der delvis sanerte biler ble oppgitt å stå ble sjekket og inneholdt både olje og andre væsker.

I utslippstillatelsen er det gitt tillatelse til lagring av inntil 25 ikke miljøsanerte bilvrak. De overtallige, usanerte bilene må saneres snarest, slik at vilkåret i utslippstillatelsen oppfylles.

#### **Avvik 2: Virksomheten har mangelfull inngjerding**

*Avvik fra: Utslippstillatelse*

##### **Kommentarer:**

Det ble observert hull i nettinggjerdet på baksiden av anlegget og virksomheten oppga å ha problemer med innbrudd.

Det er konsesjonshavers plikt å sørge for at uvedkommende hindres adgang. En viktig grunn til dette er at det oppbevares farlig avfall ved virksomheten. Selv om innbrudd ikke kan unngås ved utbedring av gjerde, kan det forhindre at for eksempel barn kommer seg inn på området og i kontakt med farlig avfall eller skades på annen måte. Virksomheten må derfor sørge for å at gjerdet rundt anlegget repareres.

#### **Avvik 3: Avrenning på anlegget medfører fare for forurensning**

*Avvik fra: Utslippstillatelse, Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 1. juni 2004 kapittel 11 Farlig avfall §5*

##### **Kommentarer:**

Inspeksjonen ble foretatt en dag med mye nedbør og det ble observert mye vann som rant over området der usanerte/delvis sanerte biler stod lagret, og videre under gjerdet til bekk på utsiden. Det ble observert oljefilm på vannet som rant til bekken.

Virksomheten må gjennomføre tiltak for å minske fare for avrenning av farlig avfall til bekk i perioder med mye nedbør. Tiltak kan for eksempel bestå i å bedre dreneringen av vann fra område der usanerte og delvis sanerte biler står lagret, endrete lagringsrutiner eller oppgrusing av det omtalte området.

#### **Anmerkning 1: Virksomheten hadde ikke fullstendig oversikt over hvilke biler som ikke var miljøsanerte og hvilke som var delvis miljøsanerte**

##### **Kommentarer:**

Jf utslippstillatelsens pkt 2.1.1, IV skal virksomheten til enhver tid ha oversikt over hvilket skrap som inneholder farlig avfall. Ved inspeksjonen fikk vi inntrykk av at bedriften ikke hadde fullstendig oversikt over hvilke biler som var usanerte og hvilke som var delvis sanerte, og hvilke væsker de fortsatt inneholdt. Vi mener at virksomheten til enhver tid bør ha oversikt dette for å ha kontroll på at det drives i tråd med utslippstillatelsen. Vi anbefaler eventuelt at virksomheten foretar hele væskesanereringen av hver enkelt bil på én gang. Se også avvik 1.

#### **4. Oppsummering – helhetsinntrykk**

Det ble observert avrenning som inneholdt olje, og for mange usanerte biler, noe som trakk helhetsinntrykket av plassen ned. Det ble også observert noe søppel utenfor gjerdet. Selve miljøsaneringen av bilene virket imidlertid å foregå på en forsvarlig måte. Farlig avfall var godt merket og emballert, og stod under tak. Bedriftens internkontroll virket å være god og velfungerende.