



Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: _____

Saksnummer: _____

Informasjon om virksomheten

Navn: DuoZink A/S	Dato for inspeksjonen: 29.4.2009
Adresse: Borgeskogen, 3160 Stokke	Telefon/e-post: 33 37 84 94
Besøksadresse:	Organisasjonsnr.: 985 853 304 Anleggsnr.:
Kommune/kommunenr.:	Bransjenr. (NACE-kode): 25.61

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Johnny Theigman, Alan Tuntvedt	Fra Fylkesmannen: Roar Rabbevåg, Berit Løkken
---	--

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende tema ble dekket under kontrollen:

- Håndtering av kjemikalier og farlig avfall. Sikring mot akutte utslipp.
- Drift av renseanlegg og utslippskontroll til vann for anlegg som ikke er lukket
- Internkontroll i forhold til ytre miljø, herunder risikovurdering og rutiner.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket to avvik* og en anmerkning* under kontrollen. Se vedlegget til rapporten.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Pålegg om tilbakemelding.

Fylkesmannen pålegger virksomheten å sende Fylkesmannen en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene.

Frist for skriftlige tilbakemelding er: 15.8.2009

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen den gitte frist kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se side 2 i rapporten.

* Avvik og anmerkninger er definert på side 2 i rapporten

dato

Fylkesmannen i Vestfold (etter fullmakt)

Definisjon på avvik og anmerkninger

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, eller forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen innen den fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73 eller i produktkontrollloven § 13. En eventuell tvangsmulkt kan fastsettes som et engangsgebyr eller et løpende dagsgebyr som gjelder så lenge tilbakemeldingen ikke er mottatt.

Stort farepotensial ved stoffer som brukes i overflatebehandling

Stoffene som brukes til overflatebehandling har et stort farepotensial, både for helse og miljø. Derfor er det viktig at alle som arbeider med slike prosesser overholder regelverket.

Utslipp til vann

Prosessvann inneholder rester av metaller og kjemikalier som ikke må slippes direkte til kloakk. Skyllvann skal renses før det kan føres til kommunalt ledningsnett.

Håndtering av farlig avfall

Avfall fra overflatebehandling er som regel farlig avfall og må håndteres forsvarlig og leveres til godkjent innsamler eller mottak. Farlig avfall er blant annet brukte bad, bunnslam fra bad, slam fra renseanlegg og kjemikalieavfall.

Aktuelt regelverk:

Se lover og forskrifter på SFTs hjemmeside www.sft.no eller via www.Regelhjelp.no.

Aktuelle hjemler for avvik som avdekkes gjennom kontrollen finnes i følgende regelverk:

- Forskrift om systematisk, helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter Internkontrollforskriften § 5 om systemets innhold og dokumentasjon.
- Lov om forurensinger og om avfall (forurensningsloven) § 7 om plikten til å unngå forurensninger.
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §3 om aktsomhetsplikt og §3a om substitusjonsplikt.
- Forskrift om begrenning i bruk av helse og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11 Farlig avfall.

Virksomheten

DuoZink AS driver ett lukket varmforzinkingsanlegg på Borgeskogen i Stokke. Da anlegget er lukket, dvs. ikke har utslipp til vann, er det vurdert at virksomheten ikke er konsesjonspliktig etter Forurensningsloven.

Funn

Avvik 1 Internkontrollen har vesentlige mangler

Avvik fra: Internkontrollforskriften § 5 punkt 6

Kommentarer

Virksomheten har ikke foretatt en dokumentert risikovurdering for ytre miljø. Det ble under tilsynet opplyst at det tidligere kun har vært vurdert arbeidsmiljøforhold.

Sekker med "fluxsediment" (faste rester etter fluxbehandling) blir lagret i katastrofekar rundt forbehandlingsskarene. Denne lagringen bør vurderes som en del av risikovurderingen. Herunder risikoen for eventuell blanding av væske fra forbehandlingen med fluxsediment. Også lagring av innsatsstoffer ute bør vurderes med. Det ble under tilsynet registrert en lagertank med diesel som stod og dryppet rett på asfalten. Slike bør sikres.

Avvik 3 Håndtering av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra: Avfallsforskriften §§ 11-4, 11-5 og 11-8

Kommentarer

- Lagring av farlig avfall blir ikke merket tilstrekkelig.
- Spraybokser blir ikke håndtert som farlig avfall, men kastes sammen med øvrig restavfall.
- Det ble opplyst at farlig avfall ikke er levert inn årlig
- Det er benyttet ulike EAL-koder på innlevert avfall /restkjemikalier (HCl, jern og sink). Fra NOAH er det opplyst en kode (110105), mens det fremgår en annen på sikkerhetsdatabladet (060102)

Anmerkning Bedriften har ikke foretatt en dokumentert substitusjonsvurdering av sine kjemikalier

Kommentarer

Virksomheten har oversikt over de kjemikalier som bruke. Det ble under tilsynet opplyst at det ikke er foretatt noen bevisst gjennomgang av kjemikalierne mht mulig substitusjon, selv om det for enkelte kjemikalier er gjort noe testing. Det ble ikke registrert andre miljøfarlige kjemikalier.

Dette innebærer at virksomheten bør vurdere om det finnes alternativer som medfører mindre risiko for forurensning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe. Virksomheten bør også ha system for å vurdere hvorvidt ett kjemikalie inngår i substitusjons- eller forbudslister.

Annet

Fylkesmannen opplyser at for denne type virksomheter (galvanoindustri) skal det foreligge egen utslippstillatelse etter Forurensningsloven dersom summen av behandlingsbad er større enn 30 m³ og / eller at forbruk av metall er større enn 2 tonn / time. Dette er krav som følger av IPPC-direktivet.