

 <p>Fylkesmannen i Buskerud Miljøvern avdelingen</p>	<b>Inspeksjon ved Geilo avløpsrensaneanlegg, Hol kommune</b>	<b>Endelig</b>  <b>Rapport nr. 2008.003.I</b>
---	--	---

<b>Virksomhetens adresse:</b>	<b>3576 Hol</b>	<b>Førrige inspeksjon:</b>	<b>13. juni 2001</b>
<b>Organisasjonsnummer:</b>	<b>944 889 116</b>	<b>Tidsrom for inspeksjonen:</b>	<b>5. februar 2008</b>
<b>Fylkesmannens arkivnummer:</b>	<b>461.2</b>	<b>Antall sider i rapporten:</b>	<b>6</b>
<b>Kommune:</b>	<b>0620 Hol</b>	<b>Tilstede fra Fylkesmannen:</b>	<b>Knut A. Moum og Håkon Dalen</b>
<b>Tilstede fra virksomheten:</b>	<b>Trygve Bekkestad Hallgrim Berg Dag Arne Halvorsen Nils Arne Herleiksplass Hossein E. Karganrood Ulf Skogsrud</b>	<b>Andre tilstede:</b>	<b>Magnus Skrindo, Asplan Viak</b>

## 1. Rapportens innhold

Rapporten beskriver avvik og andre forhold som ble avdekket ved inspeksjonen.

## 2. Hovedkonklusjon

Ved inspeksjonen fant vi ett avvik på forurensningsområdet. Avviket gjelder manglende skriftlig risikovurdering. I tillegg varsler vi vedtak om fastsettelse av risikoklasse.

Rapport utarbeidet dato: 21.02.2008

Godkjent dato: 31.03.08

Sign.:

Sign.:

Håkon Dalen, førstekonsulent

Øivind Holm, avdelingsdirektør

### 3. Innledning

Fylkesmannen i Buskerud inspiserte Geilo avløpsrenseanlegg i Hol kommune den 5. februar 2008. Formålet med inspeksjonen var å se om anlegget var kommet i ordinær drift igjen etter en periode med rehabilitering og redusert renseseffekt på avløpsvannet. Hol kommune har hatt en midlertidig tillatelse til forhøyet utslipp fra renseanlegget under rehabiliteringen.

Fylkesmannen gav først en midlertidig tillatelse for perioden uke 10 til uke 32 i 2007, men tillatelsen ble senere forlenget til 1. februar 2008 etter søknad fra Hol kommune.

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger for forhold som ble avdekket under inspeksjonen, innen områder der Fylkesmannen er forurensningsmyndighet. Rapporten gir altså ingen fullstendig tilstandsvurdering av miljøarbeid eller miljøstatus ved Geilo avløpsrenseanlegg.

**Avvik** defineres som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av forurensningslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven og forskrifter hjemlet denne loven, eller krav og vilkår fastsatt i tillatelser eller dispensasjoner).

**Anmerkning** defineres som et forhold som Fylkesmannen mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta miljøet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

### 4. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov nr. 6 av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift nr. 931 av 1. juni 2004 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift nr. 1127 av 12. juni 1996 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Utslippstillatelse for avløpsvann inkl. overvann fra Hol kommune av 21. mai 2002 (anleggets utslippstillatelse)

### 5. Omfang

Hovedtema for inspeksjonen var å:

- få bekreftet status for renseanlegget etter en periode med rehabilitering
- finne ut om virksomheten har overholdt krav til renseseffekt og utslipp
- se om virksomheten har innført og utøver internkontroll, og vurdere innholdet i deler av internkontrollen

For nærmere spesifisering, se skjema i vedlegg 1.

## 6. Resultater

### Generelt

- Alle sentrale installasjoner for rensing av avløpsvann var i drift ved anlegget ved inspeksjonen. Virksomhetens representanter opplyste at det biologiske rensetrinnet nylig var startet opp, og at full renseeffekt kunne forventes å oppnås innen ca. tre uker. Vi avtalte med virksomhetens representanter at de skal sende analyseresultater til Fylkesmannen fortløpende utover våren, slik at vi kan følge med på hvilke renseeffekter som oppnås fremover.
- Resultater fra kontrollprøver viser at Geilo avløpsrenseanlegg tilfredsstilte rense- og utslippskravene til fosfor og organisk stoff i 2006 og i perioden januar til april 2007 (anleggets utslippstillatelse og forurensningsforskriften §§ 14-2 og 14-13). Renseeffekt og utslipp i perioden mai til desember 2007 er mindre relevant siden anlegget da var i en fase med rehabilitering og redusert renseeffekt.

### Avvik 1

Geilo avløpsrenseanlegg manglet skriftlig vurdering av risiko for fare for forurensning av det ytre miljø.

### Avvik fra

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd nr. 6.

### Kommentarer

Virksomhetens representanter bekreftet ved inspeksjonen at internkontrollen ved Geilo avløpsrenseanlegg manglet skriftlig risikovurdering for fare for forurensning av det ytre miljø. Virksomheten må sørge for at det blir gjort en slik risikovurdering, og at det utarbeides tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

### Retting av avvik

Virksomheten plikter å rette avvik 1. Vi ber om å få en skriftlig bekreftelse når forholdet er brakt i orden, sammen med opplysninger om hva som er gjort for å rette avviket.

**Frist for retting av avvik og skriftlig tilbakemelding: 1. juni 2008.**

## 7. Diverse

### Varsel om vedtak om fastsettelse av risikoklasse

Virksomheter med tillatelse etter forurensningsloven skal plasseres i en risikoklasse (se forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-6). Risikoklassen skal angi forurensningspotensialet til virksomheten. Plassering i risikoklasse har betydning for hvor ofte en virksomhet vil bli inspisert av forurensningsmyndigheten, og for hvor stort gebyr virksomheten må betale for hver inspeksjon (se tabell 1).

Tabell 1. Grunnlag for fastsettelse av risikoklasse for avløpsrenseanlegg, gjennomsnittlig tilsynsfrekvens og gebyr for inspeksjon.

Risikoklasse	Utslipp	Resipient	Inspeksjon	Revisjon	Gebyr for inspeksjon (kr) (per 01.01.08)
1	Store Store	Svak Middels	Hvert 4. år	Hvert 4. år	18 200
2	Store Moderate	God Svak	Hvert 6. år	Hvert 6. år	13 700
3	Moderate Små	Middels Svak	Hvert 3.-4. år	-	10 500
4	Moderate Små	God Middels	Hvert 6.-8. år	-	4 100

I utslippstillatelsen for avløpsvann fra Hol kommune av 21. mai 2002 er det ikke fastsatt risikoklasse for Geilo avløpsrenseanlegg. Total tilført mengde organisk stoff (KOF<sub>Cr</sub>) til Geilo renseanlegg var ca. 240 tonn i 2006, mens restutslippet til resipienten var ca. 25 tonn (prøveresultater fra Hol kommune). Resipienten til renseanlegget er elva Usteåni, et lite vassdrag med periodisk svært lav vannføring. Vi vurderer det slik at utslippet fra anlegget normalt er lite, men at potensialet for utslipp er moderat, særlig i perioder med stor tilførsel av avløpsvann til anlegget. Vi vurderer det videre slik at resipienten er svak. Vi varsler derfor følgende vedtak:

Geilo renseanlegg plasseres i risikoklasse 2. Hjemmel: Forurensningsloven § 11, jamfør forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-6.

## 8 Vedlegg

1. Oversikt over områder som ble dekket under inspeksjonen, 2 s.

## Vedlegg 1

Følgende områder ble dekket under tilsynet:

Hovedtema		Sjekk
A. Internkontroll		
	1. § 4 Plikt til internkontroll	X
	2. § 5.1 Ha tilgjengelig/ha oversikt over lovverk og krav	X
	3. § 5.2 Opplæring av og informasjon til arbeidstakerne	X
	4. § 5.3 Medvirkning fra arbeidstakerne	
	5. § 5.4 Implementerte og dokumenterte mål for miljøarbeid	X
	6. § 5.5 Implementerte og dokumenterte ansvars-, myndighets- og organisasjonsforhold	X
	7. § 5.6 Dokumentert risikovurdering, planer og tiltak	X
	8. § 5.7 Implementerte og dokumenterte rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav	X
	9. § 5.8 Dokumentert tilsyn og vedlikehold av IK-systemet	X
	10. § 6 Samordning	
B. Prosessanlegg	Karakterisering	
	1. Utslipp regulert i krav, luft	
	2. Utslipp regulert i krav, vann	X
	3. Utslipp ikke regulert i krav, luft og vann	
	4. Utslippskontroll luft	
	5. Utslippskontroll vann	X
	6. Drift av utslippsrelatert prosess og renseutstyr	X
	7. Vedlikehold av utslippsrelatert prosess og renseutstyr	X
	8. Utslippsreducerende tiltak og installasjoner	X
	9. Støy	
	10. Diverse	
C. Produksjons-/forbruks-avfall		
	1. Ulovlige utslipp til luft og vann fra deponi	
	2. Ulovlige avfallstyper som leveres til behandling/deponi	
	3. Utslipps- og avfallskontroll ved deponi	
	4. Drift og vedlikehold av deponi	
	5. Utslippsreducerende tiltak og installasjoner ved deponi	
	6. Kildesortering	
	7. Forskrift om registrering av avfallshåndtering	
	8. Forskrift om brunt papir	
	9. Forskrift/avtale om kasserte dekk	
	10. Forskrifter/avtaler om emballasje	
	11. Annet regelverk som regulerer produksjons-/forbr.avfall	
	12. Diverse	

Hovedtema		Sjekket
D. Farlig avfall		
	1. Levering og deklarerer av farlig avfall. (Avfallsforskriften § 11-8, § 11-12)	
	2. Lagring og merking av farlig avfall (Avfallsforskriften § 11-5)	
	3. Forskrift om miljøskadelige batterier og akkumulatører	
	4. Spilloljerefusjonsordningen	
	5. Forskrift om grensekryssende transport av avfall	
	6. Forskrift om forbrenning av spillolje	
	7. Rammekrav ( typer avfall, mengder, type prosess) for innsamlere/behandlingsanlegg for farlig avfall	
	8. Krav til innsamlere/behandlingsanlegg for spesialavfall om journalføring og samarbeidsavtale med Norsas	
	9. Annet regelverk som regulerer farlig avfall og farlig avfallshåndtering	
	10. Diverse	
E. Kjemikalier		
	1. Lagring av kjemikalier (PK-loven § 3, F-loven § 7)	X
	2. Kjemikalieinformasjon råvarer/ferdigvarer (PK-loven § 3)	
	3. Helse- og miljøfaremerking (forskrift om klass., merking mv. av farlige kjem. – Merkeforskriften)	
	4. Forskrift om HMS-datablad	
	5. Deklarering til Produktregisteret (Merkeforskriften)	
	6. Regelverk for ozonreduserende stoffer	
	7. Forskrift om forhåndsmelding av nye stoffer	
	8. Forskrift om eksport/import av visse farlige kjemikalier	
	9. Forskrift om vurdering og kontroll av risikoer ved eksisterende stoffer	
	10. Begrensningsforskriften	
	11. Substitusjon / utfasingskjemikalier	
	12. Annet kjemikalierregelverk	
	13. Diverse	
F. Beredskap		
	1. Varslingsplikt	
	2. Risikoanalyser	X
	3. Personellressurser	
	4. Materiellressurser	
	5. Opprydding/overvåking etter akutte utslipp	
	6. Beredskapsplan	
	7. Diverse	
G. Diverse		
	1. Endringsbehov i tillatelsen	
	2. Egenrapportering	X
	3. Uhellsrapportering	