



Fylkesmannen i Hedmark

Miljøvernavdelingen
Postboks 4034, 2306 Hamar

Saksbehandler, innvalgstelefon
Steinar Østlie, 62 55 11 77

Vår dato	Vår referanse
28.02.2018	2017/7000
Arkiv nr.	Deres referanse
461.2	

Revisjonsrapport

2018.003.R.FMHE

Hias IKS,
Postboks 4065,
2306 Hamar

Revisjon ved Hias IKS, Avløpsrensaneanlegget

Dato for revisjonen: 13.-14.02.2018
Rapportnummer: 2018.003.R.FMHE
Saksnr.: 2017/7000

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra selskapet:
Mai Riise, vann- og avløpssjef

Fra Fylkesmannen i Hedmark:
Steinar Østlie (revisjonsleder)

Resultater fra revisjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjon ved Hias IKS, 13.-14.02.2018:

Fylkesmannen avdekket 0 avvik og 4 anmerkninger:

- Registrering av enkelte typer avvik kan variere noe i organisasjonen.
- Det er ikke satt klare kriterier for avvik ved hydraulisk kontroll for avløpsnett.
- Undersøkelse av tilførsel av tungmetaller og miljøgifter er delvis gjennomført.
- Rutine for registrering og beregning av overløp umiddelbart foran rensaneanlegget er ikke beskrevet.

Selskapet bes om å foreta en vurdering av anmerkningene og gi en tilbakemelding på vurderingene innen **01.06.2018**. Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Med hilsen

Kristine Schneede e.f.
miljøverndirektør

Steinar Østlie
senioringeniør (revisjonsleder)

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

1. Informasjon om selskapet

Organisasjonsnr (underenhet): 973 355 015	Eies av: 947 293 265
Besøksadresse: Sandvikavegen 136, 2312 Ottestad	Telefon: 62 54 37 00
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210 (Behandling og disponering av ikke-farlig avfall.	E-post: post@hias.no.

Kontrollert anlegg

Navn: Hias avløpsrenseanlegg, m/tilførende ledningsnett	Anleggsnr: 0417.0082.01
Kommune: 0417 Stange	Anleggsaktivitet: Avløpsnett og- rensing
Fylke: Hedmark	Risikoklasse: -
Tillatelse gitt: 12.12.2016	Tillatelse sist oppdatert: -

2. Revisjonens omfang

Formålet med revisjonen var å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Fylkesmannen har blant annet undersøkt om:

- selskapets system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- selskapet når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved

- å granske dokumenter
- å intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen
- å verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis

Revisjonens tema:

- internkontroll
- risikovurdering, klimatilpasning og beredskap
- avløpsnett – drift, overløp og fornyelse og hydraulisk kontroll
- renseanlegg
- vedlikehold
- utslippskontroll
- kontroll med tilførsler av miljøgifter

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av selskapets miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

3. Oppfølging etter revisjonen

Fylkesmannen avdekket ingen avvik, men det er påpekt 4 anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Virksomheten bes om å gjøre en vurdering av anmerkningene og aktuelle tiltak knyttet til disse, som beskrevet i det følgende:

- Anm. 1: Foretatte vurderinger redegjort for under revisjonen, ytterligere redegjørelser er ikke påkrevet.
- Anm. 2: Redegjort for under revisjonen. Hvis Hias finner bedre og mer hensiktsmessige rutiner eller tiltak for å avdekke feil eller lekkasjer fra sjøledningene fra Briskebyen og Åker, kan dette informeres om.
- Anm. 3: Resultater av analyser/undersøkelser av septikslam kan informeres.
- Anm. 4: Det kan informeres om når overløpsregistrering er tatt inn i prosedyre.

Vi ber om en skriftlig redegjørelse av vurderingene og eventuelle tiltak innen **01.06.2018**.

Klageadgang

Pålegget om er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 7. Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at rapporten er mottatt. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Fylkesmannen i Hedmark.

4. Gebyr for revisjonen

Hias IKS er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 3 for flerdagstilsyn (jf. Fylkesmannens varselbrev datert 08.12.2017). Dette betyr at dere skal betale *kr. 116 500* i gebyr for den gjennomførte revisjonen. Faktura med innbetalingsblankett vil bli oversendt fra Miljødirektoratet.

Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for revisjon (flerdagstilsyn). Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Miljødirektoratet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker fra rapporten er mottatt. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Fylkesmannen i Hedmark.

Fylkesmannen viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal og på www.norskeutslipp.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Hamar, Ringsaker, Løten og Stange kommuner

6. Avvik

Det ble ikke avdekket avvik under revisjonen.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1

Registrering av enkelte typer avvik kan variere noe i organisasjonen.

Kommentarer:

Det kan forekomme noe ulik praksis for hvilke forhold og type hendelser som skal registreres som avvik i EQS ved enkelte typer hendelser. Dette gjelder primært farlige situasjoner/nesten-ulykker og ved avvik fra egne prosedyrer. I noen grad kan slike forskjeller skyldes ulike arbeidsoppgaver, der aktuelle avvikssituasjoner og hendelser er av forskjellig karakter. Virksomheten har også lagt til grunn at hver enkelt medarbeider må legge til grunn et visst skjønn, ettersom det ikke er praktisk mulig å beskrive enhver tenkelig avvikssituasjon i en prosedyre. Dette kan f.eks. gjelde ved umiddelbar oppretting av «farlige situasjoner» av mindre alvorlig karakter.

Enkelte hendelser som kunne vært registrert som avvik i EQS kan bli registrert som «feil og mangler». Terskelen for å registrere hendelser her kan oppleves lavere og mer uformell. Her kan også forbedringsønsker legges inn. Dette kan bidra til forbedrede rutiner og forebyggende tiltak, som igjen gir færre avvik.

Det er et generelt inntrykk at virksomheten arbeider målbevisst for å etablere en god og konstruktiv kultur for å registrere avvik, der det skal være aksept for å gjøre feil og hvor slike feil skal brukes aktivt i forbedringsarbeidet for å forebygge nye feil. Registrerte avvik gjennomgås på oppsummeringsmøtene og i den årlige Miljørapporten.

Anmerkning 2

Det er ikke satt klare kriterier for avvik ved hydraulisk kontroll for avløpsnett.

Kommentarer:

Det er knyttet alarmvarsling til følgende nivåer i pumpestasjoner: «høy-høy», «lav-lav», «høy» og «lav». Videre er satt alarm til situasjoner ved høy pumpeaktivitet mot lavt trykk. I tvilstilfeller skal vakt/driftsoperatør kontakte aktuell kommune for nærmere informasjon, samt driftskoordinator og eventuelt driftsleder. Det er også satt grenser for maksimalt avvik mellom sum avløpsmengder mellom alle pumpestasjoner/målestasjoner og utløp fra rensaneanlegg. Alarmprioriteringer gjennomgås generelt en gang årlig for pumpestasjoner. Dette gjelder både kritiske alarmer som går til vakt og andre alarmer til driftskontrollsentralen.

Døgnvise pumpemengder for hver pumpestasjon blir sammenstilt i et excel-ark. Det er ikke fastsatt klare kriterier for hvor store endringer eller avvik i hydraulisk mengde ved målepunkter på nettet som bør medføre oppfølging eller undersøkelser av om utslipp, lekkasjer eller andre hendelser har inntruffet. Videre vurderinger i trykkrelaterte trendbilder for den aktuelle pumpestasjonen må utføres.

Klare kriterier for når avvikende tilførsel skal følges opp med undersøkelser eller tiltak har vært etterspurt av driftsoperatørene, men dette oppleves vanskelig å sette med tanke på naturlige, lokale variasjoner i innlekking og tilførsel. Det kan være komplisert å knytte eksakte alarmnivåer for variasjoner i mengde fra dag til dag for det enkelte punkt på nettet. Nedbørssituasjonen med innlekking og evt. utlekking kan påvirke avløpsmengden i varierende grad. Nedbørsmengde kan også variere mye lokalt, særlig om sommeren. Sjøledningene fra Briskebyen og Åker har ikke mengdemåling i begge ender. Eventuelle brudd/lekkasjer/funksjonssvikt ved disse må vurderes etter samme kriterier. Resipienten her er særlig sårbar ved eventuelle større lekkasjer, slik at disse strekninger bør ha spesiell fokus ved vurdering av pumpedataene. De øvrige sjøledninger (Botsenden, Brumunddal og Tjuvholmen) har mengdemåling i begge ender. For disse er det satt alarmgrenser ved avvik på 25-27 %.

Sonemålinger benyttes for å avdekke langsiktige trender og planlegge saneringstiltak.

Anmerkning 3

Undersøkelse av tilførsel av tungmetaller og miljøgifter er delvis gjennomført.

Kommentarer:

Tilførsler av tungmetaller og enkelte andre metaller, samt P-tot og KOF, er kartlagt i hver enkelt avløpsone (pumpestasjon) som et prosjekt våren 2017. Organiske miljøgifter er ikke analysert. Det foreligger ikke tilstrekkelig sikre analysemetoder for bestemmelse av så lave konsentrasjoner av organiske miljøgifter som normalt finnes i avløpsvann, slike analyser bør fortrinnsvis tas av slamprøver. Analysene er dessuten kostbare. Det er ikke tenkt at Hias skal ha et større ansvar for å dokumentere tilførsler av miljøgifter enn sammenlignbare anlegg.

Mengder tilført fra septik og selvfallsledninger fra Stange er ikke kvantifisert/dokumentert.

Utførte analyser viser at relativt høye påslipp av kvikksølv og sink tidvis forekommer fra Hamar by og påslipp av kadmium og arsen forekommer fra andre kilder enn pumpestasjonene som inngikk i undersøkelsen, dvs. at kildene enten er septik eller selvfallsnettet i Stange. Det antas at septik er hovedkilden.

Undersøkelsen viser at tilførselen av ulike tungmetaller kan variere mye over kort tid. Årsakene til slike variasjoner, samt kildene til påslippene, bør det også opparbeides mer kunnskap om. Det er kommunen som har myndighet til å stille påslippskrav iht. forurensningsforskriften § 15A-4, men eier av renseanlegg har en generell plikt til å dokumentere tilførsler og slamkvalitet.

Det kunne ha stor, generell interesse å dokumentere tilførslene spesielt fra septik. Det må antas at en stor del av utslippene av miljøgifter og tungmetaller stammer fra husholdningene. Kvantifisering av tilførsler via septik vil kunne dokumentere dette. Slike studier av utslipp og tilførsler av miljøgifter og uønskede stoffer til avløp har generelt stor nytteverdi å skaffe mer kunnskap om, også når det gjelder hva som tas opp i slam og hva som videreføres til resipienter og vassdrag.

Det ligger videre en usikker kvalitetssikring i påslipp fra septikbiler på nettet. Slike biler kan ha transportert annet innhold enn septik, herunder avfall inneholdende tungmetaller og miljøgifter, uten at disse har blitt tilstrekkelig rengjort før ny septiktransport. Hvorvidt dette kan utgjøre en vesentlig kilde til påslipp av f.eks. tungmetaller til septikpåslippet, er ikke dokumentert. Septiktransportørene har egen tilgang til påslippspunktet, uten at det er knyttet særskilt kontroll til innhold i påslippet eller krav til analyser av dette. Det er kommunene som har avtaler med septikrenovatørene og bestiller oppdrag fra dem. Det er primært kommunene som må sette klarere krav til rutiner og dokumentasjon hos renovatørene.

Anmerkning 4

Rutine for registrering og beregning av overløp umiddelbart foran renseanlegget er ikke beskrevet.

Kommentarer:

Utslipp fra overløp som er etablert for å avlaste renseanlegget, fortrinnsvis umiddelbart foran anlegget, skal inngå i beregning av tilførsel til og utslipp fra renseanlegget, bl.a. som grunnlag for beregning av anleggets renseeffekt. Overløpsutslipp inne på renseanlegget skal inngå i beregning av utslipp. Kum 5 er definert som et overløpspunkt som kan avlaste renseanlegget ved behov, der overløpsdrift skal betraktes som utslipp herfra. Overløp fra kum 5 forekommer imidlertid sjelden.

Dersom overløp fra kum 5 inntreffer i en uke med akkreditert prøvetaking, blir overløpsdrift lagt inn i MAP Graph Avløp som en del av prøve- og analyseresultatene, der beregning foretas automatisk. Dersom overløp inntreffer utenom ordinære prøvetakingsuker er det ingen selvfølge at overløpet blir registrert i MAP Graph Avløp. Men eventuelle overløp blir registrert i avvikssystemet og rapportert til myndighetene. Samlet oversløpsdrift på timebasis registreres og kan hentes f.eks. for ett år. Det er ikke utarbeidet noen prosedyre for registrering av overløp ved kum 5, og hvordan dette skal inngå i beregning av tilførsel og utslipp fra renseanlegget.

8. Andre forhold

Hias IKS er sertifisert etter ISO 14001-standard, men vurderer også ISO 9001 med tanke på vannbehandlingsanlegget. Virksomheten har intensjon om å oppfylle kravene i ISO 50001 om energiledelsessystemer, uten å sertifisere seg særskilt her.

Driftsrelaterte forhold tas opp i ukentlige driftsmøter (mandager) og i månedlige oppsummeringsmøter. Styret har 8 årlige møter, hvor bl.a. oppfølging av handlingsplanen er tema. Det utarbeides tertialrapporter med tema miljø, klima og økonomi. Videre utarbeides det en årlig miljørapport til eierkommunene, her evalueres måloppnåelsen (KPI'er).

Organisasjonen har arbeidet mye med forbedringskultur ved å skape forståelse, trygghet og eierskap hos de ansatte for å delta og medvirke i system- og sikkerhetsutviklingen. Det fokuseres på betydningen av åpenhet og aksept for å gjøre feil, men disse må registreres og

følges opp i avvikssystemet for at organisasjonen skal lære av tidligere feil og forebygge nye. Det vektlegges å bygge en god sikkerhetskultur i organisasjonen.

Risikovurderinger:

Norsk Vanns/Miljødirektoratets veileder legges til grunn for gradering av sannsynlighet og konsekvens. ROS-analysene gjennomgås årlig. Vurderingene blir gjennomgått og revidert/supplert. Graderingene av sannsynlighet og konsekvens blir også evaluert. Forhold med høy risiko eller behov for tiltak kan bli tilknyttet en KPI.

Intern revisjon:

Interne revisjoner gjennomføres årlig. Revisjonene ledes av kvalitetssikringsleder, som er organisert i stab. Ellers deltar aktører fra hele driftslinja. Aktuelle områder for revisjon velges ut sammen med berørte avdelinger. Det vurderes om aktiviteter utføres i samsvar med beskrevne prosedyrer. Det vurderes også om prosedyren er hensiktsmessig og dekkende for oppgaven som skal utføres. Det fokuseres videre på om det kan være andre og smartere måter å utføre oppgaver på. Behov for nye prosedyrer avdekkes ved revisjoner, samt på grunnlag av innspill gjennom driftsmøter og avvikrappporter. Avvikrappporter gjennomgås også med tanke på om avvikene er fulgt opp etter hensikten. Prosedyrer det ikke lenger er behov for blir tatt ut.

Ledelsens gjennomgang foretas årlig. Det utarbeides handlingsplaner med utgangspunkt i gjennomgangen.

Målstyring

Måloppnåelse evalueres tertialvis i avdelingene. For øvrig vurderes også avvik i ukentlige driftsmøter. Måloppnåelsen oppsummeres i årlig i Miljørapporten. Måloppnåelse er også tema ved interne revisjoner. Langtidsmål evalueres hvert femte år. Overordnede mål er nedfelt i «Eiermeldingen», disse er ikke evaluerbare.

Usikkerhetsvurderinger ved målinger

Utslippstillatelsen (pkt. 2.5.2) har en frist ved utgangen av 2018 for vurdering av usikkerhet knyttet til egne målinger, analyser og beregninger som har betydning for utslipp fra anleggene. Det er tidligere foretatt P-analyser for utslipp via nødoverløp i en pumpestasjon ved ulike avrennings- og driftssituasjoner. Hias vil i nær framtid gjennomføre ytterligere målinger og analyser i dette arbeidet. Vi ber om at det oversendes en oppsummering eller konklusjon av vurderingene når dette foreligger.

Tidligere målinger av gjennomsnittlig innlekking av fremmedvann har indikert at dette ligger rundt 50 % for Hias-nettet som helhet, med størst innlekking i Hamar med ca. 60 %. Nyere målinger/vurderinger viser at forholdet mellom middeltilførsler og tørrværsavrenning viser forskjell på ca. 30 %.

Drift av renseanlegg

Organisk belastning på renseanlegget er opptil det dobbelte av teoretisk kapasitet. Anlegget overholder likevel i hovedsak utslippskravene. Ved overgang til biologisk fosforfjerning vil kjemisk felling beholdes som beredskapsløsning ved eventuell forgiftning av biokulturen.

Prosessmessig vil biotrinnet endres fra aktiv slam til fastfilm-metoden, også benevnt som Hias-prosessen.

Turbiditet, pH, siktedyp og ortho-P brukes som løpende driftsparametere. Siktedyp måles manuelt, de øvrige er online-målinger. Driftsoperatørene stoler mer på siktedypmålingene enn ortho-P-analysene som driftsparameter.

Registrering av overløp

Årsaker til overløpsutslipp fra pumpetasjoner (avlastning av fremmedvann, uforutsette driftsstanser eller planlagte driftsstanser) blir registrert i den enkelte rapport.

Registrering av forurenset grunn og svartlistearter ved gravetiltak

Hias har innarbeidet rutine for å undersøke forekomster av forurenset grunn og svartlistearter i forkant av gravetiltak.

Forebyggende vedlikehold

Hias har ca. 5000 tekniske komponenter/punkter totalt, av disse har ca. 3000 behov for forebyggende vedlikehold på en eller annen måte. Det er utarbeidet en komponentliste i LotusNotes. Inntil for 3-4 år siden forekom et betydelig etterslep på gjennomføring av vedlikeholdsoppgaver. Vedlikehold har i det senere fått mer fokus og oppmerksomhet, ressursene og bemanningen på området er styrket, og vedlikeholdsarbeidet er mer robust og blir nå i stor grad gjennomført i samsvar med oppsatt plan.

Utslippskritiske utstyrskomponenter er ikke gradert eller kartlagt med sikte på prioritering av vedlikeholdsoppgaver i situasjoner der oppgaver ikke kan gjennomføres innen fastsatt frist (i tilfeller der mange oppgaver blir stående med «rød lampe», dvs. overskredet frist). I slike situasjoner skal oppgavene iht. prosedyre vurderes med tanke på strategi eller prioritering. Hias' utgangspunktet at alt utstyr som har behov for teknisk, forebyggende vedlikehold er viktig for helhetlig drift og funksjonalitet. Virksomheten mener som følge av dette at de ikke kan foreta noen generell gradering utslippskritisk utstyr. Ved behov kan eksterne rørleggere eller automatikere bli leid inn.

Beredskap

Hias anser at egen beredskap fungerer godt. Beredskapssituasjoner graderes i 3 nivåer:

- Nivå 0: Utslipp med varighet mindre enn 2 timer og som utbedres av driftsoperatør.
- Nivå 1: Moderat konsekvens. Utslipp av varighet inntil 4 timer med betydelig miljøpåvirkning.
- Nivå 2: Kritisk situasjon. Utslipp av større varighet og miljøpåvirkning.

Ved overgang til bio-P vil kjemisk felling beholdes som beredskapsmulighet i tilfelle bioprosessen slås ut av akutt giftige tilførsler.

Beredskapsøvelser gjennomføres regelmessig to ganger årlig, og gir ofte grunnlag for endring/forbedring av beredskapen og andre prosedyrer. Den siste tiden har ikke kommunikasjonstiltak vært inkludert i øvelsene, i påvente av en avklaring av sentralbordløsning, etter at renovasjon ble skilt ut i eget selskap.

Tilsiktet risiko (sabotasje, terror) vurderes særskilt. Dette egner seg, etter virksomhetens syn, ikke for vurdering etter tradisjonell sannsynlighet/konsekvens-vurdering.

Energiledelse

Hias tar sikte på å oppfylle kravene i ISO 50001-standarden (energiledelsessystemer). Helhetlig bærekraftig betydning og konsekvenser i CO₂ -ekvivalenter vurderes ved valg av løsninger i stedet for avgrenset energieffekt. Det ble ikke gått detaljert inn på dette området ved revisjonen.

Driftsmøter

Driftsmøter avholdes ukentlig på mandager. Her gjennomgås bl.a. vaktjournaler/-rapporter for siste uke. Verkstedet gjennomgår vedlikeholdsoppdrag kommende uke som kan ha betydning for driften.

9. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Formøte 15.12.2017:

Forberedende møte for planlegging av kontrollen.

Åpningsmøte 13.02.2018:

Informasjon om gjennomføring av kontrollen.

Samtaler og verifikasjoner 13.-14.02.2018.

5 personer deltok i samtaler med Fylkesmannen, samt ytterligere 2 ved verifikasjon på dag to.

Sluttmøte 27.02.2018.

Oppsummering med presentasjon av resultatene i form av avvik og anmerkninger.

Deltagere ved revisjonen:

Følgende personer fra Hias IKS har deltatt på formøte/åpningsmøte, samtaler, verifikasjoner og sluttmøte:

Navn	Funksjon/stilling	Formøte	Åpningsmøte	Samtale	Sluttmøte
Mai Riise	Vann- og avløpssjef	x	x	x	x
Thorbjørn Netteland	Driftsleder	x	x	x	x
Morten Finborud	Adm. Dir.	x	x	x	x
Jarle Ruud	Plansjef	x			
Odd Magne Sundmyr	Verkstedformann		x	x *	
Elisabeth Kirkeby	Kvalitetssikringssjef		x	x *	x
Lise B. Nordal	Kommunikasjonssjef		x		
Gert Ove Nordmoen	Driftsoperatør		x	x	
Irene Mauseth Elveos	Prosjektleder, Plan&råd			x *	
Hans Emil Glæstad	Prosjektleder, Plan&råd			x *	

*Verifikasjon

Fylkesmannen revisjonsgruppe:

Steinar Østlie, revisjonsleder

Marte Hveem Igeltjørn, revisor

10. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften).
- Forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter korrespondanse mellom selskapet og Fylkesmannen
- Selskapets egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet
- Utslippstillatelsen fra Fylkesmannen i Hedmark, datert 12.12.2016.