



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Miljøvernavdelingen

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA> E-post: postmottak@fmaa.no

Inspeksjonsrapport

Inspeksjonsrapport nummer: 3/2006

Saksnummer: 06/3116

Informasjon om virksomheten

Navn: Agder Renovasjon DA	Organisasjonsnr.: 979 733 348
Adresse: Postboks 1545 Stoa, 4846 Arendal	Telefon/e-post: 37097750/ postmaster@agderrenovasjon.no
Besøksadresse: Østerhus, Grimstad	Anleggsnr.:
Kommune/kommunenr.: Arendal/0906	Bransjenr. (NACE-kode):

Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Jens Christian Fjelldal (brevkontroll) Einar Pettersen (Østerhus)	Fra fylkesmannen: Turid Hagelia Korshavn & Marit Ruge Bjærke
---	--

Rapportens innhold

Rapporten beskriver avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

Driften av mottaket, rutiner, håndtering av farlig avfall, lagring, deklarerer, viderelevering.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket totalt 1 funn, bestående av 1 avvik* og 0 anmerkninger*, under kontrollen. Funnene er beskrevet i vedlegget til rapporten.

* Definisjon av avvik og anmerkninger og er gitt på side 2.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen pålegger virksomheten å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene. Pålegget er hjemlet i forurensningsloven § 49.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: 01.07.2006

Dersom fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen innen fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Eventuelt vedtak om tvangsmulkt vil bli forhåndsvarslet.

Arendal	23.05.06					
Sted	Dato	Marit Ruge Bjærke (etter fullmakt)				
Beredskaps- avdelingen	Justis- og byggesaks- avdelingen	Landbruks- avdelingen	Miljøvern- avdelingen	Sosial- og helse avdelingen	Samordnings- enheten	Utdannings- og familie- avdelingen
Fylkeshuset, Serviceboks 606, 4809 ARENDAL			Telefon:	37 01 73 00	Telefaks:	37 01 76 10

Definisjon på avvik og anmerkninger

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i forurensningsloven eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Håndtering av farlig avfall

Farlig avfall inneholder helse- og miljøfarlige kjemikalier. Det kan ikke håndteres sammen med forbruksavfall fordi det kan medføre alvorlige forurensninger eller fare for skade på mennesker eller dyr.

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) har i kapittel 11. regler for farlig avfall. Her er det regler for forsvarlig oppbevaring m.v av farlig avfall (§11-5), krav om tillatelse (§§11-6 § 11-7), leveringsplikt (§11-8), deklarerings (§11-12) og kontroll (§ 11-15.)

Kommunale mottaksanlegg og private mottak/mellomlager for farlig avfall er enten regulert gjennom egen tillatelse fra Fylkesmannen eller av vedlegg 2 i avfallsforskriften kapittel 11 (standardiserte krav.)

Kontrollen har fokus på enkelte utvalgte avfallstyper som kan inneholde prioriterte miljøgifter:

- PCB i bygningsmaterialer som isolerglass, mørtel og fuger
- Krom/arsen- og kreosotimpregnert trevirke
- Bromerte flammehemmere (BFH) bl.a. i isolasjonsmateriale som EPS (isopor og lignende plast), XPS (byggeskum) og cellegummi (rørisolasjon). BFH finnes også i EE- avfall.

Impregnert trevirke er ikke merket. Avfallsmottak må derfor etterspørre informasjon om trevirket slik at krom/arsen- og kreosotimpregnert trevirke blir håndtert avskilt fra annet trevirke.

Det samme gjelder for **PCB** - holdige isolerglassruter, kondensatorer eller lysarmatur.

Isolasjonsmaterialer med **bromerte flammehemmere** er en ny farlig avfallstype (2004) som mottakene bør være oppmerksom på. Denne avfallstypen kan bli levert sammen med annet bygg – og rivningsmateriale. Cellegummi er en type isolasjonsmateriale som lettes kan sorteres ut som en egen fraksjon.

EE- avfall er ikke farlig avfall før det håndteres i særskilte mottaks- og behandlingsanlegg der de ulike komponentene med helse- og miljøskadelig stoffer tas ut.

Vedlegg til Inspeksjonsrapport nr 3/2006

**Avvik/anmerkninger etter kontroll ved Østerhus avfallsmottak og Agder Renovasjon (brev)
den 25.04.06**

Avvik 1: Virksomheten håndterer ikke sitt farlige avfall i henhold til krav

Avvik fra:

- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11. farlig avfall § 11-7e jfr. vedlegg 2*

Grunnlag for avviket er avkrysset nedenfor:

a) Virksomheten har ikke korrekt journalføring av mottatt farlig avfall (vedl. 2. pkt 9 el. evt. tillatelse)

b) Virksomheten har ikke tilfredsstillende lagring av farlig avfall (vedl. 2 pkt 7.4 el. evt. tillatelse)

b 1 PCB- holdig avfall (isolerglassruter/kondensatorer)

b 2 Krom/arsen- og kreosotimpregnert trevirke

c) Virksomheten har ikke tilfredsstillende emballering/merking av lagret farlig avfall

(vedl. 2 pkt. 6.2 og 6.3 el. evt. tillatelse)

d) Virksomheten overskrider lagringstida for farlig avfall (vedl. 2 pkt 7.4 el. evt. tillatelse)

e) Virksomheten leverer ikke farlig avfall videre til godkjent sluttbehandler (vedl. 2 pkt 7.4 el. evt. tillatelse)

e 1 PCB- holdig avfall (isolerglassruter/kondensatorer)

e 2 Krom/arsen- og kreosotimpregnert trevirke

f) Deklarasjonsskjema er ikke tilfredsstillende fylt ut. (vedl 2.pkt 8, el. evt. tillatelse).

f 1 mangler i EAL koder

g) Virksomheten foretar ulovlig behandling av farlig avfall (§ 11-6 og f.loven §7 og §28 jfr. §29)

g 1 PCB- holdig avfall (isolerglassruter/kondensatorer)

g 2 Krom/arsen- og kreosotimpregnert trevirke

h) Avfallet er ikke tilstrekkelig sikret mot uvedkommende utenom åpningstiden.(vedl. 2.pkt 7 el. evt. tillatelse)

i) Annet/utdypning:

Kommentarer:

PCB-håndtering:

Knuste PCB-holdige isolerglassruter skal plasseres i tett beholder for å unngå at PCB fordamper. På Østerhus var toppen av beholderen skåret av for å lettere å få de knuste rutene oppi. Fordi dette kan føre til at PCB lekker ut, er denne lagringen ikke å anse som tilfredsstillende. Beholderen med knuste, PCB-holdige isolerglassruter stod dessuten ute, og var ikke tildekket mot for eksempel regnvann. Dermed kan det også bli PCB-forurensning i regnvannet. Det ble opplyst at mange av rutene var for store til å få oppi den tette beholderen slik den opprinnelig var konstruert. Fylkesmannen anser det imidlertid nødvendig at virksomheten finner en løsning på dette problemet, da dagens lagring ikke gir tilstrekkelig beskyttelse mot PCB-forurensning.

Mangelfull merking:

Det ble også observert noen tilfeller av mangelfull merking på Østerhus avfallsmottak. Flere av fatene der det ble tømt olje var ikke merket. Det samme gjaldt en god del innpakket asbest. Selve innpakkingen av asbest var av varierende kvalitet. Selv om den ansatte ved mottaket har god oversikt over hva som befinner seg hvor, er det svært viktig med riktig merking av farlig avfall, slik at også andre lett kan få oversikt over dette, for eksempel dersom det skulle oppstå en nødssituasjon. Fylkesmannen mener det er nødvendig at disse rutinene innskjerpes på avfallsmottaket.

Andre kommentarer/utdypninger:

Oppsamlingsutstyr i forbindelse med uhell:

Avfallsmottaket på Østerhus hadde utstyr for oppsamling i forbindelser med uhell eller til lekkasjer. Skjellsanden befant seg imidlertid bak noen paller på et lager, og var relativt vanskelig tilgjengelig. Virksomheten bør vurdere om utstyr for oppsamling i forbindelse med uhell skal plasseres lettere tilgjengelig, og nærmere der eventuelle uhell kan komme å skje.

Brevkontrollen (kommentar til spm 6.2):

Når det gjelder spørsmålet om hvilke rutiner som gjelder for samlagring, var svaret at virksomheten har egne båser der det er merket av hva som skal hvor. Med spørsmålet var vi imidlertid først og fremst interessert i hvilke vurderinger virksomheten har gjort forut for plasseringen av de forskjellige fraksjonene av farlig avfall, for eksempel i forbindelse med fare for søl fra forskjellige stoffer som ikke bør sammenblandes på grunn av kjemiske reaksjoner (er det noen stoffer som bør lagres adskilt fra andre osv). Det som er viktig er at virksomheten har gjort en slik vurdering av avfallet sitt, basert på avfallets fysiske og kjemiske egenskaper. ADR-regelverket, som regulerer samkjøring vil også være et utgangspunkt for en vurdering av hvilke stoffer som kan samlagres.
