



Repsol Norge AS  
Postboks 649 Sentrum  
4003 STAVANGER

Oslo, 02.03.2018

Deres ref.:  
REN-MDIR-2018-0001

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2016/841

Saksbehandler:  
Hilde Knapstad

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for aktiviteter i forbindelse med fjerning av Varg A

Miljødirektoratet har behandlet søknad fra Repsol Norge AS og fattet vedtak om tillatelse etter forurensningsloven. Miljødirektoratet gir Repsol tillatelse til bruk og utslipp av 53 tonn kuttesand i gul kategori, samt utslipp av 0,5 liter maling i forbindelse med fjerning av brønnhodeplattformen Varg A, festeanordninger på havbunnen og tre "tie-back" brønnhoder.

Repsol Norge AS skal betale et gebyr på kr. 26 200 for Miljødirektoratets behandling av søknaden. Vedtaket kan påklages til Klima- og miljødepartementet innen 3 uker.

Vi viser til Repsol Norge AS (heretter Repsol) sin søknad datert 2. februar 2018 og oppdatert søknad med tilleggsinformasjon oversendt 9. februar 2018. Vi viser også til tillatelse etter forurensningsloven for produksjon og drift på Varg datert 5. april 2016, samt tillatelse etter forurensningsloven til permanent plugging av åtte brønner på Varg (PL 038) datert 28. april 2015.

### 1. Bakgrunn

I henhold til avslutningsplan for Vargfeltet (*Avslutning av virksomhet og disponering av innretninger på Vargfeltet*) datert 17. juli 2015 skal brønnhodeplattformen Varg A fjernes fra lokasjonen. Plugging av brønner på Varg ble ferdigstilt i januar 2018, og gjenstående aktivitet for avslutning av driften på feltet er fjerning av Varg A, festeanordninger på havbunnen og tre "tie-back" brønnhoder. For kutting av stålkonstruksjonene planlegger Repsol å benytte et kutteverktøy som kutter ved bruk av sjøvann og kuttesand under høyt trykk. Kutteoperasjoner skal gjennomføres i fire kampanjer:

- Trinn 1-3 består av forberedelse, kutting og fjerning av Varg A.
- Trinn 4 omfatter kutting av brønnhoder.

For trinn 1-3 planlegger Repsol å benytte en leverandør som bruker kuttesand av typen "JBlast - Iron Silicate". Operatøren søker om bruk og utslipp av 38 tonn av denne kuttesanden for gjennomføring av trinn 1-3. For trinn 4 er ikke leverandør valgt, men

operatøren antar at det vil bli en leverandør som bruker samme kuttessand som i trinn 1-3 eller en tilsvarende sand av typen "Star Grit". Operatøren søker om forbruk og utslipp av 15 tonn kuttessand i forbindelse med trinn 4.

"JBlast - Iron Silicate" og "Star Grit" består av stoffet «copper slag». "Copper slag" er et biprodukt fra kobberproduksjon, og dannes etter granulering av slagg i vann i forbindelse med prosessen for fremstilling og smelting av kobber. I følge operatøren er stoffet uorganisk og består av inert, amorft glass, hovedsakelig i form av jernsilikater og oksider, med et varierende innhold av metaller bundet i partiklene. Produktene er ikke registrert i NEMS, men operatøren har fremlagt økotoksikologisk informasjon for Miljødirektoratet. Repsol vurderer både "JBlast - Iron Silicate" og "Star Grit" til å være i gul kategori.

I følge operatøren er kutteoperasjon 1-3 tidskritisk og må kunne gjennomføres i et værvindu på 72 timer. Den valgte leverandør for disse operasjonene gjennomførte testkutting på kortest tid. Operatøren opplyser om at leverandøren kun tilbyr kuttessanden de har erfaring og har utført testkutt med. Selv om ikke leverandør er valgt for trinn 4, viser Repsol til tekniske evalueringer som viser at den foretrukne leverandøren benytter kuttessand av typen "copper slag" av samme årsaker som for trinn 1-3.

Operatøren vurderer videre at kuttessanden er uløselig i vann og kjemisk stabil, og at utlekking av metaller vil være svært begrenset og så langsom at den ikke vil være giftig for vannlevende organismer. Operatøren antar derfor at operasjonen ikke vil ha noen negativ effekt på det marine miljø, verken på kort eller lang sikt.

Repsol viser også til at det vil genereres omtrent 0,5 liter malingsbelegg ved kutting av leggene på Varg A.

For ytterligere beskrivelse viser vi til operatørens søknad.

## 2. Saksgang

Miljødirektoratet behandler søknader i henhold til forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Saken er forhåndsvarslet i henhold til forurensningsforskriften § 36-5, og de forhåndsvarslede instansene fikk anledning til å uttale seg om søknaden innen 21. februar 2018. Det kom ikke uttalelser innen fristen.

## 3. Miljødirektoratets vurdering og begrunnelse

### 3.1 Utgangspunktet for vurderingen

Ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkår har Miljødirektoratet vurdert de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket opp mot de fordelene og ulempene

som tiltaket for øvrig vil medføre, slik forurensningsloven krever. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 er lagt til grunn som retningslinjer ved vurderingen etter forurensningsloven.

Vi har i tillegg lagt HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten til grunn for behandlingen av søknaden. Vi viser i denne forbindelse til rammeforskriften § 11 om prinsipper for risiko-reduksjon. Paragrafen spesifiserer at skade eller fare for skade på det ytre miljøet skal hindres eller begrenses i tråd med lovgivingen, og at risikoen deretter skal reduseres ytterligere så langt det er teknisk og økonomisk mulig. Forskriften presiserer kravet til bruk av beste tekniske, operasjonelle eller organisatoriske løsninger, at føre-var-prinsippet skal følges, og at operatørene har en generell substitusjonsplikt når det gjelder faktorer som kan volde skade eller være til ulempe for miljøet.

Miljødirektoratet har lagt til grunn de overordnede rammene gitt i stortingsmeldinger om regjeringens miljøvernpolitikk og om petroleumsvirksomhet. I denne saken har vi lagt særlig vekt på rammene som er gitt i St.meld. nr. 37 (2012-2013), Helhetlig forvaltning av det marine miljø i Nordsjøen og Skagerak.

### 3.2 Om naturverdiene i området

Vargfeltet ligger i blokk 15/12, sør for Sleipner Øst, innenfor lisens 038. Vandedyp på feltet er 84 meter. På havmiljø.no ligger det informasjon om at nordsjømakrell gyter i området hvor aktiviteten skal foregå fra mai til juli. Dette overlapper med perioden aktiviteten skal gjennomføres. Nordsjømakrellen er en pelagisk fisk som lever og gyter fritt i vannmassene. Gyteområdet for nordsjømakrellen er vidtrekkende sammenlignet med området som kan bli påvirket av den aktuelle aktiviteten, og Varg A ligger i utkanten av gytefeltet. Vargområdet er også lokalisert i randsonen av et område der det er tilstedeværelse av lomvi på åpent hav om vinteren. Forøvrig er det ikke identifisert sårbare arter eller naturtyper som kan påvirkes av aktiviteten

I operatørens konsekvensutredning for *Avslutning av virksomheten og disponering av innretninger på Varg-feltet* datert 2. desember 2014 er det ikke identifisert arter eller naturtyper av stor forvaltningsmessig interesse i aktivitetens influensområde utover det ovenstående. Miljødirektoratet vurderer kunnskapsgrunlaget i operatørens KU til å være tilstrekkelig, og finner at aktiviteten ikke påvirker naturmangfoldet i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen nærmere vurdering av kriteriene i naturmangfoldloven §§ 9-10.

### 3.3 Vurdering av søknaden og begrunnelse for vedtak

Vurderingene baseres på opplysninger gitt i operatørens søknad og opplysninger fremkommet skriftlig under saksbehandlingen.

I henhold til OSPAR konvensjonens beslutning 98/3 skal innretninger fjernes og tas til land.

Miljødirektoratet viser til plikten i aktivitetsforskriften § 65 til at operatøren skal velge de kjemikalier som gir lavest risiko for miljøskade, samt bruke kjemikalier med lavest innhold av urenheter. Sand av typen "copper slag" har et innhold av tungmetaller utover det som normalt finnes i en mineralsk sand. Miljødirektoratet er kjent med at det finnes tilgjengelige typer av kuttesand i grønn kategori.

For trinn 1-3 er ikke alternativet i grønn kategori testet av leverandøren av kuttetjensten, Det er i søknaden oppgitt at leverandøren ikke kan benytte en annen kuttesand til den tidskritiske operasjonen enn "copper slag". Miljødirektoratet vurderer det som viktig av tekniske grunner at det benyttes en kuttesand som leverandøren har erfaring med til trinn 1-3, slik at denne kan gjennomføres innenfor det kritiske tidsvinduet.

Når det gjelder trinn 4 er det søkt om bruke og utslipp av samme type kuttesand som i trinn 1-3, selv om ikke leverandør er valgt. Det foreligger ikke konkret informasjon om at denne operasjonen er tidskritisk. Miljødirektoratet finner å kunne gi tillatelse til omsøkt mengde bruk og utslipp av kuttesand til trinn 4, men viser til at det er nødvendig at Repsol utarbeider dokumentasjon på gjennomførte miljøvurderinger for valg av kuttesand før operasjonen iverksettes. Dokumentasjonen skal kunne fremlegges på forespørsel. Vi viser til plikten til å velge miljømessig beste alternativ i aktivitetsforskriften §§ 64 og 65, rammeforskriften § 11 og produktkontrollloven § 3a.

Mengden malingrester for denne kutteoperasjonen er svært begrenset, men omfatter utslipp av stoffer som brytes svært sakte ned i naturen, og som kan bidra til mikroplastbelastning i marint miljø. Ved kutting med store mengder sand på havbunnen anser vi det som svært vanskelig å samle opp malingrestene. Vi vurderer også de miljømessige ulempene i dette tilfellet til å ikke være av betydning og gir tillatelse til utslipp av 0,5 liter herdet maling.

#### 4. Vedtak

Miljødirektoratet gir Repsol tillatelse til aktiviteter i forbindelse med fjerning av brønnhodeplattformen Varg A, festeanordninger på havbunnen og tre "tie-back" brønnhoder. Til gjennomføring av aktiviteten gis det tillatelse til bruk og utslipp av 53 tonn kuttesand i gul kategori, samt utslipp av 0,5 liter herdet maling.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16.

#### 5. Gebyr

Miljødirektoratets arbeid med tillatelser etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forurensningsforskriftens kapittel 39. Repsol ilegges et gebyr etter sats 6, tilsvarende kr. 26 200,- for Miljødirektoratets behandling av søknaden. Faktura ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

## 6. Klageadgang

Vedtaket, herunder plassering i gebyrklasse, kan påklages til Klima- og miljødepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse. Klagen må sendes innen tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra klageren fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klagen skal sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Miljødirektoratet eller Klima- og miljødepartementet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Ingvild Marthinsen  
seksjonsleder

Hilde Knapstad  
senioringeniør

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på [www.norge.no](http://www.norge.no).

Kopi til:

Petroleumstilsynet  
Oljedirektoratet

Postboks 599 Sentrum  
Postboks 600

4003 Stavanger  
4003 Stavanger