



**Fylkesmannen i Vestfold**  
Miljøvernnavdelingen

## Inspeksjonsrapport:

### Saga Pearl AS – Saga Pearl steinbrudd i Tvedalen

24.11.2011

#### Ansvarlig virksomhet

<b>Organisasjonsnr:</b> 929 366 026	
<b>Besøksadresse:</b> Elveveien 34, 3262 Larvik Inspeksjonen ble utført på kontorbrakkka i bruddet	<b>Telefon:</b> 91 33 17 76
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> B 08.111 Bryting av stein til bygge- og anleggsvirksomhet	<b>E-post:</b> post@sagapearl.no

#### Kontrollert anlegg

<b>Navn:</b> Saga Pearl steinbrudd	<b>Anleggsnr:</b>
<b>Kommune:</b> Larvik	<b>Anleggsaktivitet:</b> Larvikittbrudd
<b>Tillatelse sist oppdatert:</b> 1.6.2005	<b>Risikoklasse:</b> 2

#### Kontaktpersoner ved kontrollen

<b>Fra virksomheten:</b> Alfred Henry Jonskås (daglig leder) Vigdis Evensen (Saga Pearl) Magne Martinsen (Golder Associates)	<b>Fra Fylkesmannen:</b> Dag Aursland Ailin Gundersen
---	---

#### Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført som del av en lokal tilsynsaksjon med steinindustrien i Larvik, og som en oppfølging av at myndighetsansvaret for mineralsk industri er tilbakeført til Fylkesmannen.

Larvik kommune hadde delegert myndighet for steinindustrien frem til 2010, da myndigheten ble ført tilbake til Fylkesmannen. Inspeksjonen utført 24.11.2011 ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav i tillatelsen fra Larvik kommune datert 1.6.2005 overholdes.

Av gjeldene krav til virksomheten inngår også internkontrollforskriften (forskrift om systematisk helse- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter), som omfatter alle virksomheter med mer enn én ansatt.

Følgende temaer ble kontrollert:

- Utslipp av steinstøv til vann
- Utslipp av steinstøv til luft
- Renseanordninger for prosessvann
- Avfallshåndtering
- Støy

## **Rapportens status**

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som endelig. Faktiske feil i den foreløpige rapporten datert 6.1.2012 er her rettet opp.

## **Definisjoner**

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som miljøvernmyndighetene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

## **Resultater fra inspeksjonen**

Fylkesmannen avdekket ett avvik, og har to anmerkninger til forholdene som ble gått igjennom under inspeksjonen:

- Turbiditet i målepunktene overstiger kravene i utslippstillatelsen. (Avvik.)
- Sedimentasjonsdammen og renseanordningene er ikke optimalt utformet. (Anmerkning.)
- Frekvensen på måling av utslipp til vann er ikke i samsvar med tillatelsen. (Anmerkning.)

## **Oppfølging etter inspeksjonen**

Saga Pearl AS plikter å rette opp avviket som er beskrevet i denne rapporten slik at virksomheten drives i samsvar med krav fastsatt i tillatelsen. Vi anbefaler også at forholdene omtalt i anmerkningene rettes opp.

Fylkesmannens har gjennomført inspeksjon ved alle aktive steinbrudd i Larvik og vurderer behov for ny konsesjonsbehandling for hvert enkelt brudd. I den sammenhengen vil virksomhetene bli bedt om å sende inn ny søknad.

## **Vedtak om gebyr for virksomhet med tillatelse**

I henhold til forurensningsforskriften kapittel 39, skal Fylkesmannen innkreve gebyr til statskassen for arbeid med kontroll etter forurensningsloven.

Fylkesmannen varslet i brev datert 15.11.2011 at Saga Pearl vil plasseres i risikoklasse 2 og vil bli ilagt et gebyr for inspeksjonen etter forurensningsforskriften § 39-6 på kr. 14 800. Magne Martinsen (Golder Associates) kommenterte dette varselet på vegne av Saga Pearl i brev av 28.11.2011. I dette brevet står det: *«Vi hevder, uten å ta stilling til klassifisering av resipienten, at sjansen for utslipp og potensialet for utslipp er liten. Dette begrunner vi med at § 30-6 «Utslipp til vann» i forurensningsloven setter en maksimalgrense for 50 mg/l og at utslippet ikke medfører nedslamming av resipienten.»*

I risikoklassifisering er resipienten en sentral vurderingsfaktor. Hallevannet er reservedrikkevann, og er derfor å anse som en svak resipient. Utslipet fra Saga Pearl er regulert i tillatelsen og ukesmiddelet skal holdes under 10 FNU. Kapittel 30 i forurensningsforskriften (vi antar det er forskriften, og ikke loven, det er ment å referere til) gjelder forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel, og er ikke gjeldende for steinbruddvirksomhet. Målingene av turbiditet i de to prøvepunktene i bruddområdet i 2011 viser dessuten at utslippskravene ikke overholdes. Vi kan da vanskelig se at potensialet for utslipp er lite.

Fylkesmannen vedtok risikoklasse 2 for Saga Pearl steinbrudd i den foreløpige inspeksjonsrapporten datert 2.1.2012. Vedtaket om risikoklasse ble påklaget av Saga Pearl 3.2.2012, og saken ble oversendt til Klima og- forurensningsdirektoratet (Klif) 13.3.2012 for endelig avgjørelse. Saken er foreløpig ikke avgjort.

## **Avvik**

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### **Avvik 1**

Tillatelsens utslippsgrense for turbiditet overholdes ikke.

#### **Kommentar**

Det er satt krav til at ukemiddelverdier ikke skal overskride 10 FNU. Det er likevel gitt tillatelse til at én måling i måneden kan ligge mellom 10-30 FNU. Loggen over turbiditetsmålingene viser at for de to målepunktene er henholdsvis 24 og 25 av 31 prøver mellom 10-30 FNU i 2011.

Steinstøv som dannes i produksjon av steinblokker er å anse som avfall. Store deler av dette støvet kan enkelt samles opp og bringes ut av sirkulasjon, for å hindre at det spres til resipient ved neste regnskyll. De allerede etablerte rensiltakene kan da tenkes å få en større renseseffekt.

## **Anmerkninger**

Fylkesmannen har følgende anmerkninger:

### **Anmerkning 1**

Sedimenteringsdammen som skal rense prosessvannet har en voll av løsmasser i nedre ende for at steinstøv skal holdes tilbake. Gjennom denne vollen er det imidlertid to rør som gjør at vannet kan renne gjennom uten å bli renset.

#### **Kommentar**

Sedimenteringsdammen ville trolig kunne ha større renseseffekt dersom rørene ble fjernet og vannet må innfiltreres gjennom massene. Det bør foretas en vurdering av om vollens utforming,

og renseanordningene for øvrig i bruddet, kan forbedres for å oppnå renseseffekt som oppfyller kravene i utslippstillatelsen.

### **Anmerkning 2**

Turbiditetsmålinger foretas kun én gang i uken i hvert prøvepunkt, mens tillatelsen stiller krav i form av en ukemiddelverdi.

### **Kommentar**

Det fremkommer av turbiditetsloggen at det er foretatt målinger én gang i uken. I utslippstillatelsen er det satt krav til ukemiddelverdien. For å ha en middelvei (et gjennomsnitt) må man ha minst to målinger. Målingene er derfor ikke foretatt i samsvar med vilkårene i tillatelsen.

### **Andre forhold**

Saga Pearl steinbrudd drives i dag av Saga Pearl AS, og eies av det kinesiske selskapet Best Cheer. Daglig leder for driften er Alfred Jonskås.

De senere årene har man begynt å sage steinen med diamantwire, fremfor å sprengre. Sagingen skaper vesentlig mer steinstøv enn det de gamle metodene gjorde. Støvet består nå av mye mindre partikler enn det som oppstår ved boring, og dette steinmelet sedimenterer svært sakte i vann. Det gjør at utslippskontroll og overvåking av turbiditet i resipienten blir enda viktigere enn tidligere.

Ved eventuelle endringer i eierskap eller driftsforhold, skal det gis beskjed til Fylkesmannen.