



INSPEKSJONSRAPPORT

Esso Norge AS
Raffineriet på Slagentangen
Postboks 2001
3103 Tønsberg

Oslo, 16. januar 2018

Deres ref.:
Dag Birger Stuksrud

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/1432
Saksbehandler:
Bent Bolstad

Inspeksjon ved Esso Norge, raffineriet, Slagentangen

Rapportnummer: 2017.016.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Dag Birger Stuksrud

Fra Miljødirektoratet:
Bent Bolstad
Rune Andersen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Esso Norge, raffineriet på Slagentangen den 14. desember 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet gav ingen avvik, men det ble gitt 1 anmerkning.

Anmerkning:

- Oppfølgingen av virksomhetens inspeksjonsprogram for utslippsrelatert utstyr er på enkelte punkter ikke i samsvar med virksomhetens prosedyre for inspeksjoner

Anmerkningen er nærmere beskrevet på side 4.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

16. januar 2018	Bent Bolstad	Einar Knutsen
dato	kontrollør	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Vestfold ved miljøvernavdelingen
- Tønsberg kommune
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: ESSO NORGE AS AVD RAFFINERIE NE SLAGEN OG VALLØY	
Organisasjonsnr.: 973102869	Eies av: 914803802
Bransjenr. (NACE-kode): 19.200 - Produksjon av raffinerte petroleumsprodukter	

Kontrollert enhet

Navn: Esso Norge, Slagentangen	Anleggsnr.: 0704.0064.01
Kommune: Tønsberg	Fylke: Vestfold
Anleggsaktivitet: Olje- og gassvirksomhet på land	
Tillatelse gitt: 30. mars 2006	Sist endret: 18. august 2017

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (**storulykkeforskriften**) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2017 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet. Tilsynet ble gjennomført i medhold av storulykkeforskriften § 4.

Inspeksjonstema

- Storulykke med fokus på inspeksjon og vedlikehold av utstyr

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Miljødirektoratet avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet. Hvordan virksomheten eventuelt følger opp vår anmerkning vil bli et punkt under vårt neste ordinære tilsyn.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Det ble ikke gitt avvik under inspeksjonen.

6. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Oppfølgingen av virksomhetens inspeksjonsprogram for utslippsrelatert utstyr er på enkelte punkter ikke i samsvar med virksomhetens prosedyre for inspeksjoner

Kommentarer:

Under inspeksjonen ble Esso Norge, Slagentangen (Esso Slagentangen) sitt system og rutiner for inspeksjon og vedlikehold av utstyr gjennomgått, med et hovedfokus på inspeksjon av utstyr som kan ha storulykke- og utslippsrelevans.

Utstyr er kritikalitetsrangert og miljø/utslippsfare er et av kriteriene som blir vurdert ved denne klassifiseringen. Virksomheten har satt måltall/KPI for hva restanse/etterslep maksimalt kan være for gjennomføring av inspeksjonsprogrammene, både for utstyr som er vurdert til å være i det høyeste risikonivået og for utstyr med noe lavere risiko/kritikalitet (men som fortsatt kan ha utslippsrelevans). Disse måltallene blir jevnlig gjennomgått med hensyn på status og framdrift. Under inspeksjonen ble statusrapport for gjennomføringsgraden så langt i år av inspeksjoner av tanker og rør framvist og vi har ingen merknader til den. Denne statusen indikerer også at det kun i relativt liten grad har vært utsettelse av inspeksjoner i 2017.

Under kontrollen ble det foretatt verifikasjon av om frekvensstyrte inspeksjoner, for noe utvalgt utslipps- og storulykkerelatert utstyr, var gjennomført i henhold til plan, samt hvordan inspeksjonsresultatene var fulgt opp (ved anbefalinger om tiltak) og hvordan dette var dokumentert. I tillegg ble det foretatt tilsvarende verifikasjon av noe utstyr som er nevnt i sikkerhetsrapporten fra 2013 (hhv. utstyr nevnt i "DFUene" (jf. fra s. 11 i sikkerhetsrapporten om de konkrete "Definerte Fare og Utslippshendelsene"). Det ble også gjort en sjekk av hvordan virksomheten bruker og henviser til akseptkriterier som faglig underlag (feks. platetykkelse), ved vurderinger av om den tekniske tilstanden på utstyr er tilfredsstillende. Vi har intet å bemerke fra ovennevnte verifikasjoner.

Under inspeksjonen ble også Esso Slagentangens rutiner for vurdering og godkjenning av utsettelse av det frekvensstyrte (risikobaserte) inspeksjonsprogrammet gjennomgått. Disse programmene

omfatter også utslippsrelatert utstyr. Antall utsettelse har som nevnt ovenfor vært relativt få så langt i 2017. Vi vil imidlertid bemerke at prosessen rundt oppfølgingen av disse inspeksjonsprogrammene, på enkelte punkter ikke er samkjørt med nylig innført prosedyre for inspeksjoner (jf. OIMP 6.4 Inspeksjon, pkt. 3.9; "Kontroll av inspeksjoner", vedtatt 2. november i år). Det gjelder blant annet interne krav til formaliteter og dokumentasjon rundt godkjenninger og risikovurderinger av utsettelse, som virksomheten opplyser ikke alltid har vært i henhold til gjeldende føringer, eller til det som nå er nedfelt i ovennevnte prosedyre.

Merknaden ovenfor gjelder utstyr som er gitt en noe lavere kritikalitet, men som omfatter utstyr som er eller kan ha betydning med hensyn på utslippsfare. Utstyr som er rangert med høyeste kritikalitet har en mer rigid og formell saksgang. Og innen de områder vi verifiserte under inspeksjonen har vi ikke noe å bemerke her, i forhold til den praktiske oppfølgingen av inspeksjonsprogrammer og øvrig oppfølging av utstyret, inkludert hvordan søknader om utsettelse blir behandlet og godkjent.

7. Andre forhold

7.1. Befaring under inspeksjonen

Under inspeksjonen ble det foretatt en befaring i deler av raffineriområdet og i deler av tankterminalområdet.

7.2 Oppfølging forrige storulykkesilsyn

Forrige storulykkesilsyn ble utført av Ptil (18.03.2016) og det ble ikke gitt avvik, men tre forbedringspunkter. Ptil vurderer virksomhetens oppfølging av disse punktene.

7.3 Oppfølging etter utslipp av tungolje i oktober i 2017

Virksomheten hadde et utslipp av 97 m³ tung fyringsolje 26. oktober i 2017. Utslipet skjedde som følge av en lekkasje i et rørstrekk. Det aktuelle rørstrekket har ifølge virksomheten vært underlagt et forebyggende inspeksjonsprogram hvor hyppighet og omfang (inspeksjonsmetodikk) av programmet har vært basert på miljørisikovurderinger av rørstrekket. Virksomheten opplyser dette i epost sendt Miljødirektoratet 21. desember 2018. I eposten blir det opplyst at inspeksjon av det aktuelle rørstrekket ble påbegynt i 2015 og avsluttet i april 2016. I følge Esso Slagentangen ble det ikke gjennomført en 100 % verifikasjon og det ble ikke utført sjekk av selve lekkasjestedet, men det ble foretatt stikkprøvekontroller av røret som virksomheten opplyser er i samsvar med ovennevnte risikobaserte inspeksjonsprogram. Deler av rørstrekket går over kai og gjennom en pumpestasjon og virksomheten opplyser at denne delen av rørledningen ble underlagt en fullstendig inspeksjon (i 2015/2016), pga. at kai- og pumpestasjonsområdet er vurdert å utgjøre et høyt konsekvensområde.

Kystverket fikk en foreløpig redegjørelse fra virksomheten om utslippet i en epost 26. oktober 2017 og Kystverket har etter det fulgt opp virksomhetens håndtering av akuttfasen. Miljødirektoratet vil når denne fasen er avsluttet vurdere ytterligere oppfølging og da med utgangspunkt i årsakene til utslippet. En eventuell oppfølging fra Miljødirektoratet vil i tilfelle bli som en egen sak.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter

- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften), Kap. 18: "Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall" (tankforskriften)
- Forskrifter om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet, sist endret 09.11.2016