



Gjenvinning Sør-Vest AS
Skrumoen
4580 Lyngdal

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Gjenvinning Sør-Vest AS

Dato for inspeksjonen: 17.09.2013
Rapportnummer: 2013.038.I.FMVA
Saksnr. hos Fylkesmannen: 2013/5085

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Arild Hansen	Fra Fylkesmannen: Bjørn Wattne Østerhus
-----------------------------------	--

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Gjenvinning Sør-Vest AS under inspeksjonen 17.09.2013.

Fylkesmannen avdekket 2 avvik, og gav 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvikene og anmerkningen er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Gjenvinning Sør-Vest AS om en skriftlig bekreftelse innen 02.01.2014 på at avvikene er rettet. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

16/10 - 2013

Dato

Thore Egeland
sjefingeniør

Bjørn Wattne Østerhus
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent, og kan sendes ut uten underskrift

Bakgrunnen for inspeksjonen:

Ansvarlige virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 980 206 688	Eies av (org.nr): 980 197 492
Besøksadresse: Skrumoen, 4580 Lyngdal	Telefon: 38 33 13 50
Bransjenr. (NACE-kode): 38.320	E-post: gj-sv@frisurf.no

Kontrollert anlegg

Navn: Gjenvinning Sør-Vest AS	Anleggsnr: 1032.0017.02
Kommune: Lyngdal	Anleggsaktivitet: FA
Fylke: Vest-Agder	Risikoklasse.: 3
Tillatelse sist oppdatert: 22/11-2006	Saknr: 2013/5083

Det gjennomføres i uke 38 og 39 i 2013 en nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlagrer farlig avfall. Aksjonen er en oppfølging av tidligere tilsynsaksjoner i 2004, 2006 og 2010.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll
- Avviksbehandling
- Risikovurdering
- Oppfølging av tidligere kontroll

Rapportens status: Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber Gjenvinning Sør-Vest AS om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 02.01.2014 på at avvikene er rettet.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen [dato] har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene [eventuelt avvik nr.] er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene (eventuelt avvik nr.) er rettet innen [antall] uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet **[fristen må settes slik at det er mulig å unngå at tvangsmulkt påløper selv om den ansvarlig først starter arbeidet med å rette avvikene når vedkommende blir kjent med vedtaket om tvangsmulkt]**.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 10 000,- første dag og deretter løpe med kr 1 000,- per dag **[vurder om det skal være et dagsbeløp og/eller et engangsbeløp]** inntil kravene/kravet er oppfylt. Kommentarer til varselet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Varsel om kontrollgebyr for virksomhet uten tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-7 om gebyr for kontroll i virksomheter uten tillatelse. Gebyret skal dekke kostnader forbundet med forberedelse, gjennomføring og oppfølging av kontrollen.

Fylkesmannen forhåndsvarsler med dette at [navn på virksomheten] vil bli ilagt et gebyr på [beløp] for kontrollen. Kommentarer til varslet kan sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i risikoklasse (tidligere kalt kontrollklasse) [nummer]. (Ev.: Virksomheten er ikke plassert i risikoklasse i tillatelsen og skal derfor betale gebyr som risikoklasse 4.) Dette innebærer at virksomheten skal betale [beløp] i gebyr.

Faktura med innbetalingsblankett vil bli ettersendt fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannen sin inspeksjon:



Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull

Avvik fra:

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten håndterer farlig avfall uten nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen. (Avfallsforskriften § 11-6)
- b) Virksomheten mottar farlig avfall som ikke er dekket av eksisterende tillatelse. (Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)
- c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. (Internkontrollforskriften § 5)
- d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull. (Avfallsforskriften § 11-13)
- e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. (Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5)
- f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall. (Avfallsforskriften § 11-5)
- g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. (Tillatelsens vilkår punkt 3.9)
- h) Virksomhetens journal for mottatt farlig avfall er mangelfull utfyllt. (Tillatelsens vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)

Kommentarer:

Under inspeksjonen kunne det ikke vises til noen journal som omfatter farlig avfall som mottas. Det er ikke tilstrekkelig å samle deklarasjonsskjema. Journalen skal inneholde opplysninger om mengde farlig avfall, typer farlig avfall, deklarasjonsnummer, avfallets opprinnelse mv. Det forventes imidlertid ikke at journalen skal være oppdatert på daglig basis, men man skal vite hvor mye farlig avfall man har lagret, blant annet for å sikre seg at leveringsplikten overholdes og at opplysninger er oppdaterte ved eventuelle ulykker.

Avvik 5: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr.1-8.

Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)
- b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)
- c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)
- d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarerer (nr. 7)
- e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)
- f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)
- g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (Forurensningsloven § 40)
- h) Annet /utdyping

Kommentarer:

Virksomheten har fokus på bekken som går forbi anlegget. Ansatte driver i tillegg mye med å passe på private om sortering. Det kunne derimot ikke fremvises noen skriftlig analyse over alle virksomhetens forhold som kan ha betydning for det ytre miljø og hvordan forhold med uakseptabel risiko skal endres. Slike forhold skal sammenfattes i en handlingsplan og vil som regel kunne ut i rutiner og prosedyrer for å redusere uakseptabel risiko.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerking:

Anmerkning 1

Under inspeksjonen kom det frem at virksomheten har hatt forhold som burde vært behandlet som et avvik. Man kan skille mellom avvik og uønskede hendelser, men hovedpoenget er at de behandles slik at muligheten for gjentatte tilfeller reduseres.