



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved NGR Jora miljøstasjon Dombås

Dato for inspeksjonen: **30.9.2013** Saksnr. hos Fylkesmannen: **2013/6443**

Til stede ved kontrollen:

Fra virksomheten: Pål Sverre Andgard Hans Martin Lie (tilstede ved begynnelsen)	Fra Fylkesmannen: Tore Pedersen
---	------------------------------------

Resultat fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos NGR Jora miljøstasjon under inspeksjonen 30.9.2013.

Fylkesmannen avdekket 1 avvik. Ingen anmerkninger ble gitt.

- Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull

Vi ber om en skriftlig bekreftelse innen 8. november 2013 på at avvikene er rettet. Oppfølging etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på neste side.

Bakgrunn for inspeksjonen

Det gjennomføres i uke 38 og 39 i 2013 en nasjonal tilsynsaksjon av anlegg som mottar og mellomlagrer farlig avfall. Aksjonen er en oppfølging av tidligere tilsynsaksjoner i 2004, 2006 og 2010.

Følgende hovedtema ble kontrollert:

- Mottakskontroll avfall
- Håndtering – herunder lagring av farlig avfall
- Viderelevering av farlig avfall
- Utslippskontroll
- Avviksbehandling
- Risikovurdering
- Oppfølging av tidligere kontroll

Rapportens status

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Fylkesmannen avdekket ingen avvik innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 8. november på at avvikene er rettet.

Kontrollgebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-3, jf. § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i brev av 1.3.2013 plassert i risikoklasse 3. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 11 700,- i gebyr.

Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Miljødirektoratet.

Definisjoner

Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i dispensasjoner.

Anmerkning:

Forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Informasjon om ansvarlig virksomhet (Kilde: Enhetsregisteret)

Organisasjonsnr (underenhet): 992655046	Eies av (org.nr): 992549394
Navn: Nord-Gudbrandsdal renovasjonsselskap IKS	E-post: post@ngr.no
Postadresse: 2662 Dovre	Bransjenr. (NACE-kode): 38.110

Kontrollert anlegg

Navn: NGR Jora miljøstasjon Dombås	Anleggsnr*: 0511.0013.01
Kommune: Dovre	Anleggsaktivitet: Avfall – mottak, mellomagring og sortering
Fylke: Oppland	Risikoklasse: 3
Tillatelse sist oppdatert: 11.1.2002	Saksnr: 1997/10180

*Anleggsnummer i forurensningsmyndighetenes database Forurensning

Avvik

Følgende avvik ble konstatert under Fylkesmannens inspeksjon:



Avvik 1: Mottakskontrollen av farlig avfall er mangelfull.

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9 og 11-13)

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) Virksomheten håndterer farlig avfall uten nødvendig tillatelse fra Fylkesmannen. *(Avfallsforskriften § 11-6)*

b) Virksomheten mottar farlig avfall som ikke er dekket av eksisterende tillatelse. *(Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)*

c) Virksomheten har ikke etablert mottakskontroll ved mottak av farlig avfall. *(Internkontrollforskriften § 5)*

d) Virksomhetens kontroll med utfylling av deklarasjonsskjema er mangelfull. *(Avfallsforskriften § 11-13)*

e) Mottakskontrollen er ikke tilstrekkelig til å hindre at mottatt farlig avfall blandes med andre typer farlig avfall eller ordinært avfall. *(Internkontrollforskriften § 5 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-5)*

f) Virksomheten blander farlig avfall med ordinært avfall. *(Avfallsforskriften § 11-5)*

g) Virksomheten har ingen journal for mottatt farlig avfall. *(Avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)*

h) Virksomhetens journal for mottatt farlig avfall er mangelfullt utfylt. *(Avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 9)*

Kommentarer:

Angående bokstav d): Kompetanse om utfylling av deklareringskjema er ofte begrenset hos avfallsbesitter. Det er derfor viktig at mottakspunktet, i dette tilfellet miljøstasjonen, har god kompetanse på dette feltet. Under inspeksjonen kom det frem at mottak av farlig avfall i enkelte tilfeller ble utført uten utfylling av deklarasjonsskjema. Innleveringen av farlig avfall ble notert og deklarasjonsskjemaet ble utfylt i etterkant av noen med tilstrekkelig kompetanse. I henhold til regelverket skal deklarasjonen skje i forkant, eventuelt ved levering av farlig avfall.

Under inspeksjonen ble det nevnt at blybatterier ikke skal deklarerer. I henhold til avfallsforskriften og veileder fra batteriretur skal batterier som klassifiseres som farlig avfall deklarerer. Deklarasjonsskjema for batterier sendes batteriretur, ikke Norsas.

Rutinen for håndtering av deklarasjonsskjemaene virket uklar under inspeksjonen. Det er viktig at de forskjellige gjenpartene i deklarasjonsskjemaet leveres/videresendes til korrekt mottaker.

Angående bokstav e): Rutiner og mulighet for å ta ut fraksjoner som f.eks. cellegummi, isolasjonsplater av EPS eller XPS og gulvbelegg (vinyl) fra grovavfallet er ikke iverksatt. Det

ble gitt avvik fra Fylkesmannen på det samme forholdet etter en inspeksjon 9.5.2012, men ifølge Pål Sverre Andgard skulle dette snart være på plass.

Avvik 2: Virksomheten håndterer ikke farlig avfall i henhold til krav.

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel, 11 (§§ 11-5, 11-6, 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2)

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Bedriften håndterer farlig avfall på områder som ikke er dekket av tillatelsen. *(Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen)*
- b) Bedriften overskrider lagringstida for farlig avfall *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)*
- c) Bedriften lagrer større mengder farlig avfall enn tillatt på anlegget. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)*
- d) Farlig avfall blir lagret på områder som ikke er tilstrekkelig sikret mot utslipp. *(Avfallsforskriften § 11-5, tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 punkt 6.2)*
- e) Farlig avfall blir lagret i uegnet og/eller skadd emballasje. *(Avfallsforskriften § 11-5)*
- f) Bedriften har ikke system for merking /tilsvarende system for å holde orden på lagerplass for farlig avfall. *(Tillatelses vilkår eller avfallsforskriften § 11-5)*
- g) Farlig avfall (sam)lagres slik at det er fare for farlig kjemisk reaksjon *(Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. vedlegg 2 punkt 7.4)*
- h) Farlig avfall er ikke sikret mot uvedkommende utenom åpningstiden. *(Avfallsforskriften §§ 11-5 og 11-7 bokstav e, jf. Vedlegg 2 (punkt 7.1 og 7.2)*

Kommentarer:

Avvik 3: Farlig avfall blir ikke levert videre til aktør med tillatelse til å håndtere farlig avfall.

Avvik fra:

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29.

Avfallsforskriften kapittel. 11

Avfallsforskriften kapittel. 13

Forurensningsloven § 7

Internkontrollforskriften § 5

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

- a) Bedriften leverer farlig avfall til aktør uten tillatelse. *(forurensningsloven § 7 sammenholdt med avfallsforskriften § 11-8 og vilkår i tillatelse)*

b) Bedriften eksporterer farlig avfall uten skriftlig samtykkeerklæring (*Avfallsforskriften kap.13, jf. forordning (EF) nr. 1013/2006 artikkel 3*)

c) Bedriften behandler <type avfall> i form av <type behandling> uten å ha tillatelse til dette. (*Avfallsforskriften § 11-6 sammenholdt med tillatelsen*)

d) Bedriften kan ikke gjøre rede for hvor det er blitt av <tonn> farlig avfall i 2009. (*Internkontrollforskriften § 5 2.ledd pkt. 7*)

Kommentarer:

Avvik 4: Virksomheten har ulovlige utslipp til vann/grunn.

Avvik fra

Tillatelse gitt i medhold av avfallsforskriften § 11-6, jf. forurensningsloven § 11 og § 29. Forurensningsloven § 7

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) Det er stor fare for at forurenset overflatevann kan føre til skade på <resipientnavn> eller grunn. (*Avfallsforskriften § 11-5 og forurensningsloven § 7 første ledd*)

b) Oljeutskiller blir ikke tømt regelmessig og dette kan føre til overutslipp til <resipientnavn> (*Forurensningsloven § 7*)

c) Bedriften drenerer vann fra tanker med farlig avfall og slipper dette til sjø over oljeutskiller. (*Forurensningsloven § 7 første ledd*)

d) Virksomheten har utslipp som er høyere enn utslippsgrensene i tillatelsen. (*Tillatelses vilkår*)

Kommentarer:

Avvik 5: Virksomhetens internkontroll har mangler.

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 2.ledd nr.1-8. Forurensningsloven § 40 1.ledd.

Grunnlaget for avviket er krysset av og kommentert under.

a) Virksomheten kjenner ikke til sine plikter for håndtering av sitt farlige avfall (nr. 1)

b) Opplæring og kompetanse er mangelfull (nr. 2)

c) Virksomheten har ikke dokumenterte rutiner for håndtering av farlig avfall eller rutinene er mangelfulle (nr. 7)

- d) Virksomheten ikke har rutiner for avviksbehandling/tilbakemelding til avfallsprodusenten ved feildeklarerer (nr. 7)
- e) Det er ikke iverksatt rutine for tilstandskontroll av lagringstanker (nr. 6/7)
- f) Virksomheten utfører ikke tilfredsstillende risikovurdering av aktivitetene sine og/eller mangelfulle handlingsplaner for å redusere risiko for uønskede hendelser (nr. 6)
- g) Beredskapen ved uhell er mangelfull (forurensningsloven § 40)
- h) Annet /utdyping

Kommentarer:

Anmerkninger

Fylkesmannen har ingen anmerkninger.

Andre forhold/kommentarer

Inspeksjonen av Jora miljøstasjon ble gjennomført uanmeldt. Ved inspeksjonen fremsto anlegget som ryddig og de forskjellige avfallsfraksjonene var godt merket. Fylkesmannen fikk inntrykk av at arbeidet med informasjon og merking ble utført kontinuerlig.

Det er viktig at NGR jobber kontinuerlig med opplæring og kunnskapsbygging, slik at virksomheten står best mulig rustet til å sørge for at fraksjoner med farlig avfall håndteres korrekt. Veiledning ved levering av avfall er viktig, både av næringslivsaktører og privatpersoner. Dette sørger for at mest mulig farlig avfall sorteres ut og håndteres, med mindre belastning for miljøet som resultat.