



Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Avfall Sør Husholdning AS, Støleheia avfallsdeponi, Vennesla

Dato for inspeksjonen: 13. februar 2013

Rapportnummer: 2013.013.I.FMVA

Saksnr. hos Fylkesmannen: 2009/7307

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten: Britt G. Iversen (avdelingssjef behandling) Harry Hansen (driftsleder deponi og gjenvinning) Sigurd Tvedt (daglig leder)	Fra Fylkesmannen: Bjørn W. Østerhus Solvår Reiten
---	---

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble konstatert hos Avfall Sør Husholdning AS, Støleheia avfallsdeponi under inspeksjonen 13. februar 2013.

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Fylkesmannen avdekket **2 avvik og 2 anmerkninger** under inspeksjonen.

- Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon mht. basiskarakterisering (avvik)
- Tillatelsen er ikke fulgt opp mht. rensing av sigevann (avvik)
- Dokumentasjon mht. kontroll av avfallslast bør forbedres (anmerkning)
- Det er ikke vurdert om det tas i mot svartelistede/fremmede arter (anmerkning)

Avvikene og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Vi ber Avfall Sør Husholdning AS om en skriftlig redegjørelse **innen 1. september 2013** mht. hvordan forholdene er rettet opp. Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Dato Fylkesmannen i Vest-Agder (etter fullmakt)

Informasjon om virksomheten

Organisasjonsnr (underenhet): 973 029 010	Eies av (org.nr): 986 296 042
Postadresse: Pb. 4094, 4689 Kristiansand S	Telefon: 38 17 70 70
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210	E-post: post@avfallsor.no

Kontrollert anlegg

Navn: Avfall Sør Husholdning AS, Støleheia avfallsanlegg	Anleggsnr: 1014.0024.03
Kommune: Vennesla	Anleggsaktivitet: Deponering
Tillatelse sist oppdatert: 23.06.2010	Risikoklasse: 2

Bakgrunnen for inspeksjonen

Tillatelsen, basiskarakterisering og mottakskontroll, stikkprøver, prøvetaking, kompetanse mht. farlig avfall, sigevann og risikovurdering.

Mottaksanlegget bl.a. for farlig avfall, EE-avfall osv., ble ikke kontrollert.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9 om deponering av avfall og kapittel 11 om farlig avfall
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5
- Deponiets tillatelse gitt av Fylkesmannen etter forurensningsloven

Informasjon om regelverk og hjelpemidler finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven og forskrifter hjemlet i disse lovene eller krav og vilkår fastsatt i tillatelse).

Anmerkning: et forhold som miljøvernmyndighetene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse og miljø og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Oppfølging etter kontrollen

- Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.
- Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber dere derfor om å sende en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene. Vi ber også om tilbakemelding mht. anmerkningene. Frist for skriftlig tilbakemelding er: **1. september 2013**.

Varsel om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke innen fristen har mottatt en bekreftelse med dokumentasjon på at avvikene er rettet, vil Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt, jf. forurensningsloven § 73.

Vedtaket vil gå ut på at en tvangsmulkt påløper dersom Fylkesmannen ikke har mottatt en bekreftelse på at avvikene er rettet innen 6 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være på kr 20 000,- (engangsbeløp).

Dere har anledning til å kommentere dette varslet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen innen 2 uker etter at denne rapporten er mottatt, jf § forvaltningsloven § 16.

Kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. *forskrift om begrensnig av forurensning* (forurensningsforskriften) § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet i virksomheter med tillatelse. Virksomheten er i tillatelsen plassert i **risikoklasse 2**.

Dette innebærer at virksomheten skal betale **kr 15 200,-** i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen.

Vedtak om gebyr sendes senere.

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

Avvik 1: Den driftsansvarlige deponerer avfall som har mangelfull/manglende dokumentasjon mht. basiskarakterisering

Avvik fra: *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-11, jf. vedlegg II og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 annet ledd, pkt. 6.*

Kommentarer:

En mangelfull mottakskontroll er en risiko for dere som mottar avfallet, og kan føre til forhøyede verdier av miljøgifter i sigevannet, at dere tar i mot avfall eller masser som dere ikke burde jf. tillatelsen f.eks. farlig avfall, at avfallet ikke har blitt testet, at mellomlagringen av avfallet skjer på uegnede flater osv. osv.

Det er viktig at dere gjennomfører en risikovurdering av avfallet dere tar i mot for deponering. Det er dere som har ansvar for å påse at avfallet håndteres riktig, at det ev. gjennomføres avbøtende tiltak for å redusere risiko forbundet med avfallet (f.eks. egen celle), for at innholdet av miljøgifter i sigevannet er lavest mulig, for tilstrekkelig behandling av sigevannet, ev. tiltak i resipient pga. miljøgifter i sigevannet etc. En risikovurdering skal være til hjelp for dere for å kunne avdekke/belyse uønskede situasjoner før de oppstår.

Eksempelvis: Ved levering av en avfallslast med betong var det på basiskarakteriserings skjemaet krysset av for at avfallslasten kunne inneholde farlige stoffer. Det var derimot ingen analyseresultater som kunne dokumentere hvilke miljøgifter betongen kunne inneholde eller hvilke konsentrasjoner/nivåer det kunne være. Dette ble heller ikke etterspurt under mottakskontrollen.

Vi ber om tilbakemelding mht. forbedret rutine for mottakskontroll, jf. blant annet risikovurdering.

Risikovurdering er et krav i internkontrollforskriften. Det gjelder også mottak av avfall til mellomlagring og/eller deponering.

Avvik 2: Tillatelsen er ikke fulgt opp mht. rensing av sigevann

Avvik fra: *Tillatelsen av 22.06.2009, sist endret 23.06.2010*

Iht. tillatelsen hadde dere frist til 1. januar 2010 med å sende oss plan for valg av renseløsning/oppgradering av eksisterende anlegg. Oppgradering av renseløsning skulle være på plass innen 1. januar 2011 iht. tillatelsen.

I brev fra dere 1. november 2010 ble det nevnt at dere vil se nærmere på tiltak for å øke oppholdstiden og å forbedre renseseffekten. Dere har ikke gjennomført dette iht. kravene i tillatelsen.

Disse punktene i tillatelsen må følges opp og gjennomføres så raskt som mulig.

Anmerkning 1: Dokumentasjon mht. kontroll av avfallslast bør forbedres

Kommentarer:

Den driftsansvarlige skal sørge for at avfallet blir inspisert visuelt før og etter lossing. Inspeksjonen skal sikre at avfallslasten er i tråd med basiskarakterisering og/eller verifikasjonen, samt at det ikke deponeres avfall som ikke er tillatt å deponere.

Det bør være en loggføring/dokumentasjon av at hele avfallslasten er inspisert visuelt, og at avfallet samsvarer med basiskarakterisering og/eller verifikasjonen. Dvs. loggføring av at lasten inneholder det som står opplyst på skjema. Vi ber om at dere oversender oppdatert rutine for dette.

Anmerkning 2: Det er ikke vurdert om det tas i mot svartelistede/fremmede arter

Kommentarer:

Dere har et komposteringsanlegg. Ved mottak av hage-/parkavfall/planterester kan det være en fare for at fremmede/svartelistede arter leveres til behandling/kompostering. Eksempler på arter er lupin, boersvineblom, parkslirekne og kjempebjørnekjeks. Det brukes betydelige midler for å fjerne disse artene da de tar overhånd og fortrenger de stedlige artene. Dere bør derfor kjenne til hvilke arter dette er, og ha en rutine som sikrer at avfallet fra disse blir tatt hånd om på en tilstrekkelig måte, ev. sendt til forbrenning, slik at de ikke spres til andre områder. Det gjelder også håndtering/innpakking (hvis f.eks. avfallet sendes til forbrenning) slik at ikke frø/plantemateriale spres under transport.

Se blant annet vedlagte brosjyre «Hagerømlinger – Fra pryddplanter til svartelistearter».

Vi ber derfor om tilbakemelding mht. hvordan dere vil vurdere om dere tar i mot svartelistede/fremmede arter (rutine).