



Fylkesmannen i Buskerud

MAGNUS NARUM AS

Drammen, 26. mars 2018

3550 Gol

Deres ref.:
Magnus Narum

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2018/817
Saksbehandler:
Nora Charlotte Hein Stamsø

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Magnus Narum AS Kontrollnummer: 2018.091.I.FMBU

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Anders Fagermo

Fra Fylkesmannen i Buskerud:
Jasmina Hercegovic

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i
Buskerud:*
Nora Charlotte Hein Stamsø

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Magnus Narum AS (Magnus Narum AS) den 15. februar 2018. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Buskerud avdekket 8 avvik og ga ingen anmerkning(er) under inspeksjonen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvik 2, 4, 5, 6, 7 og 8. Avvikene er alvorlige fordi de anses som alvorlige brudd på regelverket, og i tillegg er noen av avvikene også gjentakende – og de har blitt påpekt ved tidligere tilsyn hos virksomheten.

Avvik:

Virksomheten har ikke en godkjent finansiell sikkerhet for farlig avfall som mottas og lagres på anlegget

Virksomheten har mangelfull mottakskontroll av avfall

Virksomheten har mangelfull håndtering og lagring av avfall, herunder også farlig avfall

Virksomheten har ikke journalføringssystem for farlig avfall

Virksomheten kunne ikke dokumentere hvor store mengder farlig avfall som var lagret på anlegget

Virksomheten behandler avfall på anleggsområdet uten tillatelse

Virksomheten har mangelfulle rutiner for viderelevering og deklarerer av farlig avfall

Virksomheten har mangelfull internkontroll, herunder: kjennskap til regelverk og kompetanseplan, avvikshåndtering, rutine og risikovurdering samt beredskapsplan

Anmerkninger:

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

26. mars 2018	Nora Charlotte Hein Stamsø	Hilde Sundt Skålevåg
dato	kontrollør	fagsjef

Fylkesmannen i Buskerud

Kopi av rapporten sendes til:

- Gol kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: MAGNUS NARUM AS	
Organisasjonsnr.: 983902383	Eies av: 951566853
Bransjenr. (NACE-kode): 38.110 - Innsamling av ikke-farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Magnus Narum AS	Anleggsnr.: 0617.0038.01
Kommune: Gol	Fylke: Buskerud
Anleggsaktivitet: Avfall - mottak, mellomlagring og sortering	
Tillatelse gitt: 22.11.2010	Sist endret: 28.10.2011

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen inngår i Fylkesmannens aksjon for mottak og mellomlagring av farlig avfall.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Avfall
- Kjemikalier
- Farlig avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Magnus Narum AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Magnus Narum AS innen 1. juni 2018 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ser alvorlig på flere av avvikene som ble avdekket i denne inspeksjonen. Magnus Narum AS må sende inn en egen skriftlig redegjørelse innen 1. juni 2018 som dokumenterer at avvikene er rettet.

Gjennomføringen av tiltakene vil bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere sender svarbrevet eller e-post (fmbupost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Buskerud v/Nora Charlotte Hein Stamsø.

4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik

Fylkesmannen varslar herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt (*jf. forurensningsloven § 73*) dersom vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse på at avvikene er rettet innen 1. juni 2018. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en bekreftelse på at avvik er rettet innen 3 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 100 000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen i Buskerud innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 12. februar 2018. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Magnus Narum AS bli ilagt et gebyr på kr 22 800,- for inspeksjonen, *jf. forurensningsforskriften §39-7*. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, *jf. § 28 i forvaltningsloven*. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Buskerud. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

6. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Buskerud (jf. offentleglova).

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten har ikke en godkjent finansiell sikkerhet for farlig avfall som mottas og lagres på anlegget

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 11, vedlegg 4, punkt 4, jf. §§ 11-6 og 11-18.

Kommentarer:

Det fremgår av avfallsforskriften at anlegg for mottak og mellomagring av farlig avfall, med tillatelse gitt før 1.januar 2018 skal ha en finansiell sikkerhet til dekning av kostnader med å ta hånd om alt farlig avfall ved virksomhetens anlegg ved nedleggelse, stans eller ved betalingsproblemer. Sikkerhetsstillelsen skal dekke de kostnader som maksimalt kan tenkes å oppstå når det farlige avfallet skal tas hånd om på en forsvarlig måte, inkludert utgifter til for eksempel transport.

Beregningen av sikkerhetsstillelsens størrelse skal basere seg på hvilke typer farlig avfall anlegget kan motta, og hvor stor mengde farlig avfall som maksimalt kan lagres i henhold til anleggets tillatelse. Sikkerhetsstillelsen skal skje i form av pant i sperret bankkonto til fordel for forurensningsmyndigheten med et innbetalt beløp tilsvarende det beløp som skal sikres, eller ved en ubetinget påkravsgaranti fra bank utstedt til forurensningsmyndigheten på tilsvarende beløp. Dersom det kan godtgjøres at det vil gi tilsvarende sikkerhet, kan forurensningsmyndigheten etter en konkret vurdering godkjenne annen form for sikkerhetsstillelse.

Det fremgår videre at uten en godkjent sikkerhetsstillelse kan det ikke mottas farlig avfall ved anlegget, med mindre særlige forhold foreligger, og Fylkesmannen innvilger midlertidig utsettelse av kravet.

Under tilsynet fremkom det at sikkerhetsstillelse for farlig avfallslagring ikke er etablert for Magnus Narum AS sitt anlegg. Selv om sikkerhetsstillelse ikke er etablert og godkjent innen fristen som er satt til 1. januar 2018, har virksomheten likevel tatt imot og lagret farlig avfall etter dette.

Fylkesmannen vil påpeke som det fremgår av kapittel 11 og vedlegg 4 punkt 4, at farlig avfall ikke kan mottas ved anlegget inntil slik sikkerhetsstillelse har blitt sendt inn og godkjent av Fylkesmannen. Magnus Narum får frist frem til 15. april til å sende forslag til Fylkesmannen på finansiell sikkerhet for farlig avfall på anlegget.

Avvik 2

Virksomheten har mangelfull mottakskontroll av avfall og mellomlagerer større mengder farlig avfall ulovlig

Avvik fra:

Tillatelse etter forurensningsloven til omlasting, sortering og mellomlagring av avfall for Magnus Narum AS (heretter forkortet tillatelsen), punkt 3.2.1

Lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) §§ 7 *Plikt til å unngå forurensning* og 29 *Krav til anlegg for behandling av avfall*

Kommentarer:

Forurensningsloven sier at ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter forurensningsregelverket. Den som driver opplagsplass eller anlegg for behandling av avfall som kan medføre forurensning eller virke skjæmmende, må ha tillatelse.

Magnus Narum AS har tillatelse til mottak av næringsavfall, inkludert blandet og usortert næringsavfall, og tillatelse til mottak av blybatterier. Virksomheten har ikke tillatelse til mottak av farlig avfall (med unntak av batterier), avløpsslam, elektriske- og elektroniskavfall (EE-avfall), flytende avfall, radioaktivt avfall, eksplosivt avfall, smittefarlig avfall.

Tillatelsen sier at det er ulovlig å ha EE-avfall og farlig avfall inn i containere for blandet avfall. Anlegget skal ha tilstrekkelig rutiner for mottakskontroll for å hindre innblanding av ulovlig avfall. Dette må kunne dokumenteres. Mottakskontrollen må inkludere visuell kontroll ved lossing. Dersom ulovlig avfall mottas ved anlegget skal dette registreres som et avvik. Det ulovlige avfallet skal videreleveres til et godkjent mottaks- eller behandlingsanlegg så snart som mulig. Anlegget skal ha et aktivt system og rutiner for å hindre at EE-avfall og farlig avfall kommer inn i blandet avfall. Dersom en kunde leverer EE-avfall og farlig avfall i blandet avfall skal det være system og rutiner som skal hindre at forholdet gjentar seg. Bruk av avviksgebyr kan være et av flere mulige virkemidler.

Under tilsynet avdekket Fylkesmannen for eksempel:

- at virksomheten ikke har tilstrekkelig mottakskontroll og oversikt over hva slags avfall som kommer inn på anlegget i containere som mottas. På containere som leies ut til aktører for levering av avfall er det merket med lapp hva av avfall som ikke kan gå i containeren, men virksomheten opplyste at dette ved mange anledninger ikke overholdes. Det resulterer i at både farlig avfall og EE-avfall kommer inn på anlegget med containerne. Fra virksomhetens side ble det anslått av det ble mottatt farlig avfall i 1/10 containere som kommer inn på anlegget, og EE-avfall i 1/5 containere. Det ble også opplyst at det ikke føres stikkprøver med containerne, men at det bare reageres dersom det ved mottakskontrollen er synlig farlig avfall eller annet avfall i containeren som virksomheten ikke kan motta.
- I sorteringshallen og ute på virksomhetens område var det under tilsynet lagret farlig avfall som virksomheten ikke har tillatelse til å motta. Blant annet lysstoffrør, rester av maling, lakk, beis og olje, brannslukkingsapparater,

impregnert trevirke, EE-avfall og isolasjonsmateriale. Noe av avfallet ble betegnet som privat, men uten at dette var merket eller adskilt fra annet avfall på noen som helst måte.

Avvik 3

Virksomheten har mangelfull håndtering og lagring av avfall, herunder også farlig avfall

Avvik fra:

Tillatelsen 3.1 og 3.2, 3.2.4

Avfallsforskriften § 11-5 *Forsvarlig oppbevaring mv. av farlig avfall*

Avfallsforskriften § 1-22 *Plikt til forsvarlig behandling mv.*

Avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4 punkt 1

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5, punkt 6.

Kommentarer:

Tillatelsen punkt 3.1 sier at all sortering, omlastning og mellomlagring av avfall usortert og sortert skal foregå på en miljømessig og forurensningsmessig forsvarlig måte. Anlegget skal være utformet slik at det ikke kan medføre forurensning til jord, vann eller avløpsnett. Områder hvor det kan være fare for avrenning av olje skal ha fast dekke med avrenning til sandfang eller oljeutskiller. Håndtering og lagring av avfall skal skje på område som er fysisk avsperrert slik at uvedkommende ikke kan komme inn på området.

Tillatelsen punkt 3.2 sier at virksomheten plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften.

Tillatelsen punkt 3.2.4 sier at avfall til gjenvinning tillates lagres ute dersom det ikke fører til forurensning eller forurensning, eller framstår som skjemmende. Lagring av usortert og utsortert avfall til sluttbehandling skal skje inne i lukket hall/kum, eller i containere med overdekking.

I tillatelsen punkt 3.2.2 stilles det krav om at farlig avfall skal lagres på en slik måte at det ikke oppstår forurensning. Lagret farlig avfall skal til enhver tid ha tilstrekkelig tilsyn. Enhver lagring av farlig avfall være basert på en risikovurdering, lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Forskjellige typer farlig avfall skal ikke blandet sammen, farlig avfall skal ikke blandes med ordinært avfall. Virksomheten skal ha et system for registrering av farlig avfall slik at virksomheten har full oversikt over sitt lager.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at:

- Avfall som kan være farlig avfall lagret sammen med annet avfall som virksomheten har mottatt inne i sorteringshallen til virksomheten. Dette var blant flytende avfall som rester av maling, beis, olje, lysstoffrør, impregnert trevirke, brannslukkingsapparater.
- Ute på virksomhetens område var det lagret diverse avfall som kan være farlig avfall. Blant annet ble det observert oljefat, trevirke som kunne være impregnert

trevirke, EE-avfall, isolasjon, kabler med mer. Lagringen av avfallet var noen steder ikke under tak, og det var ikke på fast dekke.

- Det ble under tilsynet observert et oljefat ute under tak hvor det kunne være fare for påkjørsel. Det var ikke fast dekke under dette oljefatet, og lagringen innebærer stor miljørisikoen dersom en eventuell påkjørsel eller annen velt av dette oljefatet skulle forekomme.
- Farlig avfall var ikke merket. Det var ikke merking inne i sorteringshallen hvor diverse farlig avfall som var kommet inn som avvik var lagret, blant annet lysstoffrør og brannslukkingsapparater. Det var ikke merket der hvor bilbatterier var lagret. Verken utenfor lageret, eller inne ved beholderen hvor batteriene var lagret.
- Virksomheten hadde ikke oversikt over, og kunne ikke vise en dokumentert oversikt over hvor lenge batteriene hadde vært lagret på anlegget.
- Det var usikkerhet om hvor lenge diverse avfall var blitt lagret inne i sorteringshallen, herunder også farlig avfall som var inne i sorteringshallen.
- Batterier som var lagret innelåst i hall var ikke tilstrekkelig merket.
- Under tilsynet var det containere med mottatt næringsavfall uten overdekking som stod ute under åpen himmel på området til virksomheten.
- Det var mangel på absorpsjonsmiddel i nærheten av lagret farlig avfall. Det ble opplyst under tilsynet at absorpsjonsmidler var lagret i Metallco (leietaker hos Magnus Narum) sin del av hallen.
- Ute på anleggsområdet var det lager for egenprodusert avfall. Dette var spillolje/oljefilter som var lagret på fat. Dette var lagret ute under tak, men ikke på tett dekke. Dette avfallet var heller ikke merket. Virksomheten kunne ikke vise dokumentasjon eller si noe om hvor lenge dette avfallet var lagret ute. Det kunne ikke vises til dokumentasjon om at egenprodusert farlig avfall var blitt levert til godkjent farlig avfallsmottak.

Avvik 4

Virksomheten har ikke journalføringssystem for farlig avfall

Avvik fra:

Tillatelsen 3.2.3

Avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4 punkt 6 *Journalføring*

Kommentarer:

Virksomheten skal føre journal over opplysninger om mottak, lagring og viderelevering av alt farlig avfall som virksomheten mottar. Journalen skal oppbevares i minst tre år.

Magnus Narum AS kunne ikke ved tilsynet vise til et dokumentert journalføringssystem for mottatt og viderelevert farlig avfall på anlegget.

Avvik 5

Virksomheten kunne ikke dokumentere hvor store mengder farlig avfall som var lagret på anlegget

Avvik fra:

Tillatelsen 3.2.2

Kommentarer:

Tillatelsen omfatter mottak og mellomlagring av inntil 20 tonn batterier samtidig. Og tillatelsen setter krav til at bedriften skal ha et system for registrering av farlig avfall slik at bedriften har full oversikt over sitt lager, blant annet hvor mye farlig avfall som er lagret til enhver tid.

Ved tilsynet kunne virksomheten ikke vise til dokumentert lagerbeholdning per avfallstype for lagret farlig avfall. Det ble opplyst muntlig at lagerbeholdningen for batterier den dagen det var tilsyn var på rundt 12 tonn.

Avvik 6

Virksomheten behandler avfall og farlig avfall på anleggsområdet uten tillatelse

Avvik fra:

Tillatelse 3.2.3

Lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven), § 7 - *Plikt til å unngå forurensning*, § 29 - *Krav til anlegg for behandling av avfall*

Avfallsforskriften § 1-23 *Plikt til å holde regnskap og rapportere*

Kommentarer:

Forurensningsloven sier at ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Videre følger det av forurensningsloven at den som driver opplagsplass eller anlegg for behandling av avfall som medføre forurensning eller virke skjemmende, må ha tillatelse.

Behandlere som har tillatelse etter forurensningsloven, og som er den første som behandler EE-avfall eller som eksporterer EE-avfall, skal føre årlig regnskap. Regnskapet skal omfatte egen behandling og behandling ved andre anlegg frem til EE-avfallet er endelig gjenvunnet eller sluttbehandlet. Behandlere, som beskrevet i første ledd, skal rapportere årlig. Rapporteringen skal omfatte egen behandling og behandling ved andre anlegg frem til EE-avfallet er endelig gjenvunnet eller sluttbehandlet.

- Fylkesmannen konstaterte under tilsynet at virksomheten behandler (kverner) trevirke ute på anleggsområdet. Det var mye flis som lå ute på bakken på anleggsområdet, og det var også en kvern i nærheten av denne flisen. Representanten fra Magnus Narum AS bekreftet at det ble kvernet trevirke ute, og var ikke klar over at denne aktiviteten krever tillatelse etter forurensningsregelverket. Virksomheten kunne ikke under tilsynet dokumentere at alt av trevirket som lå ute var «rent», eller om noe kunne være impregnert trevirke. Impregnert trevirke kan være farlig avfall.
- Det ble observert en mengde med kobber i en beholder inne i sorteringshallen hos virksomheten. Virksomheten forklart at kobberet var blitt skrelt for plast. Skrelling av plast fra kabler anses som behandling av EE-avfall. Dette er behandling som virksomheten ikke har tillatelse til å foreta. Tillatelse til skrelling av plast av kabler medfører rapporteringsplikt i henhold til avfallsforskriften.

Avvik 7

Virksomheten har mangelfulle rutiner for viderelevering og deklarerer av farlig avfall

Avvik fra:

Tillatelsen punkt 2.4

Avfallsforskriften §§ 11-8, 11-12, 11-13, 11-14

Avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4 punkt 6

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 annet ledd punkt 6 og 7

Kommentarer:

Dersom farlig avfall kommer inn på anlegget skal dette videre leveres til et godkjent mottaks- behandlingssted så snart som mulig.

Virksomhet hvor det oppstår farlig avfall, skal levere dette til virksomhet med tillatelse til håndtering av farlig avfall. Det farlige avfallet skal leveres minst 1 gang pr. år. Plikten inntreffer ikke før den totale mengden farlig avfall overstiger 1 kg. Den som har leveringsplikt, skal ha skriftlig dokumentasjon om hvor det farlige avfallet er levert. Dokumentasjonen skal oppbevares i minst tre år.

Når avfallet leveres aktør med tillatelse til å håndtere avfallet, skal virksomheten som leverer avfallet fylle ut et deklarasjonsskjema som er godkjent av Miljødirektoratet.

Den som håndterer farlig avfall, er ansvarlig for å påse at avfallet som mottas fra virksomheter, er deklarerert og skal sørge for at deklarasjonsskjema følger alle leveranser ved viderelevering. Utfylt deklarasjonsskjema skal leveres videre til den som har tillatelse til å håndtere det farlige avfallet.

- Virksomheten har mangelfull deklarerer av farlig avfall. Det ble opplyst at virksomheten deklarerer alt farlig avfall på seg selv som avfallsprodusent, og dette gjelder også for batteriene de mottar.
- Det ble under tilsynet opplyst at alt av farlig avfall blir levert videre, og det leveres til diverse steder. Virksomheten kunne ikke dokumenter under tilsynet at farlig avfall var blitt levert til godkjent mottak

Avvik 8

Virksomheten har mangelfull internkontroll, herunder: kjennskap til regelverk og kompetanseplan, avvikshåndtering, rutine og risikovurdering samt beredskapsplan

Avvik fra:

Tillatelsen punkt 2.4, 3.2.2, 4,

Avfallsforskriften § 11-5

Avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4 punkt 1 C

Internkontrollforskriften § 5 andre ledd punkt 1, 2, 3,4, 5, 6, 7 og 8

Kommentarer:

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse i det omfang som er nødvendig for å etterleve krav i eller i medhold av forurensningsregelverket.

Internkontrollen innebærer at virksomheten skal sørge for at de lover og forskrifter i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen som gjelder for virksomheten er tilgjengelig, og ha oversikt over de krav som er av særlig viktighet for virksomheten. Samt sørge for at arbeidstakerne har tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet..

Internkontrollen skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene,

iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhets- lovgivningen.

Den som håndterer farlig avfall, skal på forespørsel fremvise skriftlig dokumentasjon som viser at vedkommende har tilstrekkelig kompetanse til å ta hånd om avfallet. Opplæringen skal være tilstrekkelig til å sikre at farlig avfall avvises fra anlegget, eller oppdages hvis det likevel har kommet inn i blandet avfall.

Enhver lagring av farlig avfall skal være basert på en vurdering av miljørisiko forbundet med lagringen.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at virksomheten har mangler i sin internkontroll:

- Virksomheten kunne ved tilsynet ikke vise til dokumentasjon på at internkontrollen jevnlig var blitt gjennomgått for å forsikre at den fungerer som forutsatt.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at virksomheten hadde mangler vedrørende kjennskap til relevant regelverk og kompetanse, herunder:

- Virksomheten kunne ved tilsynet ikke verifisere eller vise til dokumentert kunnskap om farlig avfall.
- Virksomheten kunne ikke vise til en dokumentert kompetanseplan over hvordan de ansattes kunnskap om farlig avfall skulle økes eller vedlikeholdes slik at de kan gjenkjenne og håndtere farlig avfall.
- Virksomheten kunne ved tilsynet ikke dokumentere at de råder over tilstrekkelig kompetanse til å vurdere miljørisiko for sin virksomhet.
- Det var tydelig under tilsynet at de som representerte Magnus Narum AS ikke hadde god nok kjennskap til gjeldende tillatelse, og forurensningsregelverket for øvrig.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at virksomheten hadde mangler vedrørende avviksbehandling, herunder:

- Virksomheten har et skriftlig avvikssystem. Dette blir i varierende grad brukt. Det kunne ikke vises til et konkret avvik som gjaldt ytre miljø.
- Virksomheten informerte om at det til tider ble avviksregistrert dersom farlig avfall kommer inn som avvik med containere med restavfall, men at dette ikke var konsekvent.
- Virksomheten har ikke noe rutine med kriterier for hva som utgjør et avvik, og hvem som avgjør dette.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet av virksomhetens miljørisikovurdering og rutiner var mangelfulle, herunder:

- Virksomheten kunne vise til en intern rutine for avfall, denne inkluderte også farlig avfall, men denne hadde store mangler. Rutinen hadde mangelfullt innhold vedrørende mottakskontrollen på anlegget. Den hadde ikke informasjon eller opplysninger om journal for farlig avfall eller deklarerings av farlig avfall. En miljørisikovurdering og rutine burde blant annet inneholde vurderinger vedrørende håndtering av batterier som er farlig avfall, hvordan farlig avfall innblandet med annet avfall skal håndteres, hvilken risiko farlig avfall lagret både ute og inne kan ha, hvordan virksomheten skal unngå å overgå mengdebegrensninger for tillatt mengde lagret farlig avfall.
- Virksomheten kunne ikke ved tilsynet vise til en skriftlig rutine om hvordan de forsikrer seg at farlig avfall blir levert til en aktør med tillatelse til å håndtere farlig avfall.
- Det var ikke miljørisikovurdert hvilken risiko det utgjør at Magnus Narum AS leier ut deler av grunnen til Metallco, Veidekke og Slettåbygg. Alle disse aktørene hadde diverse avfall liggende på eiendommen, også avfall som kan være farlig avfall.
- Rutinen skulle revideres hvert tredje år. Det kunne ikke vises til dokumentasjon for at slik gjennomgang av rutinen var blitt gjennomført.
- Virksomheten kunne vise til en miljørisikoanalyse, som var datert 6.9.2012. Miljørisikoanalysen er gammel og ikke oppdatert.
- Virksomheten kunne vise til en handlingsplan, men denne var uten frister, hvem som var ansvarlig for handlingsplanen og datomerking av handlingsplanen.

Fylkesmannen avdekket under tilsynet at det var mangler vedrørende virksomhetens beredskapshåndtering, herunder:

- Virksomheten kunne vise til rutine som inneholder beredskap, og at beredskap ifølge rutinen skal ifølge rutinen øves hvert år. Det var ingen dokumentasjon på at beredskap var blitt øvd i løpet av det siste året.

8. Anmerkninger

Ingen forhold ble anmerket under inspeksjonen.

9. Andre forhold

Magnus Narum AS er eier av grunnen der virksomheten driver avfallsmottak. På samme område leies grunn ut til Metallco, Veidekke og Slettåbygg. Ved tilsynet ble det avdekket flere miljømessige utfordringer med de delene av grunnen som er utleid. Blant annet var ble det avdekket uforsvarlig lagring av avfall ute, også avfall som kan være farlig avfall, som ikke tilhørte Magnus Narum AS. Fylkesmannen vil påpeke at Magnus Narum AS etter forurensningsloven § 55 som eier av grunnen, men uten hensyn til egen skyld, kan være ansvarlig for den forurensningsskade som eventuelt kan oppstå på eiendommen. Det kunne ikke vises til en risikoanalyse hvor det var tatt i betraktning den miljørisiko det utgjør å leie grunnen til andre som kan volde miljøforurensning. Fylkesmannen vil følge opp de andre sakene på eiendommen i egen sak.

10. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

11. Informasjon til virksomheten

Brosjyrer/infoark utdelt:

- Avfallsdeklarering.no (M421/2015)
- Farlig avfall fra bygg og anlegg (M29)
- Gebyr ved kontroll (TA-2608)
- Isolasjon som farlig avfall (TA-2648)