

BE Varme AS
Postboks 1410
8002 BODØ

Saksb.: Sten D. Bruaas
e-post: fmnosbr@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 53
Vår ref: 2013/4860
Deres ref:
Vår dato: 02.02.2017
Deres dato:
Arkivkode: 461.3

Rapport fra tilsyn 11.01.2017

Vi viser til gjennomført tilsyn 11.01.2017

Vedtak

Med medhold i lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 49 må BE Varme AS, **innen 13. mars 2017**, redegjøre skriftlig til Fylkesmannen for de tiltak som er gjennomført for å rette opp registrerte avvik. Hvis ikke avvikene da er rettet opp, må redegjørelsen inneholde en tidfestet, forpliktende plan for hvordan disse skal rettes opp.

Dersom Fylkesmannen ikke har mottatt tilbakemelding innen fristen kan det bli aktuelt å illegge tvangsmulkt. Et vedtak om tvangsmulkt vil fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73.

Med medhold i forurensningsforskriften § 39-7 Gebyr for tilsyn av inntil en dags varighet i virksomheter skal BE Varme AS betale sats 3 som for 2017 er kr 14 600.- for tilsynet.

Under tilsynet ble det påvist følgende avvik:

1. *Bedriftens internkontroll har enkelte mangler med tanke på forhold som berører ytre miljø.*
2. *Bedriften har mangler ved sin håndtering av farlig avfall.*
3. *Bedriften har ikke gjennomført substitusjonsvurdering av kjemikalier som er i bruk*
4. *Bedriften har i 2016 ikke gjennomført det antall analyser av bunnaske og røykgass som kreves i tillatelsen.*

I tillegg er det registrert 2 anmerkninger.

Bakgrunn

Tilsynet var en del av Fylkesmannens rutinemessige oppfølging av konsesjonsbelagt virksomhet der vi er forurensningsmyndighet. Hensikten med kontrollen var å fastslå om virksomheten overholder kravene som er angitt i gjeldende lovverk samt i utslippstillatelsen. Kontrollen er ikke en total gjennomgang av organisasjonen, men en stikkprøvekontroll på utvalgte tema.

Avvik betegnes som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning er andre forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet.

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var:

- *utslippstillatelse etter forurensningsloven datert 18. august 2014..*
- *lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*
- *forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*
- *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)*
- *forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)*
- *forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*

Gjennomføring

Kontrollen ble varslet per brev ca. 1 uke i forveien. Hele kontrollen ble gjennomført med en varighet på ca 5 timer. Fra BE Varme deltok Helge Albertsen (direktør) og Trond Vegard Johansen (driftsleder). Fra Fylkesmannen deltok Sten D. Bruaas (tilsynsleder), Robert Helskog (overingeniør) og Sveinung Bertnes Råheim (fylkesmiljøvernssjef).

Bedriften orienterte først om virksomheten og erfaringene fra første driftsår før Fylkesmannen orienterte om bakgrunnen for kontrollen og praktiske detaljer rundt gjennomføringen. Videre ble bedriften bedt om å svare på en del spørsmål knyttet til internkontrollen for helse, miljø og sikkerhet og om oppfølgingen av krav i utslippstillatelsen og annet aktuelt regelverk. Det ble også foretatt en befaring på anlegget. Til slutt ble det gitt en kort muntlig redegjørelse over registrerte funn, og informasjon om videre oppfølging av saken.

Registrerte avvik og anmerkninger

Avvik 1

Bedriftens internkontroll har enkelte mangler med tanke på forhold som berører ytre miljø.

Avvik fra forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5, annet ledd, pkt. 6 og 7.

Begrunnelse

Bedriftens plikt til internkontroll fremgår av internkontrollforskriftens §§ 2 og 4. Virksomheten utøver et omfattende internkontrollarbeid, men dette har likevel enkelte mangler på områder som berører ytre miljø.

Rutiner for håndtering av farlig avfall

Det er i internkontrollsystemet ikke vist til rutiner for håndtering av farlig avfall. Slike rutiner må beskrive hvilke typer farlig avfall som oppstår i virksomheten, hvordan disse skal oppbevares, merkes og leveres. Manglende rutiner har medført at årlig leveringsplikt ikke er overholdt og at farlig avfall på lager ikke er tilstrekkelig merket.

Rutiner for substitusjon av kjemikalier

Det er i internkontrollsystemet ikke etablert rutiner for gjennomføring av substitusjonsvurdering av helse- og miljøfaglige kjemikalier som er bruk ved virksomheten slik som krevd i produktkontrollloven § 3 a Substitusjonsplikt.

Det fremgår av internkontrollforskriften § 5. andre ledd pkt 7 at virksomheten skal iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhets- lovgivningen. Det er derfor nødvendig å etablere rutiner som sikrer at det systematisk gjennomføres vurdering av substitusjon av helse- og miljøfarlige kjemikalier som er i bruk.

Avvik 2

Bedriften har mangler ved sin håndtering av farlig avfall.

Avvik fra forskrift om gjenvinning og behandling av avfall §§ 11-5 og 11-8.

Leveringsplikt

Det fremgår av avfallsforskriften § 11-8 at farlig avfall skal leveres minst 1 gang per år og at plikten inntreer når samlet mengde overskrider 1 kg. Det er levert farlig avfall tre ganger siden oppstart høsten 2015. Leveringene omfatter flygeaske og slagg fra forbrenningsanlegget. Det er ikke levert andre fraksjoner som f.eks. spillolje og oljeholdig adsorbent. Alle fraksjoner må leveres minst en gang per år når samlet mengde overstiger 1 kg.

Lagring/merking:

Beholdere for spillolje var ikke merket med innhold.

Avvik 3

Bedriften har ikke gjennomført vurdering av substitusjon av miljø- og helsefarlige kjemikalier som er i bruk.

Avvik fra produktkontrollloven § 3 a. Substitusjonsplikt og tillatelsens pkt 8.2 Substitusjon.

Begrunnelse

Det fremgår av loven at «*Virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre virkning som nevnt i § 1 skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.*»

Virksomheten har etablert systemer (Eco-online) for stoffkartotek og har oversikt over kjemikalier i bruk. Det er imidlertid ikke gjennomført vurdering av substitusjon av helse- og miljøfarlige kjemikalier slik som systemet legger til rette for.

Avvik 4

Bedriften har i 2016 ikke gjennomført det antall analyser av bunnaske som kreves i tillatelsen.

Avvik fra tillatelsens pkt 3.3 Forbrenningsreseter

Begrunnelse

Det fremgår av tillatelsens pkt 3.3 at det skal gjennomføres minst en måling hver 3. mnd av mengde uforbrent materiale av slagge ved anlegget. Det er gjennomført en måleserie av aske etter oppstart høsten 2015 (18. – 20. januar 2016.). Dette er ikke tilstrekkelig, selv om anlegget har hatt redusert drift etter oppstart.

Anmerkning 1

Det er ikke gjennomført tilstrekkelig antall analyser av parametere med grenseverdier slik som det fremgår av tillatelsen pkt 5.2 Utslippsgrenser.

Begrunnelse

Det fremgår av tillatelsen at det i første driftsår skal parametere med grenseverdier måles to ganger med minimum 3. mnd mellomrom. Første måling er gjennomført i januar 2016 og ny måling var bestilt til november 2016. Denne kunne midlertid ikke gjennomføres fordi anlegget ikke var i drift på bestilt dato. Ny måling er bestilt.

Anmerkning 2

Virksomheten har hatt enkelte overskridelser av grenseverdier for utslipp til luft. Fylkesmannen er tidligere varslet om disse. Under konsesjonsmåling foretatt av Molab 19. og 20. januar 2016 er det mindre overskridelser av grenseverdien for SO₂. Det har også vært overskridelser av grenseverdien for NO_x.

Gebyr

Som varslet i brev og under tilsynet vil det bli krevd inn gebyr for tilsynet i henhold til *forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 *gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven*. Det fremgår av § 39-3 Generelle bestemmelser om gebyrene at «*Ved fastsettelse av gebyrsats etter § 39-4, § 39-5, § 39-7 og § 39-8 skal forventet ressursforbruk knyttet til saksbehandlingen eller kontrolltiltaket legges til grunn.*» Med bakgrunn i arbeidsomfang knyttet til kontrollen har Fylkesmannen besluttet å legge sats 3 til grunn. Sats 3 er for 2017 kr 14 600,-.

Fylkesmannen oversender opplysninger om kontrollen til Miljødirektoratet, som vil stå for innkreving av gebyret.

Klageadgang

Vedtak med pålegg om redegjørelse og fastsettele av gebyrsats, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse **innen 3 uker** fra det tidspunkt underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtak som det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Nordland, 8002 Bodø.

En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning, eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

Partene har rett til å se sakens dokumenter i henhold til forvaltningsloven §§ 18 og 19. Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om behandlingen av saken

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

Sten D. Bruaas
senioringeniør

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.