MILJØ-DIREKTORATET

INSPEKSJONSRAPPORT

KRONOS TITAN AS

Titangata 1
1630 Gamle Fredrikstad

Oslo,18. desember 2013

Deres ref.:
Jan Klauset

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2013/4197
Saksbehandler:
Henning Gøhtesen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Kronos Titan AS
Kontrollnummer: 2013.016.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Jan Klauset

Andre deltagere fra virksomheten:
Terje Norgård
Arne Svendsen

Fra Miljødirektoratet:
Henning Gøhtesen

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Ole Jakob Birkenes
Marit Jerpseth

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Kronos Titan AS den 29. november 2013. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 3 avvik og ga 2 anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

- Mangelfull risikovurdering av barrieresystemet
- Uforsvarlig lagring av farlig avfall
- Mangler ved måleprogrammet

Anmerkninger:

- Måling/registrering av støvposefiltre
- Evaluering av måltall for ytre miljøforhold

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Kronos Titan AS må sende en skriftlig bekreftelse innen 17. februar 2014 som dokumenterer at avvik er rettet.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. desember 2013	Henning Gøhtesen		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Østfold ved miljøvernavdelingen
- Fredrikstad kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: KRONOS TITAN AS	
Organisasjonsnr.: 974106477	**Eies av:** 948616491
Bransjenr. (NACE-kode): 20.120 - Produksjon av fargestoffer og pigmenter	

Kontrollert enhet

Navn: Kronos Titan AS	**Anleggsnr.:** 0106.0083.01
Kommune: Fredrikstad	**Fylke:** Østfold
Anleggsaktivitet: Mineralsk industri, unntatt pukkverk	**Risikoklasse:** 1
Tillatelse gitt: 28. februar 2007	**Sist endret:** 14. mars 2012

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Miljødirektoratets risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- internkontroll
- styringssystem
- risikovurdering
- utslippskontroll
- tillatelse

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Kronos Titan AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Kronos Titan AS innen 17. februar 2014 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Henning Gøhtesen.

4. Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen (jf. forurensningsforskriften § 39-6). Kronos Titan AS er i tillatelsen plassert i risikoklasse 1. Dette betyr at dere skal betale kr. 20 200,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura ettersendes.

Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljødirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1
Mangelfull risikovurdering av barrieresystemet

Avvik fra:
Internkontrollforskriftens § 5, punkt 6
Tillatelsen punkt 10

Kommentarer:
Ved vårt tilsyn i 2011 ble det gitt avvik på at barrieresystemet ikke var tilstrekkelig risikovurdert. Dette arbeidet er påbegynt, men det gjenstår fortsatt en del. Ut ifra den fremlagte dokumentasjonen mangler det en konkret vurdering av flere barrierer som fremgår i virksomhetens dokument; *Risikovurdering av tanker ute*. Det vises bl.a. i denne sammenheng til svovelsyretank på ca. 4 000 m^3. Alle tankene er riktignok listet opp i skjemaet, men mange av dem står fortsatt åpne uten at det er gjennomført konkrete risikovurderinger av dem, dvs. det mangler dokumentasjon på hvilke vurderinger som er gjort og hvilket risikobilde som er ved hver av dem. Ved noen av de tankene hvor det er gjennomført konkrete vurderinger, eksempelvis for Kombitank, så viser det seg også at foreslåtte tiltak ikke er fulgt opp med konkrete risikoreduserende tiltak jf. virksomhetens interne plan med tilhørende frister.

I den fremlagte risikovurderingen er det definert sannsynlighets- og konsekvenskategorier, men det mangler en beskrivelse eller definisjon av akseptkriterier som forklarer den risikomatrisen som virksomheten har etablert.

Miljødirektoratet ønsker å understreke at selv om den nye tanklagringsforskriften, som trer i kraft 01.01.14, har en del overgangsordninger knyttet til krav om oppsamlingsarrangement frem til 2019, så gjelder internkontrollforskriftens krav om at forhold som vedrører ytre miljø skal være

tilstrekkelig risikovurdert. Alle tanker med farlig innhold og dets tilhørende barrieresystemer som har en viktig funksjon med hensyn til å forhindre utslipp, skal være risikovurdert.

Avvik 2
Uforsvarlig lagring av farlig avfall

Avvik fra:
Avfallsforskriften § 11-5
Tillatelsen punkt 9

Kommentarer:
Ved verifikasjonsrunden viste det seg at spillolje var lagret utendørs oppe på noen trepaller, utenfor tett dekke. Flere av fatene var uten merking, og det var heller ingen oppsamlingsmulighet under dem. En av dem var også åpen uten lokk/kork på. Ved en eventuell lekkasje eller et uhell vil olje kunne renne til nærmeste sluk og deretter vil det kunne gå videre ut til resipient. Dette avviket må også sees i sammenheng med avvik 1 om mangler knyttet til risikovurderinger.

Avvik 3
Mangler ved måleprogrammet

Avvik fra:
Tillatelsen punkt 11

Kommentarer:
Virksomheten har etablert et måleprogram for sin utslippskontroll. Kravet er at målinger utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp, og det skal ved utarbeidelse av måleprogrammet velges prøvetakingsfrekvenser som gir representative prøver. Dette innebærer at bedriften må vurdere utslippene sine over tid, bl.a. ved å se på eventuelle variasjoner i utslippene sammenholdt med variasjoner i produksjonsprosess og drift av anlegget, for så å finne en representativ prøvetakingsfrekvens for hver av de ulike utslippsparameterne som er regulert i tillatelsen.
Ut ifra den fremlagte dokumentasjon kan ikke vi se at det gis en nærmere vurdering og begrunnelse av at valgte prøvetakingsfrekvenser gir et representativt bilde av de faktiske utslipp. Eksempelvis fremgår det av tillatelsens punkt 4 at utslipp til luft skal måles minimum fire ganger, men det er likevel bedriften selv som skal vurdere om det eventuelt må tas enda flere prøver gjennom året for å få et representativt bilde. Det må av måleprogrammet derfor fremgå dokumenterte vurderinger for valgt prøvetakingsfrekvens.

7. Anmerkninger
Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1
Måling/registrering av støvposefiltre

Kommentarer:

Bedriften opplyser at de har kontinuerlige målinger av støvutslipp, og at det er alarmer knyttet til utslippsnivåer. Det kunne med fordel også vært en kontinuerlig overvåkning med trykkdifferanser over posefiltrene, noe som vil gi indikasjon på enten hull i posene eller tette poser.

I virksomhetens prosedyre *Kontroll av utslipp til luft i hvit del* kan det med fordel angis:
- verdi for min. trykkdifferens over filteret (vil indikere sprekk i poser)
- verdi for maks. trykkdifferens over filteret (vil indikere tette poser)

Anmerkning 2
Evaluering av måltall for ytre miljøforhold

Kommentarer:
Virksomheten har etablert konkrete mål for ytre miljø som følges opp underveis. Med bakgrunn i fremlagt dokumentasjon er vår vurdering at det i IK-dokumentasjonen med fordel kan være en mer grundig gjennomgang og evaluering av måloppnåelse på slutten av året.

8. Andre forhold

Virksomheten har de senere årene hatt noen mindre overutslipp på de regulerte utslippsparameterne i tillatelsen. Det er etablert en avviksbehandling ved virksomheten, og hver enkelt hendelse er fulgt opp med tanke på å avdekke hva som har skjedd samt å iverksette korrigerende tiltak. I denne sammenhengen opplyses det fra virksomhetens side at det nå arbeides med å få på plass enda flere kontrollmekanismer og kontrollpunkter knyttet til utslippene, med det formål å kunne avdekke uregelmessigheter på et tidligere stadium slik at det er mulighet for å sette i gang tiltak før det registreres overutslipp.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet