



Uanmeldt kontroll ved Ecopro AS 08-09.10.2013

Virksomhet:	Ecopro AS	Tidsrom for kontrollen:	08-09.10.2013
Virksomhetens adresse:	Ravlovegen 324, 7650 Verdal	Virksomhetens kontaktperson:	Tore Fløan, daglig leder
Organisasjonsnummer:	984 853 998	Deltagere fra Fylkesmannen:	Leif Inge Paulsen, senioringeniør
		Rapport utarbeidet:	10.10.2013

Rapportens innhold:

Kontrollen omfattet følgende emner:

- Forurensning: Hvordan Ecopro AS ivaretar plikter etter forurensningsloven samt etter «Utslippstillatelse for Ecopro AS biogassanlegg i Skjørdalen, Verdal av 28.01.2008
- Internkontroll

Hovedkonklusjon:

Følgende avvik framkom:

- 1. Det er ikke dokumentert at hendelser med gjentetting av avløpsnett og etterfølgende akuttutslipp har utløst forbedringer mht. mengde og sammensetning av prosessvatnet siden oppstarten i 2008**
- 2. Bedriften har ikke sendt årsrapporter til Fylkesmannen med bl.a. overvåkingsdata for 2011 og 2012**

Følgende anmerkninger framkom:

- 1. Prosessvatnet utnyttes ikke som gjødsel-jordforbedringsprodukt**
- 2. Det gjennomføres ikke kjemisk rensing av prosessvatnet som beskrevet i utslippstillatelsen**

Andre forhold:

- 1. Prosessvatnet fra Ecopro AS medfører driftsproblemer i Verdal kommunes ledningsnett og renseanlegg uten at dette er regulert gjennom påslippsavtale**

Innhold:

1. Innledning
2. Dokumentunderlag
3. Kontrollens omfang
4. Avvik
5. Anmerkninger
6. Andre forhold
7. Gjennomføring

Vedlegg:

Vedlegg 1: Dokumentunderlag for kontrollen

Vedlegg 2: Deltakere ved kontrollen

1. Innledning

Bakgrunn

Rapporten er utarbeidet etter kontroll ved Ecopro AS 08-09.10.2013.

Den kommunale avløpsledningen nedstrøms Skjørdalen avfallsanlegg og Ecopro AS gitt tett i 12-13-tiden 26.09.2013. Tilstoppingen medførte at avløpsvatnet, med bl.a. sigevann fra Skjørdalen deponi samt prosessavløpsvann fra Ecopro AS, havnet i Skjørdalsbekkens øvre del. Avløpsvatnet kom fra tredje avløpskum nedstrøms Skjørdalens avfallsanlegg, ca. 600 meter nedenfor deponiet. Dette er på kommunal del av ledningsstrekket. Utslipppet medførte at all fisk i øvre del, og sannsynligvis all fisk i hele Skjørdalsbekken, døde. Fylkesmannen valgte, med bakgrunn i denne hendelsen, å gjennomføre uanmeldt tilsyn med Ecopro AS og Verdal kommune.

Kontrollen fokuserte på virksomhetens oppfyllelse av forurensningsloven samt utslippstillatelsen. Formålet med undersøkelsen var primært å vurdere om Ecopro AS har tilfredsstillende styring med utslippet av prosessvann i forhold utslippstillatelsen.

Rapporten viser avvik avdekket under kontrollen, men gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomheten.

Undersøkelsen ble gjennomført ved befaring og intervju av to personer i organisasjonen, samt granskning av utslippstillatelsen, forurensningsloven og «Lov om offentlige vann- og kloakkavgifter». Virksomhetens internkontroll var også tema.

Definisjoner:

- Avvik: mangel på oppfyllelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift.
- Anmerkning: er forhold som ikke omfattes av definisjon for avvik, men som påpekes for å oppnå forbedringer.

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget ved kontrollen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall
- Forurensningsforskriften, kapittel 15A og 16
- Utslippstillatelse for Ecopro AS av 28.01.2008
- Internkontrollforskriften
- Virksomhetens internkontroll

3. Kontrollens omfang

Tema for kontrollen var:

- Utslipp av prosessvatn
- Overvåkingsprogram
- Driftsovervåking
- Påslipp til kommunalt nett
- Gjødseleverer
- Internkontroll

4. Avvik

Følgende avvik framkom under kontrollen:

Avvik 1

Det er ikke dokumentert at hendelser med gjentetting av avløpsnett og etterfølgende akuttutslipp har utløst forbedringer mht. mengde og sammensetning av prosessvatn siden oppstarten i 2008

Avvik fra: Internkontrollforskriftens § 5, pkt. 6 og 7 samt utslippstillatelsens pkt. 2.3.

Kommentar:

Internkontrollforskriften har som formål at det skal foregå et systematisk forbedringsarbeid i virksomheter for bl.a. forebygging av miljøforstyrrelser og vern av ytre miljø mot forurensning, jf. internkontrollforskriften, § 1. Av forskriftens § 5, pkt. 6 og 7, framgår at farer og problemer (risiko) skal vurderes, og tiltak utarbeides, som f.eks. å fastsette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge forurensning. Dette skal dokumenteres skriftlig.

I utslippstillatelsens pkt. 2.3 framgår at bedriften, selv om utslippene holdes innenfor fastsatte krav, plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter som det ikke er satt spesifikke krav for.

Av utslippssøknaden framgår at prosessvatnet kan benyttes som flytende gjødsel.

Analysene av prosessavløpet viser at dette, i følge rapport fra RG-prosjekt, bl.a. har et innhold av organisk materiale over 100 ganger høyere enn i vanlig avløpsvatn og et innhold av totalfosfor, totalnitrogen og suspendert stoff minst 10 ganger høyere enn i avløpsvann. Totalnitrogenet foreligger primært som ammonium, noe som gir

giftvirkning for vannlevende organismer. Høg pH medfører, i følge Verdal kommune, ekstra utfordringer for driften av Ørin rensanlegg.

Bedriften utprøver nå ekstra rensing i Salnesfilter.

Flere hendelser med akuttutslipp på ledningsnettet viser at tiltak er nødvendig:

1. Primært unngå eller redusere prosessavløpsmengde til avløp
2. Etablere ytterligere rensing før påslipp
3. Forbedre drift og overvåking av Verdal kommunes ledningsnett (Verdal kommunes ansvar)

Avvik 2

Bedriften har ikke sendt årsrapporter til Fylkesmannen med bl.a. overvåkingsdata for 2011 og 2012

Avvik fra: Utslippstillatelsens pkt. 3.13

Kommentar:

I henhold til utslippstillatelsens kapittel 3.13 skal resultat av registrering og kontroll av mottatt avfall samt overvåkingsdata iht. vilkår 3.12 rapporteres til forurensningsmyndigheten. Det er tidligere (i e-postutveksling) avklart at bedriften ikke skal rapportere elektronisk, men sende rapport direkte til Fylkesmannen. Det forventes at årsrapporten bl.a. har oversikt over samt vurderinger av mengde og sammensetning av prosessvatn til kommunalt nett.

5. Anmerkning

Anmerkning 1

Det gjennomføres ikke kjemisk rensing av prosessvatnet som beskrevet i søknad om utslippstillatelse.

Kommentar:

Av utslippssøknaden framgår at prosessvatnet skal renses ved kjemisk felling med metallsalt (jernklorid), tilsetning av polymer og filtrering. Dette skal i følge søknaden medføre en reduksjon i SS, KOF og fosfor på henholdsvis 80-90 %, 40-70 % og 70 %.

Utslippstillatelsens forutsetning om at det skal gjennomføres forrensing er basert på beskrivelsen av renseprosess i utslippssøknaden.

Under tilsynet framkom at det tilsettes polymer, men ikke metallsalt ved forrensing av prosessvatnet.

Anmerkning 2

Prosessvatnet utnyttes ikke som gjødsel-jordforbedringsprodukt

Kommentar:

Prosessavløpsvannet fra Ecopro AS er rikt på organisk stoff og næringsstoffene fosfor og nitrogen, noe som gjør det egnet som gjødselvarer. I søknad om utslippstillatelse for anlegget var mulighet for utnytting av avløpet som gjødselvarer beskrevet. Dette har vært et tema i dialogen mellom bedriften og Fylkesmannen også etter at tillatelse ble gitt. Vi viser her til vårt brev av 10.10.2012 der det er angitt at «Når det gjelder våtfraksjonen som i dag går til avløp, ber vi om at bedriften orienterer om hvordan denne kan utnyttes som gjødselvarer, og hvilke planer som foreligger mht. dette.». Utnytting av avløpsvannet som gjødsel var også tema på møte 20.10.2011, og i Fylkesmannens brev av 05.01.2012.

Det er igangsatt gjødslingsforsøk for å dokumentere gjødslingseffekt og skape interesse for produktet i landbruket. Det er under tilsynet presentert visjoner om å bygge en 1000 m³ stor lagringskum ved Ecopro AS samt inngå avtaler med flere gårdbrukere om lagring av prosessvatn i lagringskummer ved enkeltbruk. Lagringskummer vil være nødvendig da det kun er anledning til å spre gjødselvarer i vekstsesongen.

Det bør igangsettes en prosess i samarbeid med Mattilsynet for å få godkjent og registrert prosessvatnet etter gjødselvarerforskriften som en gjødselvarer.

6. Andre forhold

Prosessvatnet fra Ecopro AS medfører driftsproblemer i Verdal kommunes ledningsnett og renseanlegg uten at dette er regulert gjennom påslippsavtale

Kommentar:

Forurensningsloven har et prinsipp om at forurenser skal betale. Gebyrer skal fordeles på brukere av fast eiendom slik at de i størst mulig utstrekning gir uttrykk for hva det koster kommunen å betjene den enkelte eiendom med vann- og avløpsanlegg. Intensjonen er at brukerne av fast eiendom fullt ut skal dekke alle kostnader i forbindelse med kommunale vann- og avløpsanlegg. Forurensningsforskriftens kapittel 16, § 5 gir kommunene anledning til å fastsette ulike gebyrsatser for tilknytnings- og årsgebyr dersom et vann- eller avløpsanlegg eller større enhet av dette medfører vesentlig høyere eller lavere kostnader enn de øvrige. Forurensningsforskriftens kapittel 15A gir kommunen anledning til å sette krav til påslipp.

Påslippet fra Ecopro AS har en sammensetning som i følge Verdal kommune medfører ekstra innsats og ressursbruk i forhold til drift av kommunalt renseanlegg og ledningsnett. Blant annet er det uttalt at høy pH-verdi i prosessavløpsvatnet fra Ecopro AS er en utfordring i renseanlegget.

Fylkesmannen har i tillatelsen ikke satt konkrete krav til mengde og innhold av prosessvatn, da vi forutsatte at dette reguleres gjennom påslippsavtale med Verdal kommune, som sikrer at kommunen overholder sin tillatelse for utslipp fra Ørin renseanlegg med ledningsnett.

Dersom prosessavløpet fra Ecopro AS krever ekstra tiltak mht. drift, vedlikehold og driftsovervåking på det kommunale renseanlegget med ledningsnett, bør dette reguleres gjennom en påslippsavtale. Dette må det være opp til Verdal kommune å ta initiativ til.

7. Gjennomføring

Kontrollen omfattet følgende aktiviteter:

- Tilsyn og befaring 08-09.10.2013
- Gransking av utslippstillatelsen, forurensningsloven og forurensningsforskriften
- Gransking av virksomhetens internkontroll og analyseresultater

I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over deltakerne på kontrollen.

Vedlegg 1

Dokumentunderlag for Fylkesmannens kontroll

Følgende dokumenter fra virksomheten lå til grunn for kontrollen:

1. Forurensningsloven
2. Forurensningsforskriften, kapittel 15 A og 16
2. Utslippstillatelsen for Ecopro AS
3. Internkontrollforskriften
4. Internkontrollsystemet for Ecopro AS

Vedlegg 2

Oversikt over hvilke personer fra virksomheten som var direkte involvert i kontrollen.

I tabellen under er det gitt en oversikt over deltakere fra virksomheten.

Navn	Funksjon
Tore Fløan	Daglig leder
Bjørn Aaknes	Teknisk drift

Fra Fylkesmannen deltok Leif Inge Paulsen, senioringeniør