



Fylkesmannen i Oslo og Akershus

HARALDRUD ENERGIGJENVINNINGSANLEGG
Brobekkveien 87
0582 Oslo

Oslo, 27. april 2018

Deres ref.:
Monica Maarud Solheim (kvalitetsleder)

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2018/9184
Saksbehandler:
Jens Hertzberg

Risikoaksjonen 2018: Inspeksjon ved Haraldrud energigjenvinningsanlegg - Kontrollnummer: 2018.056.I.FMOA

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Monica Maarud Solheim (kvalitetsleder)

Fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus:
Jens Hertzberg og Anne Stine Zakariassen

Andre deltagere fra virksomheten:
Robert Arild Dahl (Driftsjef)
Mathias Franke (Avd.dir.energi)
Stig Skauby (vedlikeholdsjef)
Magnus Jansson (HMS)
Liv Stubberud (HR-konsulent)

Andre deltagere:
Nina Bratteteig (NRPA)
Erik Schjenken (NSO)

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Haraldrud energigjenvinningsanlegg den 09.04.2018. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Tilsynsetatene avdekket ingen avvik men ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Anmerkninger:

- Kontroll av mottak av avfall kan forbedres og tilhørende risikovurdering bør oppdateres.
- Rutine for gjennomføring av risikovurderinger kan forbedres.

Anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

27. april 2018	Jens Hertzberg	Kari Skogen
dato	rapportør	seksjonssjef

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Kopi av rapporten sendes til:

- Oslo kommune, Bymiljøetaten

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: HARALDRUD ENERGIGJENVINNINGSANLEGG	
Organisasjonsnr.: 879594812	Eies av: 987701498
Bransjenr. (NACE-kode): 38.210 - Behandling og disponering av ikke-farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Haraldrud energigjenvinningsanlegg	Anleggsnr.: 0301.0263.01
Kommune: Oslo	Fylke: Oslo
Anleggsaktivitet: Avfallsforbrenning	
Tillatelse gitt: 06.07.2007	Sist endret: 01.08.2008

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Dette tilsynet var en del av tilsynsetatenes fellesaksjon som finner sted annethvert år. Hensikten med tilsynet var å kontrollere om virksomheten har en helhetlig oversikt over risikofaktorene og har handlingsplaner for å redusere risikoen knyttet til disse.

Tema i tilsynet var:

- Kartlegging av farer og problemer
- Vurdering av risiko
- Planer og tiltak
- Rutiner for å forhindre brudd på regelverket

Kontrollen ble avgrenset i forhold til å se på disse tema i forbindelse med mottakskontroll av næringsavfall.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Det ble ikke avdekket avvik innen kontrollert område. Vi anser derfor oppfølgingen etter inspeksjonen som avsluttet.

4. Varsel om gebyr

Fylkesmannen er pålagt å ta gebyr for kontroller på forurensningsområdet. Gebyret skal dekke kostnadene for gjennomføringen av kontrollen. Vi varsler derfor at vi i henhold til forvaltningsloven § 16, tar sikte på å fastsette gebyrsats 5 for tilsyn av inntil en dags varighet. Dette betyr i så fall at dere skal betale kr. 5 200,- i gebyr for kontrollen.

Hjemmel for et vedtak om sats for kontroll av virksomheter er forurensningsforskriften § 39-7 eller § 39-8. Dere har anledning til å kommentere dette varselet. jf. forvaltningsloven § 16. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen i Oslo og Akershus innen to uker etter at dette brevet er mottatt.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus (jf. offentleglova).

6. Avvik

Det ble ikke funnet noen avvik under inspeksjonen.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Kontroll av mottak av avfall kan forbedres og tilhørende risikovurdering bør oppdateres

Kommentarer:

Utvelgelse av lass for stikkprøvekontroll for næringsavfall skal i.h.t. kontrollrutinen baseres på mistanke og tidligere erfaring med avfallsleverandør samtidig som det er satt et tak på 4 kontroller daglig jf. utdrag av rutinen under (se [1.1](#)).

Om mottakskontrollen og oppfølging i praksis vil fange opp avfallsleveranser som gir størst risiko for utslipp til luft fra forbrenningen har vi ikke kunnet sjekke ut ved dette korte tilsynet, men vi ber om at dere vurderer dette nærmere. Vi er usikre på hvordan kontrollen med «mistankelass» blir gjennomført. Det ble opplyst at det ble gjennomført visuell kontroll regelmessig (ca. 8 pr. dag) for husholdningsavfallet. Grabbkjører ser kun etter «store biter» som kan medføre stopp.

Det ble under utspørringen omtalt at mottak av gipsplater hadde medført overutslipp tidligere. Gipsplater er også oppført som ikke tillatt i rutinen *Mottaksbetingelser for avfall* datert 31.8.2016. EGE sin *ROS-analyse for ytre miljø pr. okt 2017* setter hendelse mottak av ulovlig avfall (ID 217) for utslipp til luft til risikofaktor 2 (grønt).

1.1: Følgende kriterier er satt i rutine som gjelder kontroll med næringsavfall ved Haraldrudanlegget (HA) datert 31.8.2016:

«Kontrollkriterie: Tilfeldig stikkprøver basert på mistanke og tidligere erfaring. Dersom vekt operatør ved innveing på vekta får mistanke om avvik i forhold til oppgitt type avfall, skal det gis melding til mottak om at kontroll skal foretas. Kontroll skal også foretas dersom kranfører får mistanke om avvik, ved å melde fra til mottak. Vilkårlig kontroll skal gjennomføres i gjennomsnitt 4 gang pr. dag, og kontroll tidspunkt fordeles fra morgen til sen ettermiddag. Kunder som tidligere har blitt oppdaget med feillevering, skal kontrolleres til mistanke om feillevering opphører».

Anmerking 2

Rutine for gjennomføring av risikovurderinger kan forbedres

Kommentarer:

Årlig oppdatering av risikovurdering for mottak av radioaktivt avfall er ikke utført siden 2013. I nevnte risikovurdering står det at Haraldrud-anlegget per 2013 kun mottar husholdningsavfall. Videre står det at risikoen for mottak av radioaktivt avfall er størst for næringsavfall og at tiltak bør prioriteres på anleggene som mottar næringsavfall. Haraldrud mottar i dag næringsavfall i tillegg til husholdningsavfall. Det vil på den bakgrunn være naturlig at virksomheten vurderer om risiko for mottak av radioaktivt avfall bør gjennomgås på nytt, og om dokumentet «risikovurderingen for mottak av radioaktivt avfall» bør inkluderes i virksomhetens systematiske årlige gjennomgang.

Generelt når det gjelder systematikken i forhold til å «lære av feil» har vi ikke noe konkret funn. Viktig er det imidlertid å stille seg spørsmålet om man analyserer hendelsene slik at man finner bakenforliggende årsak som eventuelt medfører endring i risikovurderingen.

Prosedyre for gjennomføring av risikovurderinger klargjør den godt nok hva som er en vesentlig endring? - og er oppdateringen basert på en systematisk gjennomgang av hendelser / avvik jf. anmerking 1.

8. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Fremlagt dokumentasjon som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Avfallskontroll mottak av avfall datert 31.08.2016
- Arbeidsbeskrivelse for risikoanalyser datert 23.05.2017
- Mottaksbetingelser for avfall (31.8.2016)
- Overordnet ROS- og beredskapsanalyse EGE 2018 (under oppdatering)
- Prosedyre for risikoanalyser (6.12.2016)

- Prosedyre for avviksbehandling - korrigerende og forebyggende tiltak datert 14.02.2017
- ROS-analyse radioaktivt avfall 2013
- ROS Ytre Miljø Haraldrud okt 2017