



Fylkesmannen i Rogaland Miljøvernavdelingen

Saksbehandler: Margareta Skog / Kirsten Allred
Telefon: 51 56 89 32 / 51 56 89 33

Arkivnr.: 461.3
Saksnr.: 2009/3854

Rogaland Elpolering AS - Kontrollrapport

Rapport nr.: 2009.024.I.MVARO
Type kontroll: Inspeksjon

Informasjon om virksomheten:

Navn: Rogaland Elpolering AS	Organisasjonsnr.: 974 445 662
Postadresse: Vardheiv. 60, 4340 Bryne	Besøksadresse: Vardheiv. 60, 4340 Bryne
Utslippstillatelse: Nei	Bransjenr. (NACE-kode): 25.610 Overflatebehandling av metaller
Risikoklasse: -	Kommune/kommunenr.: Klepp/1120
Kontrolldato: 30.4.2009	Tidsrom for forrige kontroll: 18.11.2004

Tilstede under kontrollen:

Fra virksomheten: Tom Jarle Ueland	Fra Fylkesmannen: Margareta Skog, Kirsten Allred
--	--

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Følgende tema ble dekket under kontrollen:

- Håndtering av kjemikalier og farlig avfall. Sikring mot akutte utslipp.
- Drift av renseanlegg og utslippskontroll til vann for anlegg som ikke er lukket
- Internkontroll i forhold til ytre miljø, herunder risikovurdering og rutiner.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket 2 avvik og 2 anmerkninger*, under kontrollen. Se vedlegget til rapporten.

Oppfølging etter kontrollen

Pålegg om tilbakemelding.

* Avvik og anmerkninger er definert på side 2 i rapporten

Fylkesmannen pålegger virksomheten å sende Fylkesmannen en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene.

Frist for skriftlig tilbakemelding er: 30. august 2009

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen den gitte frist kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se side 2 i rapporten.

Rapport godkjent (24.6.2009):

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernssjef

Kirsten Allred
overingeniør

Bakgrunn for kontrollen

Kontrollen hos Rogaland Elpolering AS ble gjennomført som del av en landsdekkende kontrollaksjon rettet mot virksomheter som driver innen kjemisk overflatebehandling. Aksjonen er et samarbeidsprosjekt mellom SFT og fylkesmennene.

En tilsvarende kontrollaksjon av denne bransjen ble gjennomført i 2004, og årets kontrollaksjon har derfor hatt som hovedmål å følge opp utviklingen i bransjen siden den forrige aksjonen.

Definisjoner og informasjon

Definisjon på avvik og anmerkninger

Avvik: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, eller forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Informasjon om vedtak om tvangsmulkt

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen innen den fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73 eller i produktkontrollloven § 13. En eventuell tvangsmulkt kan fastsettes som et engangsgebyr eller et løpende dagsgebyr som gjelder så lenge tilbakemeldingen ikke er mottatt.

Stort farepotensial ved stoffer som brukes i overflatebehandling

Stoffene som brukes til overflatebehandling har et stort farepotensial, både for helse og miljø. Derfor er det viktig at alle som arbeider med slike prosesser overholder regelverket.

Utslipp til vann

Prosessvann inneholder rester av metaller og kjemikalier som ikke må slippes direkte til kloakk. Skyllvann skal renses før det kan føres til kommunalt ledningsnett.

Håndtering av farlig avfall

Avfall fra overflatebehandling er som regel farlig avfall og må håndteres forsvarlig og leveres til godkjent innsamler eller mottak. Farlig avfall er blant annet brukte bad, bunnslam fra bad, slam fra renseanlegg og kjemikalieavfall.

Aktuelt regelverk:

Se lover og forskrifter på SFTs hjemmeside www.sft.no eller via www.regelhjelp.no.

Aktuelle hjemler for avvik som avdekkes gjennom kontrollen finnes i følgende regelverk:

- Forskrift om systematisk, helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter Internkontrollforskriften § 5 om systemets innhold og dokumentasjon.
- Lov om forurensinger og om avfall (forurensningsloven) § 7 om plikten til å unngå forurensninger.
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 3 om aktsomhetsplikt og §3a om substitusjonsplikt.
- Forskrift om begrensning i bruk av helse og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften).
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11 Farlig avfall.

Resultater fra kontrollen

Avvik 1: Deklarasjonsskjema for farlig avfall er ikke tilfredsstillende utfyllt

Avvik fra: Avfallsforskriften § 11-12

Kommentarer:

En kontroll av utfylte deklarasjonsskjema for farlig avfall, avdekket at Rogaland Elpolering AS ikke gir alle nødvendige opplysninger på deklarasjonsskjemaet. Organisasjonsnummer, adresse, EAL-kode og avfallsstoffnummer mangler på de aller fleste utfylte deklarasjonsskjemaene.

Som avfallsprodusent står virksomheten ansvarlig for å fylle ut deklarasjonsskjemaets øverste halvdel.

Virksomheten skal også sikre seg at avfallsmottaker kvitterer for mottatt farlig avfall på deklarasjonsskjemaet. Når bedriften har fått slik underskrift, har den en utvetydig dokumentasjon på at farlig avfall er mottatt av lovlig mottaker.

Rogaland Elpolering AS har levert forurenset vaskevann som farlig avfall til Veolia Miljø AS. Bedriften kan fremvise fakturagrunnlag (fra avfallsmottaker) der det opereres med ”Tillegg – Omemballering av farlig avfall” og der det refereres til numrene på de deklarasjonsskjema for farlig avfall som Rogaland Elpolering AS har brukt ved deklarasjonen. De fleste skjemaene er imidlertid dårlig utfylt og ikke signert av avfallsmottaker.

Avvik 2: Beisebad for aluminium er ikke faremerket og sammensetningen er ukjent. Det er ingen oppsamlingsordning under beisebadet

Avvik fra: Produktkontrollloven § 3 (aktsomhetsplikten) og forurensningsloven § 7

Kommentarer:

Bedriften driver med både beising av stål og aluminium. At bedriften også beiser aluminium fremkom først under befaringen på anlegget.

Beisebadet er ikke merket, verken med faresymbol eller innhold. Virksomhetens kunne heller ikke gjøre rede for kjemikaliesammensetningen i dette beisebadet.

Kjemikaliebadet manglet oppsamlingsmuligheter ved for eksempel lekkasje.

Anmerkning 1: Risikovurderingen bør oppdateres

Kommentarer:

Risikovurderingen virksomheten har gjennomført, er fra 2004 og utarbeidet av daværende daglig leder. Risikoanalysen er rettet mot hendelser med risiko for ytre miljø.

Handlingsplanen (datert 28.10.2004) er påført frister for de ulike tiltak, og hvem som er ansvarlig for gjennomføring. Planen mangler imidlertid en kolonne for ”gjennomført” eller ”status”. Uten en slik kolonne vet ikke virksomheten om tiltaket er gjennomført, eller når det ble gjennomført.

Virksomheten bør også vurdere kvaliteten på sine tiltaksformuleringer. Eks. burde tiltak av typen ”Det er alarm som overvåker hvis forbehandlingsbad lekker” være byttet ut med eks. ”installere alarm”. Dersom alarm allerede var installert på det tidspunkt analysen ble gjennomført, skal risikoen vurderes med bakgrunn i at det allerede er alarm.

Også tiltak av typen ”holdningsskapende arbeid overfor ansatte” vil være vanskelige å gjennomføre uten at tiltaket er mer presist formulert, eks. ”gjennomføre informasjonskampanje overfor ansatte”. En informasjonskampanje vil da være et holdningsskapende tiltak, som kan gjennomføres innen en gitt frist, og som man kan vurdere effekten av ved neste gjennomgang av risikoanalysen.

Rogaland Elpolering AS er del av NOT-systemet som består av sju virksomheter. To av virksomhetene (Jæren Zink AS og Rogaland Pulverlakk AS) ble ISO-sertifisert (14001:2004

og 9001:2000) den 15.4.2009. De resterende fem virksomhetene skal også ISO-sertifiseres i løpet av de nærmeste par år.

Siden også Rogaland Elpolering AS skal ISO-sertifiseres, velger Fylkesmannen å gi anmerkning i stedet for avvik for manglende oppdatering av risikovurderingen. Det forventes at risikovurderingen vil bli oppdatert og forbedret som del av arbeidet med å bli ISO-sertifisert.

Anmerkning 2: Enkelte av sikkerhetsdatabladene er gamle og må oppdateres

Kommentarer:

En gjennomgang av virksomhetens sikkerhetsdatablader på kontrolldagen viste at enkelte av databladene er for gamle, fra eksempelvis 1999 og 2000.

Sikkerhetsdatablad er et viktig grunnlag for å vurdere helse- og miljøfaren ved de kjemikaliene virksomheten nytter (substitusjonsplikten, produktkontrollen § 3a), og for informasjon om hvordan produktrester skal avhendes (avfallsforskriften kapittel 11 om farlig avfall). Virksomheten må derfor ha oppdaterte sikkerhetsdatablad for alle sine helse- og miljøfarlige kjemikalier.

Virksomheten mangler sikkerhetsdatablad for de kjemikalier som inngår i beisebad for aluminium.