



Wellesley Petroleum AS  
Reidar Berges gate 9  
4013 STAVANGER

09.05.2018

Deres ref.:  
SER-WLSLY-S-RA-0003

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2018/1886

Saksbehandler:  
Ingrid Kjerstad

## Vedtak om tillatelse til boring av letebrønn 35/12-7 Serin

---

Miljødirektoratet gir med dette tillatelse etter forurensningsloven til boring av letebrønn 35/12-7 Serin. Tillatelsen omfatter boring av hovedbrønn samt opsjoner på boring av to sidesteg.

Miljødirektoratet gir også tillatelse til brønntesting under forutsetning av at operatøren gjennomfører tiltak for å minimere utslippene til luft og sjø.

**Tillatelsen med vilkår er vedlagt.**

---

Vi viser til søknad fra Wellesley Petroleum AS datert 23.02.2018 og tilleggsopplysninger datert 26.02.2018 og 04.04.2018.

Miljødirektoratet gir med dette tillatelse til leteboring. Tillatelsen gis med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16. Krav til beredskap gis med hjemmel i forurensningsloven § 40 jf. aktivitetsforskriften § 73.

Utslipp som ikke er regulert gjennom spesifikke vilkår er omfattet av tillatelsen hvis opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

All forurensning fra virksomheten er uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor de fastsatte utslippsgrensene plikter operatøren å redusere utslippene så langt det er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter Miljødirektoratet ikke uttrykkelig har satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

En eventuell søknad om endringer i tillatelsen må foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført. Miljødirektoratet kan også foreta endringer i tillatelsen på eget initiativ i medhold av forurensningsloven § 18.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de kravene som følger av tillatelsen plikter operatøren å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven og andre forskrifter som er hjemlet i disse lovene, herunder HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven i tillegg til forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene er straffbart.

## 1 Bakgrunn

Wellesley planlegger boring av letebrønnen Serin med bruk av riggen Transocean Arctic. Serin bores som nummer to av tre i Wellesleys leteborekampanje for 2018. Tidligste oppstart vil være 1. juni 2018. Brønnen ligger i den nordøstlige delen av Nordsjøen, 52 km fra nærmeste land (Værlandet i Sogn og Fjordane) og omtrent midt mellom installasjonene Troll C og Gjøa.

Søknaden omfatter også brønntest og boring av to sidesteg ved et eventuelt funn. Brønnen vil plugges og forlates permanent før riggen forlater lokasjonen. Total varighet av aktivitetene er estimert til 93 dager.

Brønntesting vil kunne gi et utslipp til luft av 0,58 - 41,60 tonn sot og forårsake 0,11 - 0,83 tonn oljenedfall på sjøen. Ifølge søknaden vil brønntestene bli gjennomført med teknologi som sikrer høyeffektiv forbrenning av olje og gass for mineralisering av utslipp.

Wellesley har ikke registrert potensielt sensitive habitater som kaldtvannskoraller eller svampsamfunn. Det ble observert et lavt antall sjøfjær i området.

Aktivitetene som Wellesley søker om vil medføre bruk og utslipp av kjemikalier, utslipp av borekaks, utslipp til luft, avfallsgenerering og fare for akutt forurensning.

Resultatene fra utblåsningsstudiet viser at oljen i stor grad fordeles rundt utblåsningspunktet i nordlige deler av Nordsjøen, og at mindre mengder trekkes kraftig nordover med kyststrømmen (uavhengig av sesong). Det er stor sannsynlighet for stranding og kort beregnet drivtid til land. Wellesley vurderer miljørisikoen som akseptabel. Den høyeste miljørisikoen er beregnet for pelagisk sjøfugl (alkekonge vår), med 63 % av Wellesleys akseptkriterier i skadekategori "alvorlig". For sommersesongen er den høyeste miljørisikoen beregnet for lomvi, med 24 % av skadekategori "moderat".

For ytterligere beskrivelse viser vi til operatørens søknad.

## 2 Saksgang

Miljødirektoratet har behandlet søknaden i henhold til forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Saken er forhåndsvarslet i henhold til forurensingsforskriften § 36-5 med kommentarfrist 23.03.2018. En kort oppsummering av uttalelsene og operatørens kommentarer til disse følger nedenfor. Miljødirektoratet har vurdert uttalelsene og operatørens kommentarer i behandlingen av søknaden.

## 2.1 Uttalelser

### Norges fiskarlag

Norges fiskarlag synes at konfliktpotensialet mellom petroleumsaktivitet og fiskeriaktivitet er mangelfullt vurdert i søknaden. Videre stiller Norges fiskarlag spørsmål til at risikovurderingen kun inkluderer to fiskearter når det foregår flere viktige fiskerier i Nordsjøen året rundt. De peker også på at risikovurderingen burde vurdere influensområdet til å være Nordsjøen, og ikke Norskehavet. I tillegg burde kystnære områder og ulike hvalarter som holder til i Nordsjøen være med i analysen.

### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet stiller spørsmål til at risiko- og sårbarhetsanalysen kun vurderer to arter fisk (torsk og sild), samt at operatøren vurderer influensområdet til å være i Norskehavet. Etter det de kan se så er influensområdet i Nordsjøen og ikke i Norskehavet. Videre peker direktoratet på mangelfulle vurderinger knyttet til sjøpattedyr. I tillegg til oter og sel så mener direktoratet at hval-arter som har utbredelse i Nordsjøen burde inkluderes i analysen. Fiskeridirektoratet peker også på manglende vurdering av i hvor stor grad bunnsediment virvles opp i forbindelse med utslipp av borekaks, samt om kaks og bunnsediment vil slamlegge et større område.

### Wellesleys svar til Fiskeridirektoratet

Det er kun vurdert to arter med fisk fordi det ikke finnes modelldatasett for andre arter enn torsk og sild i Norskehavet. Datasettene for Norskehavet er brukt fordi det ikke foreligger noen modelldatasett for noen fiskearter i Nordsjøen. Oljen vil dessuten trekke nordover gitt en utblåsning. Videre skriver Wellesley at influensområdet for vannsøylekonsentrasjoner gitt en utblåsning fra Serin er små og knyttet til området rundt utslippspunktet. Gyteområdene for ulike arter er generelt store og det kan derfor eventuelt forventes kun små og lokale konsekvenser.

Det foreligger heller ikke datasett for modellering på hvalarter. Konsekvenser vil uansett være begrenset til individnivå, og ikke populasjonsnivå, da de forflytter seg over store områder og har store utbredelsesområder. Når det gjelder Fiskeridirektoratets kommentar til manglende vurdering av borekaks, viser Wellesley til søknadens kapittel 7.2 der det konkluderes med at det ikke forventes noe negativ påvirkning på fisk eller bunnsamfunn som følge av utslipp av kaks og vannbasert borevæske med lavt organisk innhold og lav toksisitet.

### Wellesleys svar til Norges Fiskarlag

Spesifikke analyser og risikovurderinger er basert på informasjon på populasjonsnivå. Og fra en leteboring blir spredningen av kaks lokal, og da er påvirkningen på individnivå.

Gjennomførte site survey avdekket ingen arter karakterisert som sårbare. Wellesley har derfor ikke sett det som nødvendig å gjennomføre ytterligere risikovurderinger. I lisens PL925 er det ingen restriksjoner eller krav ift. boretidspunkt eller sårbare arter.

### 3 Miljødirektoratets vurdering og begrunnelse

#### 3.1 Utgangspunktet for vurderingen

Ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkår har Miljødirektoratet vurdert de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket opp mot de fordelene og ulempene som tiltaket for øvrig vil medføre, slik forurensningsloven krever. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 er lagt til grunn som retningslinjer ved vurderingen etter forurensningsloven. I tillegg er det lagt vekt på forvaltningsmålene i §§ 4 og 5. Målet i § 5 er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt, og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder.

Vi har i tillegg lagt HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten til grunn for behandlingen av søknaden. Vi viser i denne forbindelse til rammeforskriften § 11 om prinsipper for risikoreduksjon. Paragrafen spesifiser at skade eller fare for skade på det ytre miljøet skal forhindres eller begrenses i tråd med lovgivingen, og at risikoen deretter skal reduseres ytterligere så langt det er teknisk og økonomisk mulig. Forskriften presiserer kravet til bruk av beste tekniske, operasjonelle eller organisatoriske løsninger, at føre-var-prinsippet skal følges, og at operatørene har en generell substitusjonsplikt når det gjelder faktorer som kan volde skade eller være til ulempe for miljøet.

Miljødirektoratet har lagt til grunn de overordnede rammene gitt i stortingsmeldinger om regjeringens miljøvernpolitikk og om petroleumsvirksomhet. I denne saken har vi lagt særlig vekt på rammene som er gitt i St.meld. nr. 37 (2012-2013) - Helhetlig forvaltning av det marine miljø i Nordsjøen og Skagerak.

#### 3.2 Om naturverdiene i området

Letebrønn Serin er lokalisert i den nordlige delen av Nordsjøen, omtrent 52 km fra nærmeste land (Værlandet i Sogn og Fjordane) og omtrent midt mellom installasjonene Troll C og Gjøa.). Både Nordsjøen og Norskehavet er produktive havområder med stor diversitet; sjøbunnsfauna, plankton, fisk, korallrev, sjøfugl og sjøpattedyr. Serin ligger ca. 52 km utenfor SVO-området Bremanger-Ytre Sula, og litt over 16 km utenfor SVO kystsonen. En potensiell utblåsning fra Serin har influensområde langs en stor strekning av norskekysten på Nord-Vestlandet, men strekker seg også nordover inn i Norskehavet.

Innenfor influensområdet for et akutt oljeutslipp (utblåsningen) har operatøren identifisert flere viktige miljøprioriterte lokaliteter. Områdene dette gjelder er blant andre: Vikna Vest, Frøya og Froan, Smøla, Sandøy, Vigra/Godøy, Runde, Stadlandet, Atløy-Værlandet, og Ytre Sula. Disse områdene ligger innenfor kystsonen, og er vurdert som særlig verdifulle og sårbare. Kystsonen er definert i forvaltningsplanen for Nordsjøen og Skagerrak (Meld. St. 37 (2012-2013)) og Norskehavet (Meld. St. 35 (2016-2017)) som et svært viktig og sårbart område (SVO). I forvaltningsplanen er det også gitt at områdene innenfor Kystsonen

er svært viktig, og at verdiene i dette området i stor grad må sees i sammenheng med verdier i Kystsonen.

Mange arter bruker hele dette kystnære området som leveområde og område for næringsøk, og særlig finnes mange viktige områder for sjøfugl og lokale fiskebestander langs kysten. Eksempelvis er Runde et svært betydningsfullt område for sjøfugl, blant annet for lunde, lomvi, krykkje, alke, havhest, havsule og toppskarv, hele året. For fiskebestander representerer, blant andre, Froan et viktig transekt fra kyst til hav. Flere fiskebestander, blant annet norsk vårgytende sild, gyter innenfor dette området, noe som også gir et godt næringsgrunnlag for andre arter.

Mange sjøfuglarter i Nordsjøen og Norskehavet har opplevd store bestandsendringer siden begynnelsen av 1980-tallet, da det meste av bestandsovervåkingen startet. Dette gjelder særlig bestandene av lomvi (kritisk truet), krykkje (sterkt truet) og lunde (sårbar). På Runde er det registrert rekordlave hekkebestander i perioden etter 2008. Blant annet tyder tellingene på en nedgang i Lomvi-bestanden på over 99 prosent de siste 30 årene. Årsaken til den dårlige tilstanden til mange av sjøfuglbestandene er ikke entydig, men sammensatt av en rekke faktorer som svekket næringstilgang, økt konkurranse om næring og predasjonspress. Som en følge av at flere sjøfuglbestander er redusert, kan konsekvensene av tilleggsbelastninger, som for eksempel akutte utslipp av olje, være mer alvorlig for disse nå enn tidligere.

Miljødirektoratet vurderer kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig, og finner at aktiviteten ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Miljødirektoratet har heller ikke funnet data i havmiljø.no som tilsier en annen konklusjon. Det foretas derfor ingen nærmere vurdering iht. naturmangfoldloven §§ 9-10.

### 3.3 Bruk og utslipp av kjemikalier

I henhold til nullutslippsmålet gir vi kun tillatelse til utslipp av kjemikalier i svart, rød og gul underkategori 3 dersom det foreligger tungtveiende tekniske eller sikkerhetsmessige grunner.

Operatøren har plikt til å erstatte kjemikalier de bruker med alternative kjemikalier som gir lavere risiko for miljøskade eller benytte andre løsninger enn kjemikaliebruk (jf. substitusjonsplikten i produktkontrollloven § 3a og aktivitetsforskriften § 65).

Utgangspunktet for tillatelser til bruk og utslipp av kjemikalier er aktivitetsforskriften § 66, jf. §§ 62-65. Ved vurdering av tillatelse til bruk og utslipp av kjemikalier har vi i tillegg til fargekategori lagt vekt på operatørens vurderinger av mulige miljøeffekter etter utslipp av de ulike kjemikaliene både med hensyn til mengde, tid og sted for utslipp.

#### *Stoff i svart kategori*

Stoff i svart kategori er lite nedbrytbare og har samtidig høyt potensial for bioakkumulering eller har høy akutt giftighet. Miljødirektoratet er derfor restriktive med hensyn til å tillate bruk og utslipp av produkter som inneholder stoff i svart kategori.

Søknaden omfatter ikke bruk eller utslipp av stoff i svart kategori.

### *Stoff i rød kategori*

Stoff i rød kategori brytes sakte ned i marint miljø, viser potensial for bioakkumulering og/eller er akutt giftige.

Søknaden omfatter ikke utslipp av stoff i rød kategori.

Bruk av kjemikalier i rød kategori i lukkede systemer er beskrevet i eget avsnitt. Mengdene som er tillatt å bruke er gitt i den vedlagte tillatelsen.

### *Stoff i gul kategori*

Stoff i gul kategori anses i utgangspunktet å ha akseptable miljøegenskaper ved at de brytes relativt raskt ned i marint miljø, og/eller viser lavt potensial for bioakkumulering og/eller er lite akutt giftige.

Wellesley opplyser om at det totale forbruket av stoff i gul kategori forventes å bli omtrent 1595 tonn, inkludert andelen i oljebasert borevæske.

Forbruket av gult stoff utenom oljebasert borevæske er omtrent 112 tonn, og med planlagt utslipp på omtrent 41 tonn. Hovedmengden av utslippet er fra vannbasert borevæske. Det vil også bli utslipp av stoff i gul kategori fra sementeringskjemikalier, og riggekjemikalier som; vaskemidler, BOP-væske, gjengefett og vannbehandlingskjemikalier. Av disse kjemikaliene er 2,4 tonn klassifisert i gul underkategori 2. Dette betyr at nedbrytningsstoffet forventes å bionedbrytes til stoff som vil falle i rød kategori dersom det var omfattet av kategoriseringskrav.

Miljødirektoratet legger til grunn at omsøkt mengde stoff i gul kategori er nødvendig for å gjennomføre aktivitetene og at utslippet ikke er forventet å ha betydelige effekter for miljøet. Stoff i gul kategori tillates derfor brukt og sluppet ut i tråd med søknaden. Mengde brukt og sluppet ut skal imidlertid minimeres.

### *Stoff i grønn kategori*

Stoff i grønn kategori står på OSPARs PLONOR-liste, og finnes på <http://www.ospar.org/documents?d=32939>. Stoffene på denne listen er vurdert til ikke å ha effekt på det marine miljøet.

Operatøren har søkt om utslipp av omtrent 865 tonn stoff i grønn kategori, hovedsak i forbindelse med boring, sementering og brønntesting av brønnen. Etter Miljødirektoratets vurdering vil utslippet fra de aktivitetene og i det omfang det er søkt om ikke medføre skade eller ulempe for det marine miljøet. Bruk og utslipp av stoff i grønn kategori tillates i det omfang som er nødvendig for gjennomføring av de planlagte aktivitetene. Det er ikke fastsatte utslippsgrenser for stoff i grønn kategori.

### *Oljebaserte borevæsker*

Wellesley planlegger å bore med oljebasert borevæske i 8 ½" og 12 ¼"- seksjonen i hovedbrønnen og i de potensielle sidestegene. Den oljebaserte borevæsken er valgt med tanke på den tekniske spesifikasjonen som løser de utfordringene som antas å oppstå under boringen.

Wellesley opplyser om tidligere problemer med hullstabilitet ved bruk av vannbasert borevæske og reaktiv leire i Rogalandgruppen. Risikoen for at brønnveggen kollapser eller at man må vaske og jobbe seg ut av hullet reduseres med bruk av oljebasert væske. Det har også vært problemer i Shetlandgruppen med at leiren pakker seg rundt borekronen slik at man mister fremdrift. Siden oljebasert borevæske ikke reagerer med leiren på samme måte som den væskebaserte borevæsken gjør, unngår man derfor dette problemet.

I den oljebaserte borevæsken inngår det kjemikalier klassifisert i grønn, gul og gul underkategori 1. Planlagt forbruk er omtrent 1627 tonn i grønn kategori, 1352 tonn i gul kategori, og omtrent 130 tonn i gul-underkategori 1. Det vil ikke være utslipp av oljebasert borevæske eller av kaks med vedheng av oljebasert borevæske. Borekaks fra seksjonene som bores med oljebasert væske returneres til overflaten, og sendes til land for avfallsbehandling.

Miljødirektoratet gir tillatelse til bruk av oljebasert borevæske som omsøkt ut i fra et begrunnet og dokumentert behov.

### *Kjemikalier i lukkede system*

For kjemikalier i lukkede systemer med forbruk over 3000 kg/år/innretning er det krav om HOCNF og at det søkes om tillatelse til bruk. Med forbruk menes første påfylling av systemet, utskifting og all annen bruk. Additivpakkene i kjemikalier i lukkede system er unntatt testing, jf. aktivitetsforskriften § 62.

Wellesley har søkt om bruk av 6642 kg kjemikalier i lukkede system, hvorav 5105 kg stoff i rød kategori og 1537 kg i gul kategori. Operatøren opplyser at det ikke vil være utslipp til sjø av kjemikalier fra lukkede system.

Miljødirektoratet anser at bruken av kjemikalier i lukkede system er nødvendig for gjennomføring av aktiviteten, og tillater bruk av kjemikaliene.

## **3.4 Utslipp til sjø av borekaks**

Utslipp av borekaks er regulert i aktivitetsforskriften §68. Utslipp av kaks fører til fysisk nedslamming av bunnen nær utslippspunktet og at organismer eksponeres for kakspartikler i vannmassene og på havbunnen. Mineralbaserte vektstoff i borevæskesystem bidrar også til denne nedslammingseffekten. Vannbaserte borevæskesystem har vanligvis høyt saltinnhold og inneholder lett nedbrytbare organiske komponenter hovedsakelig i grønn kategori. Disse kjemikaliene gir liten påvirkning på det marine miljøet, jf. beskrivelsen over.

Det er ikke påvist sårbar bunnfauna i området. Etter Miljødirektoratets vurdering vil de omsøkte utslippene av kaks ikke føre til skade på naturmangfoldet og vi stiller derfor ikke ytterligere krav enn det som følger av § 68.

### 3.5 Utslipp av oljeholdig vann

Basert på søknaden finner vi ikke grunnlag til å stille krav til utslipp av oljeholdig vann utover krav i aktivitetsforskriften § 60a.

### 3.6 Kraftgenerering

Operatøren har søkt om utslipp til luft av eksosavgassene CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, nmVOC, og SO<sub>x</sub> fra forbrenning av diesel til kraftgenerering for leteboringen.

Operatøren har beregnet dieselforbruket til ca. 2473 tonn over 93 dager. Dette tilsvarer et dieselforbruk på omtrent 26 tonn per døgn.

På grunn av forholdsvis kort varighet av boreoperasjonene, er utslippene til luft fra de enkelte leteboringene isolert sett er relativt små. Borerigger og boreskip er imidlertid i aktivitet hele året på forskjellige boreoppdrag, og samlet gir boreaktiviteten et betydelig bidrag til de nasjonale utslippene, særlig av NO<sub>x</sub>. Vi ser det derfor som viktig at operatørene søker å minimere utslippene gjennom å velge borerigger og boreskip som gir det miljømessig beste alternativ for kraftgenerering og å holde høyt fokus på energi-effektivitet.

Miljødirektoratet gir tillatelse til de anslåtte utslippene til luft. For å sikre at energieffektiv drift ivaretas og forbedres løpende, er det fastsatt vilkår om at operatøren skal ha et system for energiledelse, jf. tillatelsens punkt 6.1.

### 3.7 Brønntesting

Wellesley beskriver at det overordnede formålet med den planlagte brønntesten er å teste om Serin inneholder kommersielle mengder hydrokarboner. En brønntest vil også øke kunnskapen om reservoarets utstrekning og produksjonsegenskaper. Resultatene fra testen vil redusere usikkerhet knyttet til produktivitet i formasjonen og verifisere økonomiske produksjonsrater. Testen vil gjennomføres ved at en midlertidig produksjonsstreng installeres i brønnen. Brønnen perforeres og eventuelle hydrokarboner ledes opp til produksjonsanlegget hvor de skal brennes over brennerbom.

Brenning av olje og gass over brennerbom kan medføre betydelige utslipp til luft av CO<sub>2</sub>, sot/partikler, uforbrente hydrokarboner (metan og nmVOC) og forbrenningsprodukter i løpet av relativt kort tid. Brenning av olje kan også gi nedfall av partikler og olje på sjøen. Operatøren har derfor redegjort for alternativer til brenning av olje i forbindelse med søknad til leteboring av nabobrønnen Kallåsen. Samme redegjørelse ligger til grunn for vurdering av alternative løsninger for Serin da brønntest og utstyr er omtrent identisk som for Kallåsen.

Av de alternative løsningene som foreligger er oppsamling, lagring og transport til land de mest relevante alternativene. Operatøren vurderer at dette ikke er praktisk gjennomførbart da transporttanker for væsker med flammepunkt under 60°C typisk har



liten kapasitet, og transport til land ville krevd mange transporttanker. I tillegg ansees risikoen med å løfte et stort antall tanker mellom rigg og offshorefartøy for å være uakseptabel høy. Transport av olje via transportrør og tankskip vurderes også som uaktuelt på grunn av lavt oljevolum og høye tilleggskostnader.

Med bakgrunn i forelagt informasjon tar Miljødirektoratet til etterretning at brenning over brennerbom er eneste aktuelle løsning med tanke på praktisk gjennomføring, kostnader og sikkerhet. Miljødirektoratet understreker at utslipp er uønsket, og det må påberegnes at det vil kunne stilles krav om oppsamling av olje ved fremtidige brønntester med brenning av store volum og lang varighet.

Wellesley opplyser at valg av testutstyr er basert på det beste tilgjengelige utstyret (BAT), og at testoperasjonen vil bli gjennomført slik at best mulig forbrenning av brønnstrømmen oppnås og utslipp til sjø minimeres. Det vil likevel dannes noe sot og oljenedfall.

Oljenedfallet på sjøen er estimert til 0,11 - 0,83 tonn. Etter Miljødirektoratets vurdering kan det ikke utelukkes at sjøfugl vil kunne ta skade av et eventuelt utslipp av uforbrent olje. Miljødirektoratet stiller derfor krav om at operatøren skal undersøke om det er sjøfugl området før formasjonstesten starter. Dersom det befinner seg sjøfugl på havoverflaten i området som kan påvirkes av nedfall, skal operatøren sette i gang tiltak for å unngå skade. Dersom det observeres sjøfugl og tiltak iverksettes, skal operatøren rapportere dette til Miljødirektoratet i forbindelse med årsrapportering i påfølgende år.

Klimapådrivet av sot skyldes dels effekter i atmosfæren og dels økt smelting ved nedfall på snødekte flater. Effekter av utslipp i Norge og andre nordlige områder har derfor stor betydning. Vi ser det derfor som svært viktig at denne typen utslipp begrenses mest mulig.

Ut fra en helhetlig vurdering av fordeler og ulemper ved å utføre brønntesting gir vi tillatelse som omsøkt basert på at operatøren bruker BAT for å minimere utslippene til luft og sjø. Operatøren skal redegjøre for eventuell brønntesting i årsrapporten, jf. tillatelsens punkt 5.3.

### 3.8 Akutt forurensning

#### *Generelle krav som følger av HMS-forskriftene*

Operatøren skal i henhold til forurensningsloven § 40 sørge for en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning. Nærmere krav til beredskap er gitt i aktivitetsforskriften kapittel XIII. Der stilles det krav til blant annet samarbeid, bistand, organisering, test av beredskapsmateriell, miljørisiko- og beredskapsanalyser, beredskapsplaner, varsling, fjernmåling, bekjempelse og miljøundersøkelser. Operatøren skal på bakgrunn av miljørisiko- og beredskapsanalyser, jf. styringsforskriften § 17 etablere en tilstrekkelig beredskap som sikrer at inntrådt forurensning blir oppdaget så tidlig som mulig, og at utviklingen av forurensningssituasjonen kan følges slik at nødvendige tiltak raskt kan settes i verk for å sikre en mest mulig effektiv bekjempelse av forurensningen. Vi viser i denne sammenheng til aktivitetsforskriften § 57 om deteksjon og kartlegging av akutt forurensning.

### *Miljørisiko*

Wellesley skal bore tre brønner i samme område, der 35/12-7 Serin planlegges for boring etter boring av 35/12-6 Kallåsen. Til slutt skal 35/11-21 Grosbeak West bores. Det er forventet tilsvarende oljetype i de tre brønnene, Grosbeak olje, og det er relativt kort avstand mellom brønnene. For letebrønn 35/12-7 Serin er det forventet tilsvarende varighet, men høyere utblåsningsrater enn for de to andre brønnene, og miljørisiko- og beredskapsanalysen for denne brønnene anses å være dekkende for alle de tre brønnene.

Miljørisiko knyttet til en eventuell oljeutblåsning fra Serin er beregnet for pelagisk sjøfugl, kystbunden sjøfugl, marine pattedyr (sel og oter), strandhabitat og fisk. Boreperioden vil foregå om sommeren. Analysene viser at miljørisikoen er høyest for sjøfuglene, men at den endrer seg gjennom året for de ulike fugleartene avhengig av hvor de oppholder seg. Mest utsatt er alkekongen (pelagisk sjøfugl) i vårsesongen, der miljørisikoen er beregnet til 63 % av akseptkriteriet i alvorlig skadekategori. I sommersesongen er høyest miljørisiko beregnet til 24 % av akseptkriteriet i moderat skadekategori for lomvi (pelagisk sjøfugl). For kystnære sjøfugl, marine pattedyr og strandhabitater er risikonivået lavere (<14 % av akseptkriteriet i sommersesongen). Analysene viste ingen sannsynligheter for tapsandeler av torsk eller sild over 0,5 %, og således ingen kvantifiserbare effekter. Høyeste risikonivå er 63 % av akseptkriteriene, og boringen av brønnen er planlagt å finne sted i en tidsperiode med akseptabel risiko. Wellesley anser miljørisikoen forbundet med boring av Serin for å være tilfredsstillende for alle verdifulle økosystemkomponenter for alle perioder av året.

Miljødirektoratet vurderer, basert på informasjonen fra Wellesley, at miljørisikoen forbundet med den planlagte leteboringen samlet sett er akseptabel i den planlagte boreperioden.

### *Krav til beredskap*

Kravene til beredskap mot akutt forurensning er fastsatt etter en samlet vurdering av blant annet resultatene fra miljørisiko- og beredskapsanalyser, operatørens vurdering av muligheter for å innhente utstyr og erfaringene fra områdeberedskapen i regionen. Utover et innskjerpet krav til responstid for første system (jf. omtale nedenfor) har ikke Miljødirektoratet funnet grunnlag for å stille krav til beredskap utover operatørens anbefalte beredskapsløsning.

Wellesley har planlagt for en beredskap basert på dimensjonerende utslippsrater på 4445 Sm<sup>3</sup>/døgn i barriere 1 av råoljen Grosbeak Brent. Oljen emulgerer raskt på sjø under både sommer- og vinterforhold (vannopptak 75 %), og har et relativt høyt voksinnhold. Oljen vil kunne stivne på sjøen etter en viss tid på grunn av det høye voksinnholdet (11% voks i fersk olje og 20% voks i 250°C+ fraksjonen), selv ved sommertemperaturer i sjøen. Dette gjør det nødvendig å ha tilgang på høyviskositetsskimmere for opptak av olje.

Wellesley foreslår å etablere en beredskap med totalt 4 NOFO systemer nær kilden på åpent hav (barriere 1 og 2). Ved bruk av OR-fartøy fra Troll/Oseberg og slepefartøy fra Måløy/Florø er responstiden for første system satt til 9 timer, gitt standard frigivelsestider. Fullt utbygd barriere 1 og 2 vil kunne være på plass etter 10 timer. Videre er det beregnet behov for å håndtere 6292 tonn oljeemulsjon til kysten etter effekt av barriere 1. Til denne håndteringen er det satt opp:

- 4 innsatsgrupper Kyst (barriere 3)
- 7 innsatsgrupper Strand Akutt (barriere 4)
- 9 innsatsgrupper Strand (barriere 5)

Som beskrevet over viser miljørisikoanalysen at de mest sårbare verdiene knyttet til leteboringen er pelagisk sjøfugl. Dette tilsier en så rask respons som mulig. Det er også relativt kort avstand til land og til SVO kystsonen som understøtter behov for en raskere respons enn det operatøren i dette tilfellet har foreslått. Det finnes tilgjengelige beredskapsressurser på Gjøa (OR-fartøyet Ocean Alden) med både kortere frigivelsestid og avstand til Serin enn som lagt til grunn for responstid i søknaden. Miljødirektoratet stiller derfor krav om 7 timer responstid (inkludert frigivelsestid). Basert på kommentarer fra flere operatører legger vi til grunn at det i de fleste situasjoner vil være kortere frigivelsestid enn den som garanteres i avtaler.

Tillatelsen omfatter ikke bruk av dispergerings- og strandrensemidler. Miljødirektoratet stiller krav om at operatøren planlegger for bruk av dispergeringsmidler dersom oljen forventes å være dispergerbar. Ved et akutt oljeutslipp må oljens egenskaper undersøkes og operatøren må søke Kystverket om tillatelse til bruk av dispergeringsmidler, jf. forurensningsforskriften § 19-4. Søknaden til Kystverket skal baseres på kontroll- og beslutningsskjema for bruk av dispergeringsmidler.

### 3.9 Samlet vurdering

Miljødirektoratet gir, ut fra avveining av forurensningsmessige ulemper sammenholdt med øvrige fordeler og ulemper, tillatelse til omsøkt boring av letebrønnen i tråd med søknaden på vilkår som er vedlagt.

Miljødirektoratet vurderer kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig, og finner at aktiviteten ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det er ikke avdekket særlig sårbare miljøverdier i området rundt borelokasjonen, og miljørisikoen anses som akseptabel i den planlagte boreperioden. Det er derfor ikke foretatt en nærmere vurdering iht. naturmangfoldloven §§ 9-10.

Miljødirektoratet vil føre tilsyn med at kravene som er gitt blir overholdt. Dette er blant annet beskrevet i HMS-forskriftene for petroleumsvirksomheten rammeforskriften § 67.

## 4 Gebyr

I forurensningsforskriften, kapittel 39 er det fastsatt at operatøren skal betale et gebyr for Miljødirektoratets behandling av søknaden. Behandlingen av søknaden er plassert i sats 4 i henhold til § 39-3, som er vanlig sats for denne typen sak. Satsen er på 84 300 kr. Vi vil sende faktura på beløpet separat. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

## 5 Klageadgang

Vedtaket, herunder plassering i gebyrklasse, kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse. Klima- og miljødepartementet er klageinstans. Klagen må sendes innen tre uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra klageren fikk eller

burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Miljødirektoratet eller Klima- og miljødepartementet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Miljødirektoratet vil gi nærmere opplysninger om dette på forespørsel. Vi vil også kunne gi øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og annet av betydning for saken.

Vedtaket finnes på Miljødirektoratets hjemmeside.

Med hilsen  
**Miljødirektoratet**

Ingvild Marthinsen  
seksjonsleder

Ingrid Kjerstad  
overingeniør

Vedlegg: Tillatelse med vilkår

Elektronisk kopi til:  
Petroleumstilsynet,  
Oljedirektoratet,  
Fiskeridirektoratet  
Norges fiskarlag