

Carboline Norge AS
Postboks 593
3412 Lierstranda

Oslo, 6. januar 2014

Deres ref.:
Inger Venge

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/1079
Saksbehandler:
Bent Bolstad

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Carboline Norge AS

Kontrollnummer: 2013.006.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Inger Venge

Fra Miljødirektoratet:
Bent Bolstad

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Carboline Norge AS den 17. desember 2013. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet gav 2 avvik og 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomhetens risikovurderinger har enkelte mangler
- Enkelte utstyrsgupper med relevans for ytre miljø er ikke lagt inn med forebyggende inspeksjon i virksomhetens vedlikeholdsplan

Anmerkninger:

- Virksomhetens beredskapsplan har forbedringspunkter

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Carboline Norge AS må sende en skriftlig bekreftelse *innen 10. mars 2014* som dokumenterer at avvik er rettet.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

6. januar 2014	Bent Bolstad		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Buskerud ved miljøvernavdelingen
- Lier kommune
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: CARBOLINE NORGE AS AVD PRODUKSJON LIER	
Organisasjonsnr.: 971772360	Eies av: 980488683
Bransjenr. (NACE-kode): 20.300 - Produksjon av maling og lakk, trykkfarger og tetningsmidler	

Kontrollert enhet

Navn: Carboline Norge AS	Anleggsnr.: 0626.0038.01
Kommune: Lier	Fylke: Buskerud
Anleggsaktivitet: Kjemisk industri	Risikoklasse: 3
Tillatelse gitt: 12. oktober 1994	Sist endret: 13. mars 2000

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2013 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet.

Inspeksjonstema

- risikovurdering i forhold til storulykke
- oppfølging etter forrige storulykketilsyn
- beredskap
- vedlikehold av tanker og rørsystemer

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble påpekt under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Carboline Norge AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Carboline Norge AS *innen 10. mars 2014* sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet. Dersom virksomheten mener det ikke lar seg gjøre å rette opp et eller flere av avvikene innen denne fristen må tilbakemeldingen inneholde en tidfestet plan for oppretting av disse avvikene.

Vi ber samtidig om at virksomheten gir sin vurdering av eventuelle tiltak knyttet til vår anmerkning.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Bent Bolstad.

4. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

5. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens risikovurderinger har enkelte mangler

Avvik fra:

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 6
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften), § 7 pkt. 2, vedlegg III pkt. 3.2

Kommentarer:

Virksomheten har nylig utført oppdaterte dokumenterte risikovurderinger med fokus på storulykke og det er etablert rutiner for å evaluere disse vurderingene med faste frekvenser og ved modifikasjoner i anlegget. Det er utarbeidet en handlingsplan med ansvar og frister for å følge opp anbefalingene fra risikovurderingene. Risikovurderingene er basert på konsekvens og sannsynlighetsvurderinger og er utført i virksomhetens ulike områder/avdelinger. Blant annet er tankanlegg/tankplass, fatlager, ulike prosessavsnitt og uteområder underlagt risikovurderinger. Risikovurderingene og status og framdrift av handlingsplanen ble gjennomgått under inspeksjonen. Virksomheten har en tett oppfølging av gjennomføringen av handlingsplanen.

Miljødirektoratet vil påpeke følgende:

Kriterier for vurdering av miljøkonsekvens og sannsynlighet

Miljødirektoratet vil påpeke at det ikke framgår av risikovurderingene hvilken miljøfaglig begrunnelse/underlagsmateriale, eller miljøfaglige kriterier, som er lagt til grunn for rangering/vektning av miljøkonsekvenser, blant annet i forhold til påvirkning av grunn og vann (Lierelva). Det samme gjelder for rangering av sannsynlighet.

Risiko i forhold til utslipp til vann

Virksomheten har tillatelse til å slippe ut inntil 10 000 liter kjølevann pr. time til Lierelva.

Virksomheten opplyser at det ikke skal være mulig å få et forurensende utslipp (kjemikalieutslipp) til Lierelva via virksomhetens kjølevannsutslipp. Miljødirektoratet vil imidlertid påpeke at det ikke er gjort en dokumentert risikovurdering av om kjølevannet kan utgjøre en transportvei også for ønskede utslipp, for eksempel hvis det skjer lekkasjer i ledningsnett.

Avvik 2

Enkelte utstyrsgupper med relevans for ytre miljø er ikke lagt inn med forebyggende inspeksjon i virksomhetens vedlikeholdsplan

Avvik fra:

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5 pkt. 7
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften), § 7 pkt. 2, vedlegg III pkt. 3.3

Kommentarer:

Virksomheten har etablert et forebyggende inspeksjons- og vedlikeholdsprogram som blant annet omfatter alle virksomhetens tanker. Tankparken ble skiftet ut i 2007 og alle tanker er underlagt et frekvensbasert inspeksjonsprogram. Virksomheten opplyser at alle tankene, med unntak av en liten dieseltank, er nedgravd og at avgjørelsen om å ha tankene nedgravd ble gjort etter samråd/krav fra DSB.

Miljødirektoratet vil påpeke at rørsystemer som transporterer kjemikalier/forurensende stoffer ikke er lagt inn i virksomhetens forebyggende vedlikeholdssystem med intervaller for inspeksjon/tilstandskontroll. Det samme gjelder for funksjonstesting av utslipps-/sikkerhetsrelaterte alarmer som for eksempel nivåalarmer i tanker.

6. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens beredskapsplan har forbedringspunkter

Kommentarer:

Storulykkescenarier som dimensjonerende for beredskapen

Virksomhetens beredskapsplan er lite konkret/tydelig på hvilke hendelses- og storulykkescenarier som beredskapen er dimensjonert for. Dimensjonerende for eksempel i forhold til kompetanse/opplæring, hva det bør øves på, responstid, innkjøp av utstyr og materiell, og i forhold til å klargjøre hva virksomheten selv kan håndtere av beredskap i en akutt situasjon og hva den trenger bistand til fra brannvesen og eventuelle andre aktører/samarbeidspartnere.

Akutt utslipp til luft

Utslippscenarier til luft, for eksempel ved brann eller eksplosjon, er ikke omtalt i beredskapsplanen. Virksomheten har for en del år tilbake hatt branner. Det er relevant at virksomheten gir noen føringer i beredskapsplanen for hvordan virksomheten skal forberede seg for

å kunne håndtere en slik eventuell akutt situasjon. Stikkord her er blant annet en vurdering av et utslipps innhold av farlige stoffer (worst case), spredning og nedfall, muligheten for påvirkning av naboer og omgivelser/miljø, aktuelle tiltak som for eksempel informasjon til allmennheten, media, helsemessige vurderinger, behov for evakuering, behov for bistand og i tilfelle fra hvem, for å nevne noen sentrale punkter.

7. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykeforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Rapport etter forrige storulykkestilsyn (mai 2007, Arbeidstilsynet)
- Tillatelse fra SFT (nå Miljødirektoratet) datert 13. mars 2000