



Møre og Romsdal fylke



KOLO veidekke AS  
Postboks 8042 Spjelkavik  
6022 ÅLESUND

Mekvik Maskin AS  
Bedriftsvn. 9  
6517 KRISTIANSUND

Deres ref.:                      Deres dato:                      Vår ref.:                      Vår saksbehandler:                      Vår dato:  
FM2003/629/NOBE/462.2                      Noralv Bell, 71258421                      02.03.2004

## Frei kommune

### **KOLO veidekke AS og Mekvik Maskin AS - søknad om utvidet tid for utkjøring av masse fra Husøya**

Vi viser til søknad av 30.12.2003 med vedlegg.

---

**Etter søknad gis det tillatelse til på visse vilkår å kjøre ut masse fra massetaket og asfaltverket på Husøya i inn til 10 dager pr. år i tidsrommet 1600 – 2000. Dette kommer i tillegg til eksisterende tillatelse som gjelder kl 0700 – 1600.**

**Det settes krav til støydemping på kommunal vei fra Husøya og opp til fylkesveien, samt krav om at 2 boliger får utført tiltak til støydemping av uteplass.**

---

Tillatelsen er gitt med hjemmel i "Lov om vern mot forurensninger og om avfall" av 13. mars 1981 nr. 6, § 11. Det blir knyttet vilkår til tillatelsen.

#### **Bakgrunn for saken.**

Mekvik Maskin AS har tillatelse fra 23.08.1996 til å drive massetak på Husøya i Frei. Det er gitt begrensninger i driftstid og hvor mye masse som årlig som kan kjøres ut med bil. Det er i eksisterende tillatelse også satt begrensninger på utkjøringstid. Det er bl.a. ikke tillatt å kjøre etter kl 1600. I brev av 06.12.2002 ble det gjort noen endringer, spesielt for driftstid.

Opprinnelig tillatelse var basert på uttak av 215 000 tonn masse pr. år, hvorav halvparten, dvs inn til 107 500 tonn, kunne kjøres ut med bil. Ved endringene av desember 2002 ble det åpnet for at mer masse kunne skipes ut med båt så lenge støykravene ved produksjonen ble opprettholdt. Det er ikke gitt anledning til å øke utkjørt mengde med bil.

De siste årene har det også vært drevet et asfaltverk på industriområdet, hvor det brukes tilslagsmateriale fra pukkverket. Asfaltverket er nå overtatt av KOLO veidekke as. KOLO veidekke mener at dette verket skal være hovedprodusent av asfalt i dette distriktet i mange år, og vil investere med dette for øyet. Det meste av produksjonen skal tas ut med båt. Det er likevel naturlig at asfalt som skal brukes i nærområdet må kjøres ut med bil. I søknaden hevdes det da at en for å være konkurransedyktige i markedet i enkelte tilfelle også må kunne levere asfalt fram til kl 2000. I samtaler

---

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Telefaks:	E-post:	Web:
Fylkeshuset	Julsundveien 9	71 25 80 00	71 25 85 10	post@mrfylke.no	www.mrfylke.no
N-6404 Molde					

vises likevel til at arbeidet vanligvis avsluttes før kl 1600, men at det av og til er nødvendig å supplere med 1 – 3 lass etter denne tid. Videre vil det også kunne være noen oppgaver som betinger større leveringer fram til kl 2000. Både Mekvik Maskin og KOLO veidekke mener det sjelden er behov for dette, men at det er svært ugunstig om det ikke er mulig. De søker derfor om utvidet utkjøringstid til kl 2000. Mekvik Maskin har tidligere, sammen med daværende driver av asfaltverket, søkt om utvidet utkjøringstid. Søknaden ble den gangen avslått.

## **INNKOMNE UTTALELSER.**

Saken har vært utlagt til offentlig ettersyn og det har kommet inn flere merknader innen fristens utløp. Alle naboene som har uttalt seg er negative til utvidelse av kjøretiden. I tillegg er det uttalelse fra Frei kommune som tilrår søknaden.

**Tove Hoem og Svein Karlsen** er spesielt opptatt av trafikksikkerheten for barn, men synes også støyen kan være plagsom.

**Bente og Johan Fredrik Schmedling** mener trafikksikkerheten er for dårlig og peker på at det er mange barn i området. De viser også til at deres hus er endret i forhold til det som er på grunnlagskartet for støyberegningene. De mener det er refleksjon fra en berghammer som ikke er medtatt i beregningene. De peker på at strøsand fra vinteren ikke fjernes, og at dette er medvirkende til mye støv om sommeren. De har også merket lukt fra asfaltverket.

**Bolga velforening** mener støyberegningene ikke er gode nok. Dessuten mener de at retningslinjene for industristøy bør benyttes, ikke retningslinjene for trafikkstøy. De har også pekt på at det ikke er tatt hensyn til støy ved gravstedet. De mener også at det er brukt for få beregningspunkt, og at det er benyttet beregning ut fra forslag til ny veitrase, ikke for den eksisterende.

**Toril, Åsmund og Erling Brevik** mener at støy og støv er plagsomt i dag, og at det er mangelfull trafikksikkerhet.

**Astrid Stokkaune** mener støy og støvplagene er store nok i dag, samt at trafikksikkerheten ikke er god.

**Øvind Elgenes og Svanhild Farstad** er sterkt plaget av støy, og ikke minst støv. De etterlyser spyling av asfalten i tørt vær.

**Frei kommune** mener at da tiltakshaverne må investere mye i veibyggning og arkeologiske undersøkelser må de få bedre rammebetingelser enn de har i dag. Med utbedring for de to boligene som får støy over veitrafikk-normen bør det være akseptabelt at det kjøres til kl 2000.

## **VURDERING.**

### **Generelt**

Alle merknadene gjelder støy, støv og trafikksikkerhet, og merknadene vil derfor bli vurdert samlet.

Selv om det blir gitt anledning til på visse vilkår å kjøre noe masse ut etter kl 1600, vil det ikke bli endring i totalt antall tonn som kan kjøres ut med bil. Det er rimelig at beboerne kan føle en viss usikkerhet knyttet til de periodene det er utvidet utkjøring, og ikke minst hvor ofte dette vil skje.

Tiltakshaverne hevder at det er sjelden behov for kjøring etter kl 1600, men at det er nødvendig med en mulighet for å kunne handtere spesielle oppgaver.

### **Trafikksikkerhet.**

Veien på Husøya har hastighetsbegrensning på 30 km pr. time. Den kommunale veien fra Husøya og opp til riksveien har tidligere ikke hatt spesiell begrensning, men kommune og politi er nå enig om at det skal være fartsgrense på 50 km pr. time.

Beboerne langs veien er bekymret for trafikksikkerheten, spesielt dersom utkjøringstiden utvides, da mange barn ferdes her. Ved utvidelse av utkjøringstiden vil trafikken øke de dagene dette gjelder, ikke minst av tunge kjøretøy. Dette vil føles som en ekstra usikkerhet. På kommunal vei er det likevel kommunens oppgave å tilrettelegge slik at det blir minst mulig konflikt mellom ulike trafikkanter. Kommunens uttalelse tyder på at med de tiltakene som er gjennomført og som skal gjennomføres, mener de sikkerheten er tilfredsstillende ivaretatt også ved utvidet kjøretid.

Ved utkjøring mellom kl 1600 og 2000 inn til 10 dager pr. år mener Møre og Romsdal fylke at dersom tiltakshaver varsler beboerne i god tid før utkjøringen skal skje, vil trafikksikkerheten kunne ivaretas på en tilfredsstillende måte. Vi mener for øvrig at det er kommunen og politiet som i hovedsak skal ivareta trafikksikkerheten.

### **Støv.**

I tidligere gitt konsesjon ble det satt krav til tiltak for å redusere risikoen for støvplager. Det ble da spesielt lagt vekt på de boligene som ligger på Husøya. Da det nå har vist seg at det likevel blir støvplager under gitte forhold, og at kommuneveien fra Husøya og opp til fylkesveien (som har grusdekke) fører til mye støvflukt, settes det nye krav til tiltak.

På grusveien er det mulig å redusere støvflukt ved å bruke støvbindende middel, og ved behov sørge for at det ikke dras støv inn på asfaltert veg. Hvordan dette i praksis skal ordnes må bli opp til tiltakshaverne. Det kan være vasking av dekk både før utkjøring fra massetaket og før innkjøring på Husøyveien, samt spyling av Husøyveien med jevne mellomrom eller ved behov. Den sanden som benyttes til strøing om vinteren må fjernes før sommersesongen.

Møre og Romsdal fylke mener at slike tiltak vil redusere støvplagene vesentlig.

### **Støy.**

Tiltakshaverne hevder at det sjelden er behov med kjøring etter kl 1600, og at de fleste jobbene vil gjennomføres før dette tidspunktet, bl.a. for å unngå overtid. Ved noen spesielle oppgaver kan det likevel være behov for kjøring etter dette tidspunktet, og derfor ønskes det en åpning for dette.

Eksisterende tillatelse gjelder utkjøring av inn til 107 500 tonn. Denne mengden vil ikke bli endret. De utførte støyberegningene viser at ekvivalentnivået, beregnet som trafikkstøy, vil gi over 55 dB(A) for to boliger. Disse har fra tiltakshaver allerede fått vurdert skjerming av uteplass. I perioder vil flere boliger ha støy nær grenseverdiene, men reglene for beregning av støy gjelder ekvivalent/gjennomsnittsstøy, og når beregningene viser akseptabelt nivå vil de ikke bli tilbudt tiltak. Maksimalstøyen er høyere enn 55 dB(A), men ut fra de retningslinjene som SFT tilrår skal det ikke tas hensyn til maksimalt støynivå om dagen. (For nattarbeid vil det imidlertid få betydning.)

Det er flere som påpeker at industriretningslinjene må benyttes ved dimensjonering av støytiltak i området. Disse vil gi kortere midlingstid og beregningsmessig høyere støynivå. Sammen med lavere grenseverdi vil det medføre at flere boliger får overskridelser. Selv om mye av trafikken skyldes utkjøring av masse, finner vi likevel grunn til å bruke støykravene for trafikk. Det er imidlertid tatt hensyn til at det i perioder kan være plagsomt mye støy ved at det som hovedregel er satt at aktiviteten skal stanse etter kl 1600. De 10 dagene pr. år med kjøring som kan komme etter kl 1600 vil ha liten effekt for støynivået totalt sett.

Det er vanlig å beregne støy for ett punkt pr. hus. Flere punkt vil stort sett gi små variasjoner, og vi finner ikke grunn til å kreve støy beregnet for flere punkt enn det som er utført.

Refleksjon kan ha betydning for støyen, og det er derfor det ved trafikkstøyberegninger er lagt til 3 dB(A) på grunn av refleksjon fra husveggen. Det kan ikke utelukkes at refleksjon fra andre flater i gitte tilfeller kan påvirke resultatet, men til større avstanden er, til mindre betydning vil det få. Og uansett vil det utgjøre mindre enn 3 dB(A). Vi finner derfor ikke grunn til å ta med refleksjon utover de 3 dB(A) som ligger i beregningene.

Asfaltverket vil bli drevet 8 mndr. pr år, dvs ikke i vintermånedene. Det skal også være 3 uker sammenhengende sommerferie.

Når det ikke er mer masse å hente til asfaltproduksjonen fra Husøya, vil det som er nødvendig til videre asfaltproduksjon bli tatt inn med båt. Pukkverket vil da, slik planene er i dag, bli nedlagt.

Kommunen har forsert sitt arbeid med regulering for å klargjøre for bedre sikkerhet og mindre ulemper ved bruk av den kommunale/fylkeskommunale vegen opp til riksvegen. Dette er gjort på bakgrunn av at kommunen ønsker at asfaltverket blir fast etablert i kommunen. Kommunen har i sin uttalelse derfor tilrådd at det blir gitt tillatelse til utvidet kjøretid.

Mekvik Maskin AS har i den perioden driften har vært på Husøya hatt lite behov for å kjøre ut masse etter kl 1600. Det siste driftsåret har de søkt om utvidelse av driftstiden 2 dager.

## KONKLUSJON

Det settes ekstra krav til tiltak for å dempe støyproblemene. Det blir også satt krav om støydempingstiltak for to boliger

Møre og Romsdal fylke gir på visse vilkår tillatelse til utkjøring av masse fra Husøya etter kl 1600 for inn til 10 dager pr. år. Dette begrunnes med at totalt sett er behovet lite. Selv om det kjøres i 10 dager vil dette få liten betydning for det totale støybildet og ulempene for beboerne vil dermed bli små. Det er likevel gunstig for tiltakshaverne at muligheten finnes. Dersom det blir behov for slik kjøring skal dette varsles på en for velforeningen akseptabel måte slik at beboerne om nødvendig kan planlegge sin aktivitet ut fra dette.

Det gis på bakgrunn av dette følgende tillegg i tillatelsen av 23.08.1996, med endring av 06.12.2002, for massetaket på Husøya:

- 1. Det skal gjennomføres tiltak på kommunal vei fra Husøya og opp mot fylkesveien slik at støvplagene som har vært her opphører. Det skal i tillegg gjennomføres tiltak for å redusere/unngå støvplager fra veien på Husøya.**
- 2. Det gis tillatelse til å kjøre ut masse fram til kl 2000 inn til 10 dager pr. år. Når det oppstår behov for slik utkjøring, skal dette varsles på en for Bolga velforening akseptabel måte før aktiviteten igangsettes. Varselet skal angi når det skal startes opp, hvilket omfang det blir og hvor lenge det vil vare.**
- 3. De 2 husene som etter beregningene får mest støy skal få gjennomført tiltak for å sikre stille uteområder. Tiltakene skal tilbys gjennomført innen 2 mndr. etter at tillatelsen er gitt.**

Det forutsettes at kommunen og evt. politiet og vegmyndighetene vurderer trafikksikkerheten, og at tiltakshaverne sørger for at de bilene som kjører overholder nødvendige sikkerhetsrutiner.

**Erstatningsansvar, klagerett.**

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsreglene, jfr. Forurensningslovens § 10, 2. ledd.

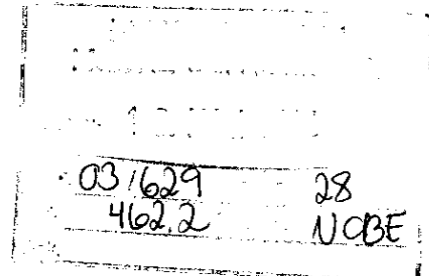
Tillatelsen kan påklages til SFT av sakens parter eller andre med særlig klageinteresse innen 3 uker fra melding om avgjørelsen er mottatt. Eventuell klage skal angi det vedtaket det klages over, og den eller de endringene en ønsker. Klagen skal begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes Møre og Romsdal fylke.

Med hilsen

Kolbjørn Megård  
Seksjonsleder

Noralv Bell  
Overingeniør

Kopi: SFT, Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Frei kommune,  
Bolga velforening v/ Sølvi Wiik, P. boks 108, 6529 Frei  
Elgenes/Farstad, Husøyvn.66, 6520 Frei  
Bente og Johan Fredrik Schmedling, Husøyvn. 30, 6520 Frei  
Tove Hoem og Svein Karlsen, Furuhaugen, 6520 Frei  
Toril Brevik, Husøyvn. 42, 6520 Frei  
Asmund Brevik, Husøyvn. 44, 6520 Frei  
Erling Brevik, Husøyvn. 52, 6520 Frei  
Astri Stokkaune, Husøyvn. 54, 6520 Frei



Likelydende brev

Statens forurensningstilsyn  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@sft.no  
Internett: www.sft.no

Dato: 10.11.2004  
Vår ref.: 2004/662 402.1  
Deres ref.:  
Saksbehandler: Viveke M. Sahlgaard, telefon: 22573412

### **Avgjørelse i klage på Fylkesmannens vedtak vedr. utkjøring av masser fra Kolo Veidekke og Mekvik Maskin AS, Husøya i Frei kommune**

Statens forurensningstilsyn (SFT) viser til klage av 15.03.04 og 17.06.04 fra Bente og Johan Fr. Schmedling, klage av 21.03.04 fra Bolga Velforening, klage av 01.04.04 og 15.04.04 fra Kolo Veidekke AS og Mekvik Maskin AS og klage av 01.04.04 fra Frei kommune. Det klages over vedtak fattet av Fylkesmannen i Møre og Romsdal den 02.03.04. Saken er oversendt SFT ved Fylkesmannens brev av 02.06.04. Det vises også til øvrige dokumenter i saken.

Brevet av 01.04.04 fra Frei kommune er formet som en søknad om omgjørelse av Fylkesmannens vedtak. Siden brevet er mottatt innen klagefristen, har SFT valgt å behandle det som en klage.

SFT var på befaring i området med klagerne 14.09.04.

#### **Fylkesmannens vedtak**

Fylkesmannen fattet den 02.03.04 vedtak om utvidet tid for utkjøring av masser fra Kolo Veidekke AS og Mekvik Maskin AS på Husøya i inntil 10 dager i året. Vedtaket er fattet i medhold av lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11.

#### **Klagers anførsler**

1. *Klager Schmedling* mener at det må foretas nye støyberegninger/-målinger fordi vegen ligger ca 6 m lavere enn forutsatt, beregningspunktet er ikke plassert på naturlig uteplass og det er ikke tatt hensyn til refleksjon fra berghammeren. Det påpekes videre at det har vært bolig på denne eiendommen fra tiden før industriområdet ble etablert, og at dette er feil framstilt i Fylkesmannens oversendelsesbrev. Klager mener det ikke kan gis utvidet tillatelse før det foreligger resultater fra nye støymålinger.

2. *Klager Bolga Velforening*: Velforeningens klage er utdypet i skriv av 14.09.04 som ble overrakt ved befaringen. Klagens hovedpunkt er som følger:
  - a. SFTs retningslinjer for begrensnig av industristøy (TA-506) må legges til grunn for Fylkesmannens vurderinger. Disse er tidligere benyttet av Fylkesmannen jf brev av 16.01.03. Det vises i den forbindelse også til den såkalte Lunner Pukkverk-dommen.
  - b. Velforeningen mener det ikke bør tillates utvidet kjøring etter kl. 16.00 da dette vil medføre en betraktelig økning av støy- og støvbelastningen for beboerne.
  - c. Det anføres at terrenget på det anvendte kartet er såpass forskjellig fra virkeligheten at de beregnede støyverdiene for Schmedlings hus må være feil. Velforeningen mener at det er feil i forutsetninger og utførelse av støyberegningene generelt.
  - d. Velforeningen etterlyser kontroll av at tillatelsens vilkår overholdes. Spesielt gjelder dette inntransport av masser og kjøring utenfor driftstid.
  - e. Det påpekes at det er forutsatt ny trasé forbi Sommerfjøsvollen, men at kommunen ennå ikke har forpliktet seg til gjennomføre dette.
3. *Klager Kolo Veidekke AS og Mekvik Maskin AS* viser til at kommunen har foreslått å regulere store områder av Husøya til industriformål. Det fremholdes at det ikke lenger er grunnlag for å opprettholde restriksjoner nå som Fylkesmannens krav er oppfylt. Bedriftene mener at Fylkesmannen legger for stor vekt på trafikksikkerhet i sin behandling av søknaden og påpeker at dette ansvaret skal ivaretas av andre instanser. Bedriftene mener trafikksikkerheten er tilstrekkelig ivaretatt i Frei kommunes utkast til reguleringsplan for området. Bedriften ønsker følgende to endringer:
  - a. Tillatelse til kjøring fram til kl. 20.00 fem dager i uken.
  - b. Vilkåret om varsling av beboerne er uklart og vanskelig å etterleve og bør endres/strykes.
4. *Klager Frei kommune*: Kommunen mener Kolo Veidekke AS er avhengig av bedre rammevilkår mht utkjøringstid for å kunne etablere seg på Husøya. Kommunen ber om at tidene for utkjøring reguleres i tråd med utkast til reguleringsplanen, dvs. kl. 7.00-20.00 fra mandag til fredag.

#### **Fylkesmannens merknader til klagen**

Fylkesmannen opplyser i brev av 15.06.04 at det er riktig at kommunen mottok byggemelding fra Schmedling i november 1995 dvs. før industriområdet ble etablert. Det hadde tidligere stått et bygg på eiendommen, og det nye huset er i følge eier bygget hovedsakelig på den gamle grunnmuren. Fylkesmannen har for øvrig ikke funnet grunn til å endre vedtaket.

**SFTs vurdering**

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11. De forurensningsmessige ulempene i denne saken er knyttet til støy og støv fra tunge kjøretøy som transporterer masse inn og ut fra et industriområde.

Bruk av retningslinjer (anførsel 2a)

Bolga Velforening mener industriretningslinjene må legges til grunn for vurdering av støy ved boligene. SFT mener det er riktig at retningslinjene for støy fra vegtrafikk (T-8/79) legges til grunn for vurdering av tiltak ved boliger som har støy fra trafikken, men ikke fra selve anlegget. Lunner-saken som Bolga Velforening viser til, slår fast at forurensningsmyndigheten kan legge avgjørende vekt på såkalte sidehensyn som bl.a. vegtrafikkstøy i sine vurderinger etter forurensningsloven § 11. Det sies imidlertid ikke noe om hvilke støygrenser/-retningslinjer som skal legges til grunn.

Støybelastning ved Schmedlings hus (anførsel 1 og 2c)

SFT mener det er grunn til å tro at støyberegningene ved Schmedlings bolig ikke viser reell støybelastning da vegen synes å ligge lavere og nærmere boligen enn forutsatt i beregningene. Beregningspunktets plassering bør også vurderes på nytt i forhold til hva som er naturlig uteplass for beboerne. SFT mener det bør foretas nye beregninger ved boligen med etterfølgende kontrollmåling. Resultatene skal sendes Fylkesmannen innen 01.03.05 for nærmere vurdering av eventuelle tiltak.

Utkjøringstid (anførsel 2b, 3a og b og 4)

De to bedriftene ønsker å ha mulighet til å kunne kjøre masser fram til kl. 20.00. Kolo Veidekke AS anfører at de har et særlig behov da asfalt er å oppfatte som en ferskvare der leveringstidspunkt er viktig. Bedriftene mener behovet for kjøring vil være moderat fordi utkjøring med bil kun betjener det lokale markedet. Frei kommune har i sitt utkast til reguleringsplan foreslått å tillate kjøring fram til kl. 20.00 fire dager i uken (ikke fredag). Beboerne mener kjøring etter kl. 16.00 vil være en betydelig merbelastning mht til støy og støv.

SFT mener det er en reell konflikt mellom bedriftenes og beboernes interesser/behov i denne saken. Også etter at vegen er utbedret, slik det er planlagt i utkast til reguleringsplan, vil utvidet kjøretid kunne medføre klare ulemper for beboerne. Begge bedriftene har anledning til å ta ut masser med båt. Etter SFTs vurdering er det Kolo Veidekke AS som har størst behov for å kjøre ut masser etter kl. 16.00 fordi asfalt har ferskvarekarakter og må benyttes innen en viss tid. Bedriften har lagt et moderat behov for utkjøring til grunn for sin søknad og klage. SFT mener på denne bakgrunn at utkjøringstiden for Kolo Veidekke AS kan forlenges til kl. 18.00 mandag - torsdag. I tillegg gis det tillatelse til inntil 10 dager med kjøretid fram til kl. 20.00 i året. Mekvik AS får tillatelse til utvidet kjøretid til kl. 18 for to faste dager i uken. Hvilke to ukedager som vil bli benyttet skal meddeles Fylkesmannen før utvidet kjøretid kan ta til.



Dersom bedriftene har behov for flere dager med forlenget utkjøringstid i løpet av et år, kan det på vanlig måte søkes tillatelse fra Fylkesmannen.

Ut- og innkjøringer av masser skal loggføres slik at kjørehyppighet kan dokumenteres overfor myndigheter og naboer. Selv om varsel om kjøring er ønskelig, mener SFT at dette i praksis kan være vanskelig å gjennomføre. Vilåret om varsling strykes derfor.

#### Støv (anførsel 2b)

SFT finner at støvproblematikken for så vidt er tilstrekkelig ivaretatt i tillatelsen da bedriftene har fått krav om å gjennomføre tiltak som skal hindre støvplager for beboere langs vegen. Problemene med støv synes imidlertid ikke ennå å ha funnet sin løsning, og SFT mener at bedriftene må fremlegge en oversikt over gjennomførte/planlagte tiltak og rutiner der forventet effekt er beskrevet. Oversikten sendes Fylkesmannen innen 01.03.05.

#### Kontroll av overholdelse av tillatelsen vilkår (anførsel 2d)

Når det gjelder anførselen fra Bolga Velforening knyttet til kontroll med overholdelse av tillatelsens vilkår, forutsetter SFT at det følges opp av Fylkesmannen. SFT vil for øvrig bemerke at felles tillatelser for de to bedriftene kan medføre uklare ansvarsforhold siden bedriftene er to forskjellige rettssubjekter. SFT ber Fylkesmannen vurdere om det på sikt vil være mer hensiktsmessig og oversiktlig både for bedriftene og naboene at det blir gitt to separate tillatelser. På befaringstidspunktet ble det kjørt inn flere lass med masser utenifra. SFT ber Fylkesmannen også vurdere om dette forholdet er tilfredsstillende ivaretatt i den opprinnelige tillatelsen av 23.08.96.

#### Omlegging av vei ved Sommerfjøsvollen (anførsel 2e)

Omlegging av den øvre fylkeskommunale veien ved Sommerfjøsvollen inngår i kommunens utkast til reguleringsplan. SFT mener dette er et viktig tiltak for å bedre situasjonen for de berørte beboerne, og har etter samtale med kommunen et klart inntrykk av at dette vil bli prioritert.

### **Konklusjon**

I medhold av forvaltningsloven § 34 gjøres følgende endring i Fylkesmannens vedtak av 02.03.04:

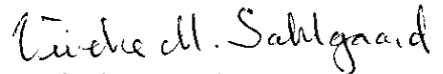
1. *Tillegg til punkt 1:* Det skal fremlegges en oversikt over gjennomførte/planlagte tiltak og rutiner som skal hindre støvplager for beboerne langs vegen. Den forventede virkningen av tiltakene skal beskrives. Oversikten sendes Fylkesmannen innen 01.03.05.
2. *Erstatter punkt 2:* Det gis tillatelse til Kolo Veidekke AS til å kjøre ut masser fram til kl. 18.00 mandag - torsdag. I tillegg gis det tillatelse til inntil 10 dager med kjøretid fram til kl. 20.00. Det gis tillatelse til Mekvik AS til å kjøre ut masser fram til kl. 18.00 to faste ukedager. Hvilke to ukedager som vil bli benyttet skal meddeles Fylkesmannen før utvidet kjøretid kan ta til. Ut- og innkjøringer av masser skal loggføres.

3. *Tillegg til punkt 3:* Det skal utføres nye støyberegninger med etterfølgende kontrollmåling på representativ uteplass for huset til Schmedling. Resultatet skal sendes Fylkesmannen for vurdering innen 01.03.05.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

  
May-Anita Dolmseth Hoel (e.f.)  
seksjonssjef

  
Viveke M. Sahlgaard  
rådgiver

*Vedlegg:*

Sakspapirer i retur til Fylkesmannen

*Likelydende brev til:*

Kolo Veidekke AS, Pb. 8043 Spjelkavik, 6022 Ålesund  
Mekvik Maskin AS, Bedriftsvn. 9, 6517 Kristiansund  
Bolga Velforening v/Asmund Brevik, Husøyvn. 44, 6520 Frei  
Bente og Johan Fr. Schmedling, Husøyvn. 30, 6520 Frei  
Frei kommune, 6520 Frei  
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

*Kopi til:*

Erling Brevik, Husøyvn. 52, 6520 Frei  
Toril Brevik, Husøyvn. 44, 6520 Frei  
Øyvind Elgenes og Svanhild Farstad, Husøyvn. 66, 6520 Frei  
Tove Hoem og Svein Karlsen, Furuhaugen, 6520 Frei  
Astri Stokkaune, Husøyvn. 54, 6520 Frei