



Fylkesmannen i Rogaland Miljøvernavdelingen

Saksbehandler: Einar Haualand/Kirsten Allred
Telefon: 51 56 89 25/51 56 89 33

Arkivnr.: 472
Saksnr.: 2009/941

SAR AS - Kontrollrapport

Rapportnr.: 2009.018.I.MVARO
Type kontroll: Verifikasjon

Informasjon om virksomheten:

Navn: SAR AS	Organisasjonsnr. (bedrift): Tananger: 944 178 228 (org.nr.) 972 096 636 (bedriftsnr.)
Postadresse: Oljeveien 5, 4056 Tananger	Besøksadresse: Oljeveien 5, 4056 Tananger
Utslippstillatelse: 31.10.2002 (Tananger, med endring av 29.6.2005) 3.1.2005 (Dusavik)	Bransjenr. (NACE-kode): 90.020
Risikoklasse: 2 (Tananger), 3 (Dusavik)	Kommune/kommunenr.: Sola/1124 Stavanger/1103
Kontrolldato: 2.3.2009	Tidspunkt for forrige kontroll: 15.12.2000

Tilstede under kontrollen:

Fra virksomheten: Karen Aanestad, Walid Kassab, Erik Wathne, Johnny Lie, Lasse Handeland, Torbjørn Håland	Fra Fylkesmannen: Einar Haualand, Kirsten Allred
---	--

Denne rapporten omhandler kontroller ved to SAR-anlegg; Oljeveien 5 i Tananger (Sola kommune), NorSea-basen i Dusavik (Stavanger kommune). De to anleggene har egne tillatelser.

Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var:

- Risikovurderinger, beredskap og avviksbehandling.
- Rutiner for mottak, mellomlagring og videreforsendelse av farlig avfall.
- Utslippskontroll.

Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket ett (1) avvik under kontrollen. Dette er:

1. Bedriften overholder ikke utslippsgrensen 20 mg/l for olje i avløpsvann ved anlegget i Oljeveien.

Vi har etter denne kontrollen gitt følgende anmerkning:

1. Bedriftens risikovurdering kan forbedres

Avvikene og anmerkningen er beskrevet på sidene 4 - 7.

Oppfølging etter kontrollen

Fylkesmannen pålegger bedriften **innen 15. mai 2009** å bekrefte skriftlig at forholdene er brakt i orden og å redegjøre for de tiltak som er gjennomført for å rette **avvikene**. Dersom virksomheten ikke klarer å rette opp avvikene innen denne fristen, skal den redegjøre for årsaken og oversende oss en tidsfestet handlingsplan for retting av disse. Denne planen skal oversendes oss innen samme frist (15.5.2009).

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre (3) dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes til Fylkesmannen.

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen gitt frist kan vi med hjemmel i forurensningslovens § 73 fatte vedtak om tvangsmulkt.

Rapport godkjent (dato):

Einar Haualand
fung. ass. fylkesmiljøvernssjef

Kirsten Allred
overingeniør

Bakgrunn

Fylkesmannen gjennomfører i siste kvartal av 2008/første halvdel av 2009, en kontrollaksjon ved private mottak og mellomlager for farlig avfall i Rogaland. Alle de som kontrolleres har utslippstillatelse etter forurensningsloven, og skal derfor jevnlig kontrolleres av Fylkesmannen. Kontrollfrekvensen avhenger av i hvilken risikoklasse det enkelte anlegg er plassert.

Målsettingen med aksjonen er å verifisere at vilkårene i gjeldende tillatelser for respektive anlegg, og kapittel 11 i avfallsforskriften overholdes. Fylkesmannen har fokus på bedriftenes risikovurderinger, rutiner for håndtering av farlig avfall, utslippskontroll og beredskap.

Kontrollen av SAR AS den 2. mars 2009, ble gjennomført som et ledd i gjennomføringen av denne aksjonen.

Kontroller gjennomføres i hovedsak for å verifisere at gjeldende krav med hensyn til ivaretagelse av ytre miljø overholdes. Rapportene omhandler eventuelle avvik og anmerkninger som er konstatert under kontrollen og som ligger innenfor Fylkesmannens forvaltningsområde. Rapportene gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av bedriftenes miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik defineres som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, forskrifter hjemlet i forurensningsloven eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner).

Anmerkning defineres som et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Regelverk

De viktigste HMS-kravene for den bransje virksomheten tilhører er sammenstilt og ligger tilgjengelig på internett, www.regelhjelp.no.

Hjemlene for de avvik som gis etter denne kontrollen ligger i følgende regelverk:

- *Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)*
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)*
- *Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)*
- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*
- *Tillatelse til mottak og mellomlagring av spesialavfall (Tananger), gitt til daværende Spesialavfall Rogaland AS ved Fylkesmannens vedtak av 31.10.2002. Vilkår 2.6 og 3.3 i denne tillatelsen er endret i Fylkesmannens vedtak av 29.6.2005.*
- *Tillatelse til mottak og mellomlagring av farlig avfall (Dusavik), gitt til SAR AS i Fylkesmannens vedtak av 3.1.2005.*

Resultater fra kontrollen

Avvik 1:

Bedriften overholder ikke utslippsgrensen 20 mg/l for olje i avløpsvann

Avvik fra:

Tillatelse av 31.10.2002, vilkår 3.2.2

Internkontrollforskriften, § 5, 2. ledd, punkt 7

Kommentarer:

Avløpsvann som slippes ut fra anlegget til SAR skal inneholde maksimalt 20 mg olje pr. liter vann, jf. tillatelsen vilkår 3.2.2. SAR AS har ikke klart å overholde denne grensen.

Virksomheten har ikke rapportert inn olje-i-vann nivåene for oljeutskillerne for 2006 eller 2007. I juni 2008 ble nye oljeutskiller tatt i bruk ved anlegget. Etter denne tid er det tatt to vannprøver; begge analysert i januar 2009. Det er dermed ikke foretatt prøvetaking fra oljeutskillerne ble tatt i bruk i juni 2008 og fram til slutten av samme år. Prøven analysert 27.1.2009 er sendt inn av SAR Treatment AS (referanse Jonathan Miller), og det er usikkert om prøven faktisk gjelder anlegget til SAR AS i Oljeveien 5 i Tananger. Fylkesmannen fikk kopi av laboratorierapportene på kontrolldagen. I årsrapporten for 2008 har virksomheten kun rapportert prøveresultatene fra 7.1.2009 (prøven ble mottatt ved laboratoriet den 17.12.2008).

De to laboratorierapportene viser følgende resultater:

Dato analysert	Oljekonsentrasjon (mg/l) - vaskeplass	Oljekonsentrasjon (mg/l) - lager
7.1.2009	49	17
27.1.2009	160	46

Kun prøven fra oljeutskiller fra lager, tatt 17.12.2008, er under grensen på 20 mg/l. Prøvene er analysert ved Intertek West Lab AS i Tananger.

I årsrapporten for 2008 skriver SAR AS at det er registrert avvik for oljeutskilleren (for vaskeplass) som ikke renser godt nok, og at det er iverksatt tiltak for å bedre situasjonen. Virksomheten sier imidlertid ikke noe om hvilke tiltak som er satt i verk.

For at SAR AS skal kunne vite hvilke nivåer av olje utslippsvannet fra oljeutskillerne holder, må det foretas regelmessige prøvetakinger. Virksomhetens prosedyre for prøvetaking av oljeutskiller (SAR-59) legger til grunn at prøver ved ordinær drift skal tas kvartalsvis, og at det ved prøvetaking fra ny oljeutskiller i en overgangsfase skal foretas enda hyppigere målinger. Virksomheten har ikke fulgt denne prosedyren.

SAR-59 legger videre til grunn at det ved analyse av olje-i-vann skal benyttes NS 4752 som målemetode, i stedet for NS 9803 som brukes i tillatelsen. Begge disse standardene er trukket tilbake, og erstattet av NS-EN ISO 9377-2.

Analysen skal, iht SAR-59, utføres senest 24 timer etter prøvetaking. Prøven tatt 17.12.2008 ble ikke analysert før den 7.1.2009.

Det heter i oversendingsbrevet til tillatelsen av 31.10.02 at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslipp holdes innenfor fastsatte grenser, plikter bedriften å redusere dem så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av

komponenter det ikke er satt spesifikke grenser for, jf også forurensningsloven § 7, første ledd. SAR AS bør på denne bakgrunn kontrollere innhold i utslipp fra bedriften i tillegg oljeinnhold i avløpsvann, jf SFTs liste over prioriterte stoffer.

Anmerkning 1:

Bedriftens risikovurdering kan forbedres

Kommentarer:

Plikten til å gjennomføre risikovurderinger er hjemlet i Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd, punkt 6. En virksomhet skal ”kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene”.

SAR AS har gjennomført en risikovurdering (datert 14.11.2007) for en rekke ulike forhold ved virksomheten. Risikovurderingen er en del av dokumentunderlaget som ble oversendt Fylkesmannen i forkant for kontrollen.

I bedriftens risikovurdering er flere forhold knyttet til ytre miljø tatt med, eksempelvis ”feildeklarerer/emballering fra avfallsprodusent”, et forhold som fått risikonivå 15 (1=lavest, 25=høyest). Dette er det høyeste risikonivået i vurderingen, og bedriften har valgt som tiltak å ”oppfordre kunder til å ta FA-kurs”.

Problemet med en slik tiltaksformulering, er at man ikke vet når tiltaket er gjennomført; gjelder eksempelvis tiltaket 10 kunder eller alle? Hensikten med å gjennomføre en risikoanalyse, er å redusere risikonivået i bedriften. For å vite om det er det man faktisk gjør ved å iverksette et tiltak, må man vite hva tiltaket konkret består i, når det er gjennomført, og så vurdere om tiltaket har ført til at færre kunder feildeklarerer/-emballerer, dvs at sannsynligheten for feilmerking fra avfallsprodusentens side har blitt redusert.

Tiltakslisten på side 6 i risikovurderingen inneholder frister for når tiltak skal være gjennomført, men tiltakene er ikke påført dato for når de faktisk har blitt utført.

Andre forhold (kommentarer/utdypninger)

- Virksomheten oversendte feil/mangelfull dokumentasjon i forbindelse med kontroll. Kontrollen ved SAR AS ble varslet i Fylkesmannens brev av 08.10.08. I samme brev ble virksomheten bedt om å oversende blant annet internkontrollprosedyrer som gjelder drift av oljeutskillere. SAR AS har flere prosedyrer som er relevante for drift og prøvetaking fra oljeutskillere, og virksomheten oversendte prosedyrene SAR-46 - Prosedyre for utslippskontroll og SAR-59 - Prosedyre for prøvetaking av oljeutskillere. På kontrolldagen viste det seg imidlertid at SAR-46 var erstattet av SAR-59. Prosedyre for oljeutskillere (SAR-27) ble ikke oversendt i forkant av kontrollen.
- Internkontrollprosedyrer er ikke oppdaterte.
 - I prosedyren SAR-27, punkt 2.0 står det at deklarasjonsskjemaet for avfall fra oljeutskillere skal påføres avfallsstoffnr. 7021 og EAK-kode 190803. EAL-kode 190803 eksisterer ikke lenger.
 - Flere av de tilsendte prosedyrene mangler godkjenning og/eller datering
 - Det er ikke samsvar mellom oversikten over avfallsplassering gitt i SAR-38-2 Beredskapsplan og SAR-24-4 Avfallsplassering avd Tananger.

- Når det gjelder egenprodusert avfall, skal SAR AS stå oppført som avfallsprodusent for dette avfallet i Norbas (den nasjonale databasen for innlevert farlig avfall).

Tabellen under viser det SAR AS har ført opp i årsrapporten for 2008:

*13 02 08	andre motoroljer, giroljer og smøreoljer	3600
*15 02 02	absorbenter, filtreringsmaterialer (herunder oljefiltre som ikke er spesifisert andre steder), tørkekluter og vernetøy som er forurenset av farlige stoffer	3000
*16 10 01	vandig flytende avfall som inneholder farlige stoffer ¹	233600
	Total kg/l	240200

Tabellen under viser registreringer i Norbas (2008) - SAR AS som avfallsprodusent

*05 01 06	oljeholdig slam fra vedlikeholdsarbeid på anlegg eller utstyr	254080
*13 02 05	mineralbaserte ikke-klorerte motoroljer, giroljer og smøreoljer	1000
*13 07 01	fyringsolje og dieselolje	26400
*16 05 04	gass i trykkbeholdere (herunder haloner) som inneholder farlige stoffer	38
*16 50 71	oljebasert borevæske (enhver borevæske som inneholder olje eller oljeemulsjon av mineralopprinnelse	7440
99999	EAL-kode ikke oppgitt 7246746 prosessvann/vaskevann 7246747 uorganiske løsninger og bad	147
	Total kg/l	289105

Som vist over, er det ikke samsvar mellom de EAL-koder SAR AS rapporterer inn for egenprodusert avfall, og de registreringer som finnes i Norsas. Dette kan skyldes at de andre SAR-enhetene (avdelingene i Agder, Averøy, Florøy, Hammerfest, Kristiansund og Bergen) ikke benytter bedriftsnummeret sitt når deklarasjonsskjemaet fylles ut, men organisasjonsnummer 944 178 228. Det er bedriftsnummeret som skal benyttes (jf Mottak av farlig avfall. Veileder for avfallsaktører som håndterer farlig avfall. 2004).

- SAR AS fikk på kontrolldagen spørsmål om deklarasjon nr. 7517399 (1000 liter med refusjonsberettiget spillolje). Virksomheten var ikke i stand til å finne kopi av deklarasjonsskjemaet. Etter at Fylkesmannen oversendte en kopi av deklarasjonsskjemaet fra Norsas, opplyste bedriften at dette avfallet var levert inn fra SAR AS avd. Bergen². Skjemaet er fylt ut med SAR AS avd. Bergen som avfallsprodusent, men adressen som er oppgitt er Oljeveien 5 i Tananger. Skjemaet mangler også navn på kontaktperson. Når organisasjonsnummeret til den overordnede virksomheten benyttes på deklarasjonsskjemaet, må Norsas på bakgrunn av andre opplysninger på deklarasjonsskjemaet velge hvilken av SAR-enhetene avfallet skal registreres på. Ved motstridene opplysninger på skjemaet, kan resultatet bli slik vi ser i dette tilfellet; at SAR AS i Tananger er registrert i Norsas med avfall som virksomheten ikke er avfallsprodusent for.

¹ 166400 kg/l (oljeemulsjoner/slopvann) pluss 67200 kg/l (prosessvann/vaskevann)

² Fylkesmannen i Hordaland opplyser at SAR AS ikke har tillatelse til anlegg for mottak og mellomlagring av farlig avfall i Hordaland fylke.