



Fylkesmannen i Buskerud

Drammen, 20. desember 2017

Deres ref.:

Jonas Berntzen

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):  
2014/3744  
Saksbehandler:  
Gro Angeltveit

**Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Lahell avløpsanlegg**  
**Kontrollnummer: 2017.040.I.FMBU**

**Kontaktpersoner ved inspeksjonen:**

*Fra virksomheten:*  
Jonas Berntzen

*Fra Fylkesmannen i Buskerud:*  
Gro Angeltveit

*Andre deltagere fra virksomheten:*  
Ole Raymond Haugerud  
Jan Thoresen

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Buskerud:*  
Hilde Sundt Skålevåg  
Nora Charlotte H. Stamsø

**Resultater fra inspeksjonen**

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Lahell avløpsanlegg den 1. november 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Buskerud avdekket 4 avvik og ga 2 anmerkning under inspeksjonen.

Fylkesmannen ser alvorlig på avvik 1, fordi avviket er gjentakende fra forrige tilsyn.

Avvik:

- Virksomheten kunne ikke dokumentere hvor stort tap fra avløpsnett de har.
- Virksomheten hadde manglende rutine for kjemikalier i bruk.
- Virksomheten hadde mangelfull avfallshåndtering.
- Virksomheten manglet dokumentert rutine for vedlikehold av anlegget.

Anmerkninger:

- Kommunen må sørge for at rehabilitering og utvidelse planlegges i god tid.
- Oljetank i kjeller må følges opp.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

18. desember 2017	Gro Angeltveit	Hilde Sundt Skålevåg
dato	kontrollør	Fagsjef
	Fylkesmannen i Buskerud	

Kopi av rapporten sendes til:

- Røyken kommune

# 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

## Ansvarlig enhet

<b>Navn: VIVA - LIER</b>	
<b>Organisasjonsnr.:</b> 913814231	<b>Eies av:</b> 913716922
<b>Bransjenr. (NACE-kode):</b> 42.110 - Bygging av veier og motorveier	

## Kontrollert enhet

<b>Navn:</b> Lahell avløpsanlegg	<b>Anleggsnummer:</b> 0627.0031.01
<b>Kommune:</b> Røyken	<b>Fylke:</b> Buskerud
<b>Anleggsaktivitet:</b> Avløpsnett, - og rensing	
<b>Tillatelse gitt:</b> 14. november 2001	<b>Sist endret:</b>

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til vann
- Prosess og renseutstyr
- Avfall
- Utslipp til luft
- Kjemikalie

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Lahell avløpsanlegg plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Lahell avløpsanlegg innen 15. februar 2018 sende en skriftlig redegjørelse med dokumentasjon på at avvik er rettet.

Vi ser alvorlig på avvik nr.1 som ble avdekket i denne inspeksjonen

Gjennomføringen av tiltakene vil bli fulgt opp ved ny kontroll.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmbupost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Buskerud v/Gro Angeltveit

## 4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 27. oktober 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Viva IKS Lahell bli ilagt et gebyr på kr 14 600,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

### Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Buskerud. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

## 5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Buskerud (jf. offentleglova).

## 6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

### Avvik 1

Virksomheten kunne ikke dokumentere hvor stort tap fra avløpsnett de har.

### Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse, - miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5, 2. ledd punkt 4 og 7.

Utslippstillatelsen

### Kommentarer:

Internkontrollforskriften krever at virksomheten til enhver tid skal ha oversikt og kjennskap til sentrale krav.

Tap av urensset avløpsvann fra avløpsnett til Lahell avløpsanlegg (overløp og utlekking, inkludert overløp ved renseanlegget skal ikke være større enn 5%, jamfør virksomhetens utslippstillatelse.

Virksomhetens årsrapport for 2016 vier et teoretisk tap på 19%. Under inspeksjonen var ikke virksomheten kjent med kravet på 5 %.

## **Avvik 2**

Virksomheten hadde manglende rutine for kjemikalier i bruk.

### **Avvik fra:**

Produktkontrollloven § 3a, jamfør internkontrollforskriften § 5,2. ledd punkt 7.

### **Kommentarer:**

Produktkontrollloven fastsetter at virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre miljøforstyrrelser skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.

Lahell renseanlegg kunne ikke fremlegge en skriftlig substitusjonsvurdering av kjemikaliene som ble brukt ved anlegget.

## **Avvik 3**

Virksomheten hadde mangelfull avfallshåndtering.

### **Avvik fra:**

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-5 og 8 og Lov om vern av forurensninger forurensningsloven § 7 og § 28  
Forurensingsforskriften § 14-5 og internkontrollforskriften § 5 punkt 2. ledd, punkt 7.

### **Kommentarer:**

Avfallsforskriften krever at farlig avfall skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Alle som oppbevarer, transporterer eller håndterer farlig avfall, skal treffe nødvendige tiltak for å unngå fare for forurensning eller skade på mennesker eller dyr

Forurensningsloven krever at ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Den sier også at ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet.

#### *Farlig avfall*

Virksomhetens oppbevaring av farlig avfall var ikke forsvarlig. For eksempel lå det i verkstedhallen brukte lysstoffrør som ikke var oppbevart på en forsvarlig måte. Knuses disse vil det kunne medføre at kvikksølv kommer ut i miljøet.

#### *Leveringsplikt*

Virksomheter der det oppstår farlig avfall har plikt til å levere dette til den som kan håndterer dette. VIVA- IKS deklarerer ikke farlig avfall med laveste enhetsnummer og kan ikke dokumentere at farlig avfall fra dette anlegget er levert til godkjent mottak.

#### *Forsøpling fra avløp*

Bekken ved utløpsrøret for overløp inn til anlegget var forsøplet. Det var ikke skriftlige rutiner for å rydde avløpssjøppel etter overløp.

#### *Forsøpling*

Uteplassen bak renseanlegget var brukt til oppbevaring av gammelt utstyr. Dette bar preg av å være gammelt og området fremsto som forsøplet.

#### **Avvik 4**

Virksomheten manglet dokumentert rutine for vedlikehold av anlegget.

#### **Avvik fra:**

Forurensingsforskriften § 14-10.

Internkontrollforskriften § 5 2. ledd, punkt 7.

#### **Kommentarer:**

Virksomheten kunne ikke ved tilsynet fremlegget noen skriftlige rutiner for gjennomgang av vedlikeholdsbehov, eller tidsplan for vedlikehold.

#### *Innløpsrør*

Innløpsrøret til anlegget krysset Dauerudbekken. Røret hang i luften og bar preg av manglende vedlikehold, det var blant annet store sprekker som var godt synlige på avstand.

#### *Dosering av aluminiumsulfat (ALG)*

Siloen med dosering for ALG bar preg av manglende vedlikehold.

#### *Biofilter – rensing av lukt*

Anlegget hadde et biorensanlegg for rensing av lukt. Filteret hadde ingen vedlikeholdsplan.

## **7. Anmerkninger**

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

#### **Anmerkning 1**

Kommunen må sørge for at rehabilitering og utvidelse planlegges i god tid

#### **Kommentarer:**

Røyken kommune forventer befolkningsvekst i området som hører til rensanlegget fremover. Befolkningsveksten vil føre til økt mengde avløpsvann til anlegget.

Fylkesmannen ber Røyken kommune i god tid vurdere:

- 1) behovet for ny/endret utslippstillatelse. Utslipp som endres vesentlig er søknadspliktig, jamfør forurensingsforskriften 14 -4 første ledd.
- 2) Hvis Lahell rensanlegg gjennomgår en vesentlig endring ut fra situasjonen slik den var i 2007 vil forskriftens krav om rensing av organisk stoff gjelde for anlegget, jamfør forurensingsforskriften § 14-6.

#### **Anmerkning 2**

Oljetank i kjeller må følges opp.

#### **Kommentarer:**

Virksomheten har en oljetank for oljefyr i kjelleren. Denne er ikke i bruk, men det ble opplyst at det står olje i tanken. En oljetank som står med innhold uten å være i bruk og uten vedlikehold kan gi fare for forurensning. Virksomheten må kontrollere tanken eller tømme/sanere den for å hindre fare for forurensning.

## 8. Andre forhold

Åpen dosering for ALG

Den åpne doseringen for ALG utgjør en risiko for arbeidsmiljøet fordi ALG er etsende.

## 9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet

## 10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §§ 3 og 3a)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Faktaark M-297/2015 Gebyr ved kontroll
- Faktaark M-104/2014 Substitusjonsplikten
- Faktaark M- 29/2013 Farlig avfall fra bygg og anlegg
- Faktaark Marint søppel
- Faktaark M-284/2014 Håndtering av farlig avfall
- Faktaark M-285/2015 Sikkerhetsdatablad for farlige kjemikalier
- Faktaark M-550/2016 Har virksomheten din farlig avfall?
- Norwegian Environment Agency: Microplastic as a by-product/ dust emission