



Fylkesmannen i Buskerud

Damåsen Pukkverk AS

Damåsveien
3322 Fiskum

Drammen, 15. desember
2017

Deres ref.:
Per-Erik Bergan

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2017/6438
Saksbehandler:
Tonje Røland Brasetvik

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Damåsen Pukkverk AS

Kontrollnummer: 2017.077.I.FMBU

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Per-Erik Bergan

Fra Fylkesmannen i Buskerud:
Tonje Røland Brasetvik

Andre deltagere fra virksomheten:
Linda Grimelind

Andre deltagere fra Fylkesmannen i Buskerud:
Jasmina Hercegovic

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Damåsen Pukkverk AS (Damåsen Pukkverk) den 17. november 2017. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Buskerud avdekket 6 avvik og ga 3 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomhetens mottakskontroll er utilstrekkelig
- Virksomheten mangler måleprogram for støv, støy og vann
- Virksomhetens internkontroll har mangler
- Virksomheten kunne ikke dokumentere at farlig avfall var deklarerert og levert til godkjent mottak.
- Virksomheten mangler et overvåkingsprogram for vann og skriftlige rutiner for å følge opp overvåkingen
- Utilstrekkelig tiltak mot støvflukt

- Virksomheten tar imot og behandler næringsavfall (asfaltflak) uten tillatelse

Anmerkninger:

- Elmotorer oppbevart på uegnet måte
- Mottar og selger bark
- Ikke oppdatert stoffkartotek

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

15. desember 2017	Tonje Røland Brasetvik	Hilde Sundt Skålevåg
dato	kontrollør	fagsjef
	Fylkesmannen i Buskerud	

Kopi av rapporten sendes til:

- Øvre Eiker kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: Damåsen Pukkverk AS	
Organisasjonsnr.: 994496174	Eies av: E 134 Damåsen AS
Bransjenr. (NACE-kode):	

Kontrollert enhet

Navn: Damåsen Pukkverk AS	Anleggsnr.: 0624001001
Kommune: Øvre Eiker	Fylke: Buskerud
Anleggsaktivitet: Pukkverk	
Tillatelse gitt: 12. januar 2009	Sist endret: 20. mars 2009

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Inspeksjonstema

- Internkontroll
- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Sedimenter og grunnforurensning
- Avfall
- Kjemikalie

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Damåsen Pukkverk plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Damåsen Pukkverk innen 15. februar 2018 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmbupost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Buskerud v/Tonje Røland Brasetvik.

4. Varsel om tvangsmulkt for retting av avvik

Fylkesmannen varsler herved at vi vil fatte vedtak om tvangsmulkt (*jf. forurensningsloven § 73*) dersom vi ikke har mottatt en skriftlig bekreftelse på at avvikene er rettet innen 15. februar 2018. Tvangsmulkten vil påløpe dersom vi ikke har mottatt en bekreftelse på at avvik er rettet innen 6 uker etter at vedtaket om tvangsmulkt ble fattet.

En eventuell tvangsmulkt vil være et engangsbeløp på kr 40 000,-.

Dere har anledning til å kommentere dette varselet, *jf. § 16 i forvaltningsloven*. Eventuelle kommentarer må sendes til Fylkesmannen i Buskerud innen to uker etter at denne rapporten er mottatt.

5. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 16. oktober 2017. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Damåsen Pukkverk bli ilagt et gebyr på kr 14 600,- for inspeksjonen, *jf. forurensningsforskriften §§ 39-7*. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, *jf. § 28 i forvaltningsloven*. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Buskerud. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

6. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Buskerud (*jf. offentleglova*).

7. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens mottakskontroll er utilstrekkelig

Avvik fra:

- Lov om vern mot forurensninger (forurensningsloven) §11
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) §9-2
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) §5 punkt 7
- Tillatelse etter forurensningsloven til Damåsen Pukkverk 20.03.2009 (tillatelsen).
Omfang og lokalisering av virksomheten

Kommentarer:

Forurensede masser og næringsavfall kan kun mottas av anlegg med tillatelse til dette. Dersom forurensede masser har ligget i mer enn tre år før det går til behandling, er det å anse som deponering av avfall. Det er derfor viktig at alle som tar imot masser har god mottakskontroll på at massene de tar imot ikke er forurenset og oversikt over når det er tatt imot.

På virksomhetens område lå to store hauger med masser som virksomheten opplyste at de oppbevarer for Statens Vegvesen. Virksomheten kunne ikke dokumentere innholdet i disse massene eller hvor lenge de hadde ligget der.

Virksomhetens tillatelse stiller krav om at det skal føres daglig driftsjournal med oversikt over produksjonen og hvilke mengder av pukkverksprodukter og annen transport som går ut og inn i anlegget. Virksomheten kunne ikke forevise slik journal ved tilsynet.

Avvik 2

Virksomheten mangler måleprogram for støv, støy og vann

Avvik fra:

Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) § 30-9 c

Kommentarer:

Virksomheter som produserer pukk, grus, sand og singel skal ha måleprogram for kontrollmåling av støvnedfall og utslipp til vann og støy. Dette skal inngå i virksomhetens internkontroll. Formålet med målingene er å dokumentere at gitte krav overholdes. Virksomheten kunne ikke vise til slikt måleprogram.

Avvik 3

Virksomhetens internkontroll har mangler

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5 punkt 4, 5 og 7

Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) §3a

Kommentarer:

Virksomheten plikter å ha en risikovurdering av ytre miljø som oppdateres jevnlig. En miljørisikovurdering skal inneholde oversikt over hendelser, en risikoanalyse og handlingsplaner for å redusere risiko.

Virksomheten hadde en risikovurdering av ytre miljø, men den var svært mangelfull. I tillegg visste ikke virksomheten selv at de hadde den før den dukket opp i dokumentgjennomgangen på tilsynet.

Virksomheten plikter å ha et fungerende avvikssystem slik at overtredelser av krav etter helse,- miljø- og sikkerhetslovgivningen kan avdekkes, rettes opp og forebygges. Virksomheten hadde et skjema for føring av avvik, men i skjemaet var det ikke mulig å krysse av for at avviket gjaldt «ytre miljø». Virksomheten kunne ikke vise til rutine for hvordan avvikene følges opp.

Virksomheten skal ha mål for ytre miljø. Disse må være konkrete og gjennomførbare for virksomheten. Virksomheten hadde miljømål, men de var vage, lite konkrete og virksomheten visste ikke selv at de hadde dem.

Virksomheter som bruker et produkt som inneholder kjemiske stoffer som kan medføre helsefare eller miljøforstyrrelse, skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Det er krav om at denne vurderingen av substitusjon skal dokumenteres. Virksomheten kunne ikke vise til slik dokumentasjon på tilsynet.

Avvik 4

Virksomheten kunne ikke dokumentere at farlig avfall var deklart og levert til godkjent mottak.

Avvik fra:

Avfallsforskriften § 11-8

Kommentarer:

Virksomheter som produserer farlig avfall plikter å levere dette til godkjent mottak. Virksomheten kunne ikke under tilsynet dokumentere at de hadde levert sitt farlige avfall til godkjent mottak og at dette var deklart i www.avfallsdeklarering.no.

Avvik 5

Virksomheten mangler et overvåkingsprogram for vann og skriftlige rutiner for å følge opp overvåkingen

Avvik fra:

Tillatelsen pkt 9.3

Internkontrollforskriften § 5 punkt 7

Kommentarer:

Tillatelsen stiller krav om at virksomheten skal gjennomføre overvåking av vannkvalitet og biologisk mangfold i Fiskumelva.

Virksomheten opplyste om at daglig leder selv tar vannprøver og sender til Eurofins for analyse. Virksomheten ettersendte etter tilsynet et dokument fra Eurofins med analyseresultat fra vannprøver tatt 19.09.2013 (analysedato 24.09.2013). Virksomheten kunne ikke vise til øvrig dokumentasjon av et systematisk overvåkingsprogram eller vurderinger av resultatene gjort eller kvalitetssikret av kvalifisert tredjepart.

Avvik 6

Utilstrekkelig tiltak mot støvflukt

Avvik fra:

Forurensningsforskriften §30-4

Kommentarer:

Virksomheten skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet, slik som knusing, sikting, transport og lagring. Prosessutstyr skal være innebygget eller ha et vannpåsprøytingsanlegg beregnet til bruk ned til -10°C.

Virksomheten opplyste på tilsynet at deres støvdempende tiltak består av et vanningsystem, skjerming med voller av masser fra produksjonen, bruk av Dustex på veien og innblanding av fuktige masser i produksjonsprosessen på tørre dager og om vinteren når de mener det er behov pga støvspreddning. Vanningsutstyret fungerer imidlertid ikke i kuldegrader slik forskriften krever.

Avvik 7

Virksomheten tar imot og behandler næringsavfall i form av asfaltflak uten tillatelse

Avvik fra:

Forurensningsloven § 11 jamfør § 29

Tillatelsen, *Omfang og lokalisering av virksomheten*

Kommentarer:

Det var store mengder asfaltflak lagret på anlegget, og virksomheten opplyste om at dette knuses slik at massene kan gjenbrukes. Asfaltflak er å anse som næringsavfall som kan gjenvinnes så lenge forurensningsregelverket følges. Mottak og behandling av asfaltflak krever tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen. Virksomheten opplyste under tilsynet at de hadde diskutert behovet for tillatelse med Fylkesmannen tidligere, og fått beskjed om at dette var noe de ikke trengte. Forvaltningspraksisen har imidlertid blitt endret siden da, og det stilles nå krav om tillatelse dersom virksomheten ønsker å ta imot og behandle asfaltflak.

8. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Oppbevaring av elmotorer kan forbedres

Kommentarer:

Tett opptil (delvis under) en grushaug på området var en delvis deformert container plassert. Dørene sto åpne og var ikke mulige å lukke da det var mye grus der. Inni containeren lå ca. 5-7 elmotorer sammen med det som så ut som avfall. Virksomheten opplyste at det var slik de lagret elmotorer som skulle overhales og tas i bruk igjen. Produkter som skal repareres bør lagres slik at de ikke skades ytterligere. Hvis elmotorene er avfall skal de leveres til godkjent mottak for EE-avfall.

Anmerkning 2

Mottar og selger bark

Kommentarer:

Virksomheten hadde en haug med bark på området, og opplyste at dette er noe de ikke behandler. Dette er overskuddsbark fra en virksomhet som de tar inn for videresalg. Vi fikk ikke opplyst hvor lenge barken ligger der, men minner om at det kan ligge maksimum 3 år før det er å anse som deponering av avfall.

Anmerkning 3

Virksomhetens stoffkartotek kan oppdateres

Kommentarer:

Virksomheten kunne under tilsynet vise til at de hadde et stoffkartotek, men databladene i stoffkartoteket var ikke oppdaterte. Virksomhetens egne rutiner beskrev at ingen datablader skulle være eldre enn 5 år, men databladene i kartoteket Fylkesmannen ble forevist på tilsynet var datert fra 2001-2010.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet

10. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)