

Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn:	StatoilHydro ASA, Snorrefeltet	Rapportnummer:	2009.133.I.SFT
Postadresse:	4035 Stavanger	Datoer for inspeksjonen:	21.-24. september 2009
Besøksadresse: Kommune:	Forusbeen 50 Stavanger	Organisasjonsnr.:	993246751 (StatoilHydro, avd. Snorre)
Telefon:	51 99 00 00	SFTs saksnr.:	2007/1051
Bransjenr. (NACE-kode): Kvotepliktig ID-kode:	11.100 - Utvinning av råolje og naturgass NO-2007-1051	Tillatelse datert:	14. mars 2008

Informasjon om inspeksjonen

Kontaktperson fra virksomheten ved inspeksjonen: Anne Aasland Bøyum	Fra Statens forurensningstilsyn (SFT): Annicken Hoel og Rune Andersen
Bakgrunn for inspeksjonen: Kontroll av virksomhetens måling, beregning og rapportering av kvotepliktige utslipp for å fastslå om klimakvoteforskriftens krav er oppfylt.	
Følgende hovedtema ble kontrollert: Rapportering og beregning av kvotepliktige CO ₂ -utslipp, med hovedvekt på beregning og vurdering av måleusikkerhet på utslippsfaktorer og mengder av energivarer.	
Kontrollen ble gjennomført ved Snorrefeltets landorganisasjon i Stavanger og offshore på Snorre B.	
Det ble ikke funnet avvik under kontrollen, men gitt 4 anmerkninger. Rapporten beskriver anmerkningene som ble konstatert under kontrollen. Det er også omtalt andre forhold som SFT mener er relevante i forhold til virksomhetens etterlevelse av klimakvoteregelverket.	

Resultater fra inspeksjonen

Det ble gitt 4 anmerkninger under inspeksjonen. Resultater og oppfølgingen etter inspeksjon er nærmere beskrevet på de neste sidene. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

2. oktober 2009

dato

Rune Andersen
sjefingeniør

Bjørn Bjørnstad
seksjonssjef

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

Oppfølging etter inspeksjonen

SFT ber om en skriftlig tilbakemelding innen 1. desember på oppfølging av anmerkningene.

Gebyr

Virksomheten er for den gjennomførte inspeksjonen plassert i høy gebyrklasse. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 70 000,- i gebyr for inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Vedtaket om gebyr er truffet med hjemmel i klimavoteforskriften § 5-4. Vedtaket om plassering i gebyrklasse kan påklages til Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og sendes via SFT. Vi viser for øvrig til klimavoteforskriftens § 5 angående innkreving av gebyr til statskassen.

Offentlighet i forvaltningen

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på www.sft.no. jf. offentlighetsloven. Rapporten sendes også i kopi til Oljedirektoratet.

Anmerkninger

Anmerkning 1:

Bruk av brenngass fra 2.trinns rekompresjon gjør det i følge StatoilHydro umulig å oppfylle klimakvoteforskriftens krav til usikkerhet og til metode for beregning av utslippsfaktor. Bruk av denne gassen medfører også unødvendige høye utslipp av CO₂.

Kommentar:

Forskriften har krav til maksimal usikkerhet på 0,5 % i bestemmelse av utslippsfaktor. Forskriften setter også krav til metode for bestemmelse av utslippsfaktoren.

Anleggets utforming gjør det mulig å benytte to typer brenngass, henholdsvis eksportgass og gass fra 2. trinns rekompresjon. Under normale driftsforhold benytter StatoilHydro gassen fra 2.trinns rekompresjon som brenngass. Denne inneholder en vesentlig høyere andel tyngre komponenter enn eksportgassen, noe som i følge StatoilHydro, gjør det svært vanskelig å ta representative prøver av gassen. Representativ prøvetaking er en viktig forutsetning for at kravet til maksimal usikkerhet i utslippsfaktor kan overholdes.

StatoilHydro ønsker derfor å benytte en annen metode for bestemmelse av utslippsfaktor enn den som er angitt i klimakvoteforskriften. Denne metoden er basert på en beregningsmodell der det ikke foretas analyser av gassen. SFT har inntil videre akseptert bruk av denne metoden selv om den ikke er i henhold til kravene i forskriften.

Under tilsynet har det kommet fram at det ut fra prosessmessige hensyn ikke er noen tungtveiende grunner til å benytte den ene gassen foran den andre. Bruk av eksportgassen vil gjøre det enklere å ta representative prøver av gassen og således beregne utslippsfaktor i henhold til kravene i klimakvoteforskriften. Dette gjelder både i forhold til bruk av metode og i forhold til å kunne overholde kravene til maksimal usikkerhet i utslippsfaktoren.

Bruk av gass med tyngre komponenter gir også et høyere utslipp av CO₂ pr produsert energienhet enn bruk av gass med lettere komponenter.

I virksomhetens tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven datert 23.12.2002, sist endret 16.1.2009 punkt 2.3 om plikt til å redusere forurensning så langt som mulig, står det at all forurensning fra virksomheten, herunder utslipp til luft og vann samt avfall, isolert sett er uønsket. Videre står det at selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter operatøren å redusere sine utslipp, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Denne plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

Anmerkning 2:**Det er ikke definert akseptgrenser på kontrollparameterne for måleskiva for brenngass****Kommentar**

Måleskiva i brenngasssystemet er underlagt en årlig kontroll. Dette omfatter bl.a. kontrollmåling av utbuling og innvending diameter. Det er imidlertid ikke fastsatt noen grenseverdier for hva som er akseptable verdier på de kontrollerte parameterne.

Anmerkning 3:**Kontroll av ventil i by-pass linjen for målestasjon for brenngassen på Snorre B kan forbedres****Kommentarer**

Kontrollen av ventilen skal i følge StatoilHydro være lagt inn i SAP med årlig intervall. Arbeidsbeskrivelsen for lekkasjesjekk finnes i EOD. Ventilen er av typen "double block and bleed". I følge arbeidsbeskrivelsen skal tiden for trykk oppbygging i ventilen under kontrollen noteres fra 0 til aktuelt trykk (32 bar). Det er imidlertid uklart hva som er akseptabel tid.

Test foretatt under tilsynet viste at trykket økte relativt raskt etter tømning, noe som indikerer at ventilen ikke holder tett på minst en av sidene. Virksomheten kunne heller ikke fremlegge dokumentasjon på resultatene fra siste test.

Anmerkning 4:**Oppfølging av modell for bestemmelse av utslippsfaktor på brenngassen fra Snorre B kan forbedres****Kommentar:**

Modellen som benyttes er basert på sammenligning av antatt tetthet i brenngassen med målt tetthet. I følge StatoilHydro vil et avvik i tetthetsverdiene større enn 0,2, under standard betingelser, gi en markert økning usikkerhet i utslippsfaktoren. Når dette inntreffer må derfor gassammensetningen som er lagt inn i modellen endres.

Under tilsynet kom det fram at det kan gå flere døgn fra avviket finner sted til modellen blir oppdatert. Modellen som benyttes oppfyller verken forskriftens krav til usikkerhet i utslippsfaktor (ref. rapport fra MetroPartner) eller til metode for bestemmelse av utslippsfaktor. Når likevel SFT har akseptert at StatoilHydro inntil videre kan benytte denne metoden, er det viktig å drifte den optimalt for å minimere usikkerheten. Det finnes ingen rutiner for raskt å oppdatere modellen når avviket i tetthet kommer utenfor det akseptable nivået. Denne anmerkningen må også ses i sammenheng med kommentarene i anmerkning 1.

Andre forhold

Snorre B kunne gjennom EOD systemet fremlegge gode prosedyrebeskrivelser på forhold knyttet til kontroll og kalibrering av instrumenter som benyttes i klimavotesammenheng. Virksomheten kunne også fremlegge et utkast til måleprogram som del av installasjonens egen internkontrollen. I åpningsmøtet ble det orientert om det sentrale styringssystemet som er under implementering og som også vil omfatte overordnede styringsprinsipper på klimavoteområdet. Det sentrale styringssystemet var planlagt ferdig og implementert innen februar 2010.

Virksomheten er ansvarlig for at måleprogrammet er i overensstemmelse med faktiske forhold. Virksomheten bes gå igjennom programmet og rette opp slik at det stemmer overens med den praksis som gjelder. Forslag til korrigert program skal sendes SFT for godkjenning. Eksempler på ting som må rettes er frekvens for kontroll og kalibrering av instrumenter og at fakkalgass på Snorre A splittes opp i to kildestrømmer hhv. lavtrykksfakkell og høytrykksfakkell.