



RAPPORT FRA TILSYN

ved

SØNDRE HELGELAND MILJØVERK IKS – AVFALLSMOTTAK OG -DEPONI PÅ ÅREMMA I VEFSN KOMMUNE

Selskapets adresse: Åremma 8664 Mosjøen	Telefonnr. 75 11 39 50
Konsesjon av: 18.03.1998	Tidsrom for tilsynet: 13.10.2005 kl 09:00 – 13:00
Deltager bedrift: Toril H. Forsmo John Brenna Kjell Mellingen Lena Sørum Torbjørn Sparby (Vefsn kommune)	Deltager Fylkesmannen i Nordland: Marit Torsvik

Rapportens innhold

Denne rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble avdekket innen de kontrollerte områdene, dvs. avfallsmottak og –deponi på Åremma i Vefsn kommune, relatert til forurensningsloven med forskrifter og tillatelse.

Hovedkonklusjon

Det ble ikke fastsatt noen avvik. Det ble imidlertid registrert to anmerkninger som omhandler mottakskontroll og driftsrutiner på deponi

Utarbeidet dato: 17.10.2005

Godkjent dato: 17.10.2005

Marit Torsvik
overingeniør

Oddlaug E. Knutsen (e.f.)
seksjonsleder

1. Bakgrunn

Tilsynet ble gjennomført som del av en nasjonal deponiaksjon. Aksjonen hadde som formål å kontrollere om virksomheten foretar en forsvarlig og forskriftmessig håndtering av det avfallet som mottas for videre deponering. Denne rapporten beskriver eventuelle avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen.

- **Avvik** betegnes som overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
- **Anmerkning** er andre forhold som tilsynsetaten mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet.

Dokumentgrunnlaget for kontrollen var tillatelse av 18.03.1998 og forurensningsloven med tilhørende forskrifter. I henhold til avfallsforskriftens kapittel 9 om deponering av avfall § 9-15, har selskapet innlevert søknad om videre drift utover 2009. I den forbindelse er det også søkt om unntak fra kravet om dobbel bunntetting. Denne delen av søknaden er innvilget gjennom Fylkesmannens enkeltvedtak av 14.07.2005. Den videre behandlingen av søknaden avventes i påvente av føringer fra sentrale myndigheter.

2. Gjennomføring

Tilsynet ble varslet kort tid i forveien med tilhørende brev av 19.09.2005 fra Fylkesmannen. Hele kontrollen ble gjennomført med en varighet på ca. 4 timer. Fra virksomheten deltok Toril H. Forsmo (info- og kvalitetsleder), John Brenna (driftsleder), Kjell Mellingen (driftsoperatør) og Lena Sørum (vektoperatør). I tillegg deltok Torbjørn Sparby fra Vefsn kommune. Fra Fylkesmannen deltok Marit Torsvik.

Fylkesmannen orienterte først om bakgrunnen for kontrollen. Deretter ble representantene fra selskapet bedt om å besvare en del spørsmål innenfor utvalgte tema. Det ble også foretatt en befaring av avfallsmottak og -deponi. Befaringen inkluderte et besøk innom det nye sigevannsanlegget som samlet opp sigevann fra til sammen 5 deponi i Åremma-området. Til slutt ble det kort muntlig redegjort for registrerte funn.

3. Avvik og anmerkninger

Det ble ikke fastsatt noen avvik. Følgende anmerkninger ble registrert:

Anmerkning 1: Det kunne ikke fremvises entydige prosedyrer for mottakskontroll av avfall til deponi

Referanse: Tillatelsens vilkår 2.1, avfallsforskriftens § 11-5 og internkontrollforskriftens § 5 andre ledd punkt 7.

Begrunnelse:

Tillatelsens vilkår 2.1 gir en oversikt over hvilke typer avfall som tillates deponert. Avfallsforskriftens § 11-5 setter videre krav om at farlig avfall skal sorteres ut og håndteres forsvarlig. I internkontrollforskriften stilles det krav om at bedriften iverksetter rutiner som forebygger over-

treddelse av relevante krav. Slike rutiner skal dokumenteres skriftlig. I avfallsforskriftens kapittel 9 om deponering av avfall, legges det opp til langt mer detaljerte krav til mottakskontroll. Disse bestemmelsene er imidlertid ikke vedtatt.

Under gjennomføringen av tilsynet hos SHMIL, kom det fram at det aller meste av avfall til deponi kommer fra egne sorteringsanlegg. Unntaket er avfall som leveres via den næringsrenovasjonen som utføres i regi av Retura, samt en del avfall fra enkelte transportører. Utover dette finnes det egne rutiner for visuell kontroll av alt avfallet etter at det er havnet på deponi. Her benytter operatørene seg av et avviksregistreringssystem. Når det gjelder farlig avfall på avveie, er vi spesielt oppmerksomme på den feilsorteringen som skjer ute i småbedrifter. Hos SHMIL ser vi at avfallet fra denne målgruppen fortsatt kjøres direkte på deponi.

Det forventes at selskapet endrer sine rutiner slik at det sikres en forsvarlig mottakskontroll av alt avfall før deponering.

Anmerkning 2: Driftsrutinene på deponiet bør endres slik at det i større grad sikres at aktiv deponiflate holdes så liten mulig.

Referanse: Tillatelsens vilkår 2.3.1.

Begrunnelse:

Tillatelsens vilkår 2.3.1 gir driftsbetingelser for deponering av ordinært avfall. Det framkommer her at driften til enhver tid skal foregå innenfor et så begrenset område som praktisk mulig. Deponert avfall skal videre utjevnes og tildekkes daglig.

Under befaringen ble størrelsen på aktiv deponiflate ansett som tilfredsstillende. SHMIL hevder også å oppfylle vilkår om daglig tildekking. Deponiet er imidlertid i drift hver dag innenfor selskapets åpningstider. Ved deponering av en stadig mindre andel av avfallet, anbefaler vi at selskapet gjennomgår sine rutiner for deponidrift. Vi tenker her på muligheten til å kunne ha driftstid på deponiet begrenset til for eksempel en dag per uke med tilhørende fortløpende tildekking. En slik løsning forutsetter selvsagt at avfallet lagres forsvarlig i påvente av deponering (tildekkede containere eller lignende).

Selskapet anbefales å gjennomgå sine driftsrutiner slik at det i enda større grad enn i dag sikres at aktiv deponiflate holdes så liten som mulig.

4. Andre forhold

Tilsyn på SHMIL sine avfallsanlegg ble siste gang gjennomført i 2003 med besøk innom en rekke av selskapets gjenbruksstasjoner. Disse ble den gang betraktet å ha en veldreven drift, bortsett fra en stasjon med drift i regi av innleid selskap (Leirfjord). Også denne gangen sitter vi igjen med et godt hovedinntrykk etter et besøk hos SHMIL. Spesielt registrerer vi at selskapet ser ut til å ha hatt god nytte av det arbeidet som er lagt ned i forbindelse med sertifisering av egen virksomhet. Vi er også tilfreds med at sigevannsanlegget nå virker å være i operativ drift og vi ser fram til å kunne følge dere i det videre arbeidet med å redusere ulemper til ytre miljø.