

| | | |
|----------|------------|-------------------------|
| s | ft: | Revisjonsrapport |
|----------|------------|-------------------------|

| | | | |
|------------------------------------|---|---|---|
| Rapport nr.: | 2006.047.R.SFT | | |
| Virksomhet: | Statoil, Nornefeltet | Bedriftsnummer: | 973152386 |
| Virksomhetens adresse: | Mølnholtet 42 9414 Harstad | Arkivkode: | 448.1 |
| EMAS-registrert: | Nei | Anleggsnummer: | 0000.002.01 |
| ISO-14001-sertifisert: | Ja | | |
| Regelverk: | HMS-forskriftene forurensningsloven produktkontrollloven | Tidsrom for revisjonen: | 23 - 27.10.2006 |
| Virksomhetens risikoklasse: | 1 | SFTs revisjonsgruppe: | Per Antonsen (rev. leder) Ebba L. Rusten (revisor) Andreas Pihlstrøm (revisor) |
| Utslippstillatelse: | Ja | Kontaktperson fra virksomheten under revisjonen: | John M. Kvanli |

Rapportens innhold:

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under systemrevisjonen. Følgende hovedtema ble kontrollert:

Hovedkonklusjon:

Det ble identifisert avvik i forhold til utslippstillatelse og/eller interne krav.

SFTs observasjoner fra den gjennomførte revisjonen viser at:

- **Statoil Nornefeltet har overskredet tillatelsens ramme for utslipp av røde produksjonskjemikalier i 2006.**
- **Den 24.10 var det et akutt oljeutslipp på mellom 1 og 3 m³ fra Norneskipet.**
- **Ikke omsøkt gjengefett i svart kategori av typen Jet Lube Kopr Kote er i bruk om bord på Transocean Arctic.**

Det ble gitt anmerkninger på forhold hvor det foreligger et mulig forbedringspotensiale vedrørende:

- **Statoils rutine WR1151 "utslippsbegrensninger og driftsoppfølging" er ikke i henhold til aktivitetsforskriften.**
- **Styringen av kjemikalielageret på Transocean Arctic kan forbedres.**

SFT merker seg at Statoil har definert egne interne mål for oljeinnhold i produsert vann fra prosessanlegget på Norneskipet. Epcon – anlegget ble satt i ordinær drift i 2006. Inntil nå har ikke anlegget hatt forventet effekt, og det arbeides kontinuerlig for å optimalisere anlegget.

Samtidig utredes andre alternativer og forbedringer av anlegget. Etter SFTs vurdering er det positivt at det arbeides målrettet med å redusere utslippet av hydrokarboner fra Norneskipet.

Utarbeidet dato: 21.11.2006

Godkjent dato: 21.11.2006

Sign.:

Sign.:

Revisjonsleder

Seksjonsleder

Innholdsfortegnelse

| | |
|---------------------|---|
| 1. Innledning | 3 |
| 2. Dokumentunderlag | 3 |
| 3. Omfang | 4 |
| 4. Avvik | 4 |
| 5. Anmerkninger | 5 |
| 6. Andre forhold | 5 |
| 7. Gjennomføring | 6 |

Vedlegg:

Vedlegg 1: Dokumentunderlag for SFTs revisjon

Vedlegg 2: Deltakere ved SFTs revisjon

1. Innledning

Rapporten er utarbeidet etter en revisjon ved Statoil, Nornefeltet i perioden 23.10-27.10.06. Revisjonen inngår som en del av SFTs planlagte revisjonsvirksomhet for inneværende år.

Formålet med revisjonen var å vurdere om det ytre-miljø-arbeidet funksjonerer tilfredsstillende. Det ble særlig sett på områder som har betydning for utslipp til luft, utslipp til vann, kjemikalier og avfall. Revisjonen omfattet bl.a. undersøkelse av om:

- virksomhetens arbeid vedrørende ytre miljø er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammer som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved gransking av dokumenter, ved intervjuer av sentralt plasserte personer i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis.

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som er avdekket under revisjonen og gir således ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

- *AVVIK defineres som: overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
(F. eks. overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)*
- *ANMERKNING defineres som: et forhold som SFT mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta det ytre miljøet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.*

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for kontrollen var:

- Aktuelle lover og forskrifter
- Korrespondanse mellom virksomheten og SFT
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige drift og forhold av betydning for ytre miljø

Dokumenter av spesiell viktighet for gjennomføring av revisjonen er listet i vedlegg 1.

3. Omfang

SFTs systemrevisjon omfattet følgende områder:

- Utslipp til luft
- Utslipp til vann
- Kjemikalier
- Avfall

4. Avvik

Følgende avvik ble konstatert under revisjonen:

Avvik 1: Statoil Nornefeltet har overskredet tillatelsens ramme for utslipp av røde produksjonskjemikalier i 2006.

Avvik fra: Vilkår nr. 2. 4 i SFTs tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, datert 4.5.2006. ”Total mengde produksjonskjemikalier i rød kategori som tillates sluppet ut er 225 kg per år”.

Begrunnelse: I følge oversikt pr. september 2006, har Statoil sluppet ut 314 kg stoff i rød kategori fra produksjonen på Norneskipet. Statoil kan i følge tillatelsens ramme bare slippe ut 225 kg. Selv om Statoil allerede i mars visste at det ville bli en overskridelse, ble det ikke søkt om en utvidet ramme i forbindelse med oppdatering av tillatelsen som ble oversendt Statoil 4.5.2006. Statoils rutiner for å overholde utslippstillatelsen til Norne har i dette tilfellet ikke vært tilstrekkelig. Det er kun miljøkoordinator på land som er ansvarlig for å gjøre forbruket synlig for ledelsen i Statoil.

Avvik 2: Den 24.10 var det et akutt oljeutslipp på mellom 1 og 3 m³ fra Norneskipet.

Avvik fra: Forurensningsloven § 7 første ledd: ”ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter § 8 eller § 9 eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11”. Jf forurensningsloven § 38: ”Med akutt forurensning menes forurensning av betydning, som inntreffer plutselig, og som ikke er tillatt etter bestemmelser i eller i medhold av denne lov.”

Begrunnelse: Utslippet gikk til sjø gjennom prosessanlegget på Norneskipet. Årsaken til utslippet er ikke klarlagt pr. dato. Hendelsen granskes av Statoil, og granskningsrapporten skal være ferdig 10. november. SFT har bedt om å få rapporten oversendt. Plattformsjefen opplyste at beredskapsfartøyet ”Ocean Prince” startet oppsamling av oljen så snart dette var praktisk mulig og sikkerhetsmessig forsvarlig. Etter SFTs foreløpige vurdering er beredskapsplikten jf. § 40 overholdt i etterkant av utslippet.

Avvik 3: Ikke omsøkt gjengefett i svart kategori av typen Jet Lube Kopr Kote er i bruk om bord på Transocean Arctic.

Avvik fra: Vilkår nr: 2. 3 i SFTs tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, datert 4.5.2006. Av gjengefett i svart kategori er det kun Lube Seal API Mod. som er tillatt brukt og sluppet ut.

Begrunnelse: I kjemikalielageret på hyllen merket "Statoil Dope" stod det flere spann av typen Jet Lube Kopr Kote. Et av spannene var uten lokk, og var lagret sammen med flere uåpnede spann av samme type. Etter SFTs syn er den mest sannsynlige forklaringen på dette at kjemikaliet er i bruk. Kjemikaliet inngår ikke i Statoils oversikt i Teams over kjemikalier som er rapportert brukt på Nornefeltet. Det er heller ikke omtalt i utslippssøknaden til SFT for bore- og brønnaktiviteter samt RFO-aktiviteter på Nornefeltet datert 4. januar 2006.

5. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1: Statoils rutine WR1151 "utslippsbegrensninger og driftsoppfølging" er ikke i henhold til aktivitetsforskriften.

Begrunnelse: I følge aktivitetsforskriften § 55 b skal operatøren ha tillatelse til utslipp til luft etter forurensningsloven kapittel 3. Dette fremgår ikke av nevnte rutine, kap 2.2 der utslipp til luft er omtalt.

Anmerkning 2: Styringen av kjemikalielageret på Transocean Arctic kan forbedres.

Begrunnelse: Under befaringen av kjemikalielageret på Transocean Arctic ble det funnet et åpent spann uten lesbar etikett. Det ble opplyst at spannet inneholdt gjengefett av typen OCR 325 AG, som er et gjengefett i rød kategori. Kjemikalier som lagres uten gjenkjennbar etikett øker faren for feil bruk. Videre var det lagret oljeholdig avfall i flere spann etter opprydding i maskinrommet. Det ble opplyst at dette var planlagt tømt i sloptank for levering som spesialavfall. SFT anser det som viktig at avfall ikke blandes eller tynnes ut før levering til godkjent mottak.

6. Andre forhold

Transocean Arctic har et internt mål om sorteringsgrad på 70% på generert avfall. Under oppholdet ble det opplyst at gjenvinningsgraden for september var 53%. Innretningen har satt i verk tiltak for å øke gjenvinningsgraden. Etter SFTs vurdering har Transocean Arctic et forbedringspotensial på dette området.

Statoil har definert egne interne mål for oljeinnhold i produsert vann fra prosessanlegget på Norneskipet. Epcon – anlegget ble satt i ordinær drift i 2006. Inntil nå har ikke anlegget hatt forventet effekt, og det arbeides kontinuerlig for å optimalisere anlegget. Samtidig utredes andre alternativer og forbedringer av anlegget. Etter SFTs vurdering er det positivt at det arbeides målrettet med å redusere utslippet av hydrokarboner fra Norneskipet.

7. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

Åpningsmøte 23.10: Informasjon fra SFT om gjennomføring av revisjonen. I tillegg ble det avholdt et kort åpningsmøte om bord på Norneskipet ved ankomst den 24.10. og om bord på Transocean Arctic ved ankomst den 25.10.

Intervjuer på land ble gjennomført 23. og 27.10. Intervjuer og verifikasjoner offshore på Norneskipet og på Transocean Arctic ble gjennomført 24. - 26.10. 21 personer ble intervjuet.

Oppsummeringsmøter: Det ble avholdt korte oppsummeringsmøter på Norneskipet den 25.10 og på Transocean Arctic den 26.10.

Avsluttende møte: Det ble avholdt avslutningsmøte der SFTs funn ble presentert i Statoils lokaler i Harstad den 27. oktober. Norneskipet og Transocean Arctic deltok i form av nettmøte og på telefon.

I vedlegg 2 er det gitt en oversikt over deltakerne på kontrollen.

VEDLEGG 1**Dokumentunderlag for SFTs revisjon****Redegjørelse for hvilke dokumenter som ble lagt til grunn for revisjonen ved virksomheten.**

Nedenfor er listet dokumenter som var av spesiell viktighet som dokumentunderlag for revisjonen.

1. Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
2. Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
3. Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
4. Forskrift om utføring av aktiviteter i petroleumsvirksomheten (aktivitetsforskriften)
5. Tillatelse etter forurensningsloven av 16.01.2004
6. Årsrapport til Statens forurensningstilsyn 2005 Nornefeltet
8. Tillatelse/utslippstillatelse av 4.05.06
9. Virksomhetens prosedyresamling
 - Utslippsbegrensninger og driftsoppfølging**, Arbeidsprosesskrav, WR1151, versjon 2, gyldig fra 01.08.2004
 - Kjemikaliestyling**, WR1415, Final Ver. 2 fra 22.03.2005
 - Norne organisasjonskart**
 - Epcon vannrenseanlegg, Norne, oppstarts, drifts- og vedlikeholdsmanual** Datert 31.10.2005
 - Miljøaspekter Norne 2006**, Draft, versjon 2, 18.10.2006
 - Avfallsstyring**, Arbeidsprosesskrav, WR1152 Ver. 3, 11.07.2005
 - Tillegg til: Avfallsstyring på Norneskipet**, Arbeidsprosesskrav, WR1152, Ver. 3 31.03.2006
 - Norne, verifikasjon av ytre miljø 5 – 6. desember 2005**, datert 12.12.2005

VEDLEGG 2

Deltagere ved SFTs revisjon

I tabellen under er det gitt en oversikt over hvilke personer ved virksomheten som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet, og over hvilke personer som ble intervjuet.

| Funksjon | Åpnings- møter | | | Intervju | Oppsummerings- møter | | Slutt- møte |
|-------------------------------------|----------------|-------------|------------|----------|----------------------|-------------|-------------|
| | Land | Norneskipet | T.O Arctic | | Norneskipet | T.O. Arctic | |
| Operasjonsleder, Norne | X | | | X | | | X |
| HMS leder, myndighetskontakt, Norne | X | X | | | X | X | X |
| Prosjektleder Baker Hughes | X | | | X | | | |
| Driftssjef T.O Arctic | X | | | X | | | |
| Boreoperasjonsleder B&B Statoil | X | | | X | | | X |
| Miljørådgiver, Norne | X | | | X | | | X |
| Sykepleier/ laborant Norneskipet | | X | | X | X | | X |
| F&A leder Norneskipet | | X | | X | X | | |
| Materialkoordinator Norneskipet | | X | | | X | | |
| Hovedverneombud Norneskipet | | X | | X | X | | X |
| P&V leder | | X | | X | X | | X |
| PLS Norneskipet | | | | | X | | X |
| Hovedverneombud TO. Arctic | | | X | X | | | X |
| Plattformsjef TO. Arctic | | | X | X | | X | X |
| Statoil boreleder | | | X | | | X | X |
| Sikkerhetskoordinator | | | X | X | | X | X |
| Sykepleier TO. Arctic | | | X | | | X | X |
| Teknisk sjef | | | X | | | X | X |
| Måletekniker Norne | | | | X | | | |
| Boresjef | | | X | X | | X | X |
| Kranfører / arbeidsleder | | | X | | | X | |
| Mudingeniør Baker Hughes | | | | X | | | |
| Rig manager TO Arctic | | | | | | | X |
| Sikkerhetskoordinator, lærling | | | | | | | X |
| Spesialrådgiver Miljø, Statoil | | | | X | | | |
| Sementingeniør, land Halliburton | | | | X | | | |

| Funksjon | Åpnings- møter | | | Intervju | Oppsummerings- møter | | Slutt- møte |
|---|----------------|---------------|------------|----------|----------------------|-------------|-------------|
| | Land | Norne- skipet | T.O Arctic | | Norneskipet | T.O. Arctic | |
| Regionleder, sør Østbø AS | | | | X | | | |
| Prosj. Leder offshore operasjoner, Nordmiljø | | | | X | | | |
| Sementer Offshore, Halliburton | | | | X | | | |
| HMS ansvarlig Nordmiljø | | | | X | | | |

Revisjonsgruppe:

Per Antonsen (revisjonsleder)

Ebba L. Rusten (revisor)

Andreas Pihlstrøm (revisor)