



MILJØ-
DIREKTORATET

REVISJONSRAPPORT

CONOCOPHILLIPS SKANDINAVIA AS
Postboks 3
4064 Stavanger

Oslo, 30. mai 2014

Deres ref.:
Monica Aasberg

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/2435
Saksbehandler:
Rune Andersen

Revisjonsrapport: Revisjon ved ConocoPhillips Scandinavia, Ekofiskfeltet

Kontrollnummer: 2014.051.R.miljodir

Kontaktpersoner ved revisjonen:

Fra virksomheten:
Monica Aasberg

Fra Miljødirektoratet:
Rune Andersen

Andre deltagere fra Miljødirektoratet:
Bjørn Bjørnstad
Tone Line Fossnes
Per Erik Iversen

Resultater fra revisjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra revisjonen som ble presentert hos ConocoPhillips Scandinavia, Ekofiskfeltet (COPSAS) under sluttmøtet den 16. mai 2014. Revisjonen ble gjennomført i tidsrommet 12. - 16. mai 2014. Rapporten er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 4 avvik og ga 4 anmerkninger under revisjonen.

Avvik:

- Prøvetakingsstasjonen på Eko J er ikke i samsvar med Norsk Standard
- Virksomheten har mangler i sin dokumentasjon av det systematiske substitusjonsarbeidet for kjemikalier
- Virksomhetens deklarerer ikke farlig avfall i samsvar med regelverket
- Virksomhetens energistyringssystem har mangler i forhold til kravene i Norsk Standard

Anmerkninger:

- Virksomhetens beregning og rapportering av diffuse utslipp kan forbedres
- Virksomhetens rutiner for injeksjon av farlig avfall kan forbedres
- Det fremkommer ikke av virksomhetens prosedyrer at tidskravene til å oppdage oljeforurensning på havoverflaten blir overholdt

- Kravet om 4 timers frist for etablering av 1. NOFO system vil ikke overholdes når beredskapsbåten er til land for mannskapsbytte

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

| | | | |
|--------------|---------------|-------------------|----------------|
| 27. mai 2014 | Rune Andersen | | Ragnhild Orvik |
| dato | kontrollør | Miljødirektoratet | seksjonssjef |

Kopi av rapporten sendes til:

- Petroleumstilsynet (Ptil)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

| | |
|--|--------------------|
| Navn: CONOCOPHILLIPS SKANDINAVIA AS | |
| Organisasjonsnr.: 872450912 | Eies av: 918110127 |
| Bransjenr. (NACE-kode): 06.100 - Utvinning av råolje | |

Kontrollert enhet

| | |
|---|----------------------------|
| Navn: ConocoPhillips Scandinavia, Ekofiskfeltet | Anleggsnr.: 0000.0048.05 |
| Kommune: Kontinentalsokkelen | Fylke: Kontinentalsokkelen |
| Anleggsaktivitet: Petroleumsvirksomhet til havs | Gebysats: 1 |
| Tillatelse gitt: 15. januar 1999 | Sist endret: 11. mars 2014 |

2. Bakgrunn for revisjonen

Formålet med revisjonen er å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Miljødirektoratet har blant annet undersøkt om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved å:

- granske dokumenter
- intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen
- verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis

Revisjonen ble gjennomført med befaringer og intervjuer av personell på Ekofisk Kompleks. Ekofisk Kompleks består av flere plattformer som er forbundet med hverandre via gangbroer og omfatter både produksjon og boreaktiviteter. I tillegg til Ekofisk Kompleks omfatter tillatelsen etter forureningsloven også flere andre plattformer som ligger i området rundt Ekofisk Kompleks og som produksjonsmessig er knyttet til hverandre via diverse prosessrørledninger og kabler. Disse installasjonene var i liten grad omfattet av denne revisjonen.

Revisjonens tema

- styringssystem
- beredskap
- utslippskontroll
- avfallshåndtering
- farlig avfall
- tillatelse
- energistyring
- kjemikaliehåndtering

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under revisjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under revisjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter revisjonen

COPSAS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må COPSAS innen 1. september 2014 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

4. Gebyr for revisjonen

COPSAS er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 1 (jf. varselbrev fra Miljødirektoratet datert 22. januar 2014). Dette betyr at dere skal betale kr. 219 100,- i gebyr for revisjonen. Faktura ettersendes. Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for systemrevisjon (flerdagstilsyn).

Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Klima- og miljødepartementet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker fra 27. mai 2014. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Miljødirektoratet. Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under revisjonen:

Avvik 1

Prøvetakingsstasjonen på Eko J er ikke i samsvar med Norsk Standard

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for ConocoPhillips Skandinavia AS - Ekofiskfeltet pkt 10.3

Kommentarer:

I følge tillatelsen skal operatøren sørge for at målinger og beregninger av utslipp er forsvarlig kvalitetssikret, blant annet ved å utføre prøvetaking og analyse etter Norsk Standard.

Mellom prøvetakingsstasjonen på Eko J og uttaket på hovedrøret som går til utslipp er det flere meter langt tilførselsrør med flere bend fram til prøvetakingspunktet. Det er ikke gjennomstrømming i dette røret mellom hver prøvetaking. I følge lokal prøvetakingsprosedyre skal systemet spyles igjennom i 2 minutter før prøve tas. Det tas en samleprøve i døgnet ved at det tas ut ca 200 ml hver 6. time som samles opp i en glassflaske.

Utformingen av prøvetakingsstasjonen er ikke i henhold til Norsk standard (NS-EN ISO 3170 og NS-EN ISO 3171). I følge sistnevnte standard skal avstanden mellom inntaksåpningen på pitotrøret og avstengningsventilen der prøven overføres til prøveflasken være så kort som praktisk mulig. Dette er viktig for å unngå dødvolum som kan medføre ikke-representative prøver i tilfeller der det ikke gjøres en tilstrekkelig god gjennomskylling av prøvetakingssystemet før prøven tas. Hvis mulig bør vannet få renne kontinuerlig i prøvetakingspunktet. Standarden stiller også flere andre krav til utformingen av prøvetakingen, men dette ble ikke kontrollert under revisjonen.

Krav til utforming av prøvetakingsstasjon i samsvar med norsk standard er også beskrevet i veileder fra Norsk olje og gass datert 11. juni 2003 og sist revidert 8. februar 2013.

Avvik 2

Virksomheten har mangler i sin dokumentasjon av det systematiske substitusjonsarbeidet for kjemikalier

Avvik fra:

Tillatelse etter forurensningsloven for boring og produksjon på Ekofiskfeltet, punkt 3.1 Forskrift om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (rammeforskriften) § 17

Kommentarer:

Ifølge tillatelsen til virksomhet for ConocoPhillips, punkt 3.1 Generelle krav til forbruk og utslipp av kjemikalier, skal ConocoPhillips ha et system for substitusjon av kjemikalier. I følge rammeforskriften har virksomheten plikt til å etablere, følge opp og videreutvikle styringssystem herunder prosedyrer og ressurser som er nødvendig for etterlevelse av krav gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Virksomheten kan imidlertid ikke dokumentere at kravet om substitusjonsvurdering av alle kjemikalier blir overholdt. I tillegg er ikke utfasingsplanen i årsrapporten oppdatert med hensyn til bore- og brønnkjemikalier. Det er også et kjemikalie som er

rapportert som utfaset, men som har vært i bruk etter utfaset tidspunkt. Virksomheten opplyser at det arbeides med et elektronisk system for substitusjonsvurdering og dokumentering av dette.

Ifølge forskrift om utføring av aktiviteter i petroleumsvirksomheten (Aktivitetsforskriften) § 64 har operatøren plikt til å bytte ut helse- og miljøskadelige kjemikalier med mindre skadelige alternativer, jf. Produktkontrollloven § 3a om substitusjonsplikt. Virksomheten har rutiner for arbeid med substitusjon av kjemikalier, der det er beskrevet at kjemikalier i sort og rød kategori samt kjemikalier i gul Y3 skal prioriteres for utfasing. Det blir avholdt møter med kjemikalieleverandører om utfasing minst to ganger per år.

Avvik 3

Virksomhetens deklarerer ikke farlig avfall i samsvar med regelverket

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-12

Kommentarer:

I følge avfallsforskriften skal virksomhet som leverer farlig avfall gi tilstrekkelige opplysninger om avfallets opprinnelse, innhold og egenskaper, slik at den videre håndteringen av avfallet kan skje på en forsvarlig måte. Når avfallet leveres, skal virksomheten fylle ut et deklarasjonsskjema som er godkjent av Miljødirektoratet. Norsas har utgitt en veileder som blant annet beskriver hva som er deklareringspliktig og hvordan deklarasjonsskjema skal fylles ut og behandles.

Virksomhetens praksis for deklarerer av farlig avfall har flere mangler blant annet;

- Norsk Gjenvinning har gitt tilbakemelding om feildeklarerer på flere forhold, jf "Non conformens report 2013". Returnerte deklarasjonsskjemaer fra SAR viser også at det er flere feil i utfyllingen. Virksomheten kan ikke dokumentere at feil gitt i tilbakemeldinger fra avfallsmottaker blir avvikshåndtert internt, f.eks. i virksomhetens avvikshåndteringssystem IMPACT.
- Virksomheten bruker ulike koder på samme avfall. Det ble funnet deklarasjonsskjema der "millespon/kaks" var oppgitt med tre forskjellige avfallskoder av virksomheten (7022, 7141, 7030), mens avfallsmottaker (SAR) bruker annen kode (7143) "oljebasert borekaks". Eksempler på dette er deklarasjonsskjema datert 28/2, 12/3 og 16/3-2014.
- Virksomheten fyller ut deklarasjonsskjema for farlig avfall for smittefarlig avfall. Smittefarlig avfall skal ikke deklarerer.

På deklarasjonsskjemaene er det organisasjonsnummeret til ConocoPhillips Scandinavia AS som er oppført. Dette er i følge virksomheten organisasjonsnummeret som står som eier av alle felt tilhørende selskapet. Det er ikke opprettet underenheter på de enkelte felt som dekker produksjon. Hensikten med organisasjonsnummeret er å kunne spore avfallet tilbake til lokal avfallsprodusent. I dette tilfelle vil dette ikke kunne gjøres da avfall fra alle felt kun vil kunne spores tilbake til ConocoPhillips Scandinavia AS

Avvik 4

Virksomhetens energistyringssystem har mangler i forhold til kravene i Norsk Standard

Avvik fra:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for ConocoPhillips Skandinavia AS - Ekofiskfeltet, pkt. 7.1

Kommentarer:

I følge tillatelsen skal operatøren ha et system for kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energiledelse skal følge prinsippene og metodene angitt i Norsk Standard for miljøledelse NS-ISO 50001.

Virksomheten har en prosedyre, Energiledelse Norway Operation - dok. nr. 6519N, med retningslinjer og beskrivelse av hvordan prosessene og aktivitetene til energiledelse skal gjennomføres i virksomheten.

Energiledelsessystemet er mangelfullt på blant annet følgende punkter i forhold til kravene i Norsk Standard:

- Det fremkommer ikke tydelig hvem som er ledelsens representant for oppfølging av energiledelsessystemet
- Virksomheten har ikke en egen energipolicy. I prosedyren vises det til overordnet Sustainable Development Position og Climate Change Position som gjelder for hele selskapet.
- Det kunne ikke legges fram en detaljert oversikt med resultater av systematisk energikartlegging med kvantifisering av forbruk og energisparingspotensiale for hele virksomheten
- Det er ikke etablert konkrete mål for reduksjon av energiforbruk

Det er etablert en arbeidsgruppe med ansvar å kartlegge energiaspektene ved virksomheten. Energiaspekter ble kartlagt i 2011/2012 og det ble utarbeidet en risikovurdering av disse aspektene med identifiserte mål for tiltak. Noen av disse tiltakene ble fulgt opp basert på resultatet fra risikokartleggingen. Gjennomgang av miljøaspektene skal i henhold til prosedyren gjøres årlig, men dette ble ikke gjort i 2013. Dette på grunn av de store prosjektene som ble gjennomført på feltet med installasjon av nye plattformer. Det ble opplyst at arbeidet var tatt opp igjen i 2014

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens beregning og rapportering av diffuse utslipp kan forbedres

Kommentarer:

ConocoPhillips benytter en modell for beregning av diffuse utslipp av nmVOC og metan som er felles for bransjen. I denne modellen inngår en tabell over prosessenheter som kan gi utslipp av slike forbindelser. Ved å krysse av for de prosessenheter som finnes på virksomheten vil modellen beregne utslippene fra disse prosessenheterne basert på produksjonsmengder av olje og gass.

Under revisjonen ble det sjekket om det var oppgitt riktig informasjon for utstyr som inngikk i beregningene for Eko-J og Eko-M. Dette er de to største kildene på Ekofisk kompleks for utslipp av nmVOC og metan. Gjennomgangen viste at det var usikkert om alle kilder var lagt inn. Det er særlig viktig å få kvantifisert utslipp fra produsertvannsystemet da dette kan inneholde betydelige mengder hydrokarboner som frigjøres ved utslipp.

Virksomheten beregner diffuse utslipp fordelt på henholdsvis vent fakkell og andre kilder. Utslipet som går til ventfakkell blir målt mht. volum, men blir ikke analysert mht. innhold. De beregnede utslipp er ikke verifisert ved målinger eller alternative metoder. Miljødirektoratet vil vurdere om beregningsmetoden som benyttes er korrekt, dvs. å dele inn i vent fakkell og øvrige kilder.

Anmerkning 2

Virksomhetens rutiner for injeksjon av farlig avfall kan forbedres

Kommentarer:

Injeksjonsbrønner gir mulighet for å pumpe avfall fra boreoperasjoner tilbake i grunnen. Virksomheten har tillatelse til injeksjon av ulike avfallsfraksjoner, jf pkt 4 i tillatelsen av 11.mars 2014. Virksomhetens skjema "veiledning for sending av injeksjonsavfall" lister spillolje og diesel, og andre fraksjonsbetegnelser, som kan injiseres. Det er ikke samsvar mellom betegnelsene i virksomhetens prosedyrer og betegnelsene i tillatelsens pkt 4. Spillolje var en av avfallsfraksjonene i forrige tillatelse, men ble tatt ut i den nye tillatelsen.

Virksomhetens prosedyre for avfallshåndtering (dok. nr. 3628N) sier at spillolje tillates tilsatt produksjonsstrømmen og at dette foretrekkes fremfor å bli sendt til land som farlig avfall. Logg over injisert avfall, Waste injection report, viser at 125 300 l spillolje ble injisert i 2013. I virksomhetens prosedyre for håndteringsalternativer for fast stoff og væsker (dok. nr. 6529N - pkt.3.2.5) er det på generelt grunnlag oppgitt at avfallsbehandling på land om nødvendig bør være siste alternativ.

Miljødirektoratet vurderer at prosedyrene ikke gjenspeiler intensjonen med å tillate injeksjon av avfall fra boreoperasjoner. Miljødirektoratet vil vurdere å endre tillatelsen slik at kravene til injeksjon blir tydeligere.

Anmerkning 3

Det fremkommer ikke av virksomhetens prosedyrer at tidskravene til å oppdage oljeforurensning på havoverflaten blir overholdt

Kommentarer:

I følge tillatelsen er det krav om at akutt forurensning av betydning skal oppdages raskest mulig, og senest innen 3 timer fra forurensningen fant sted ved bemannede innretninger og operasjoner. For ubemannede undervannsinnetninger er kravet 12 timer.

Det er utarbeidet en fjernmålingsprosedyre (dok. nr. 6270N) om deteksjon og klassifisering av akutt oljeutslipp på Ekofisk. Denne er ikke oppdatert i henhold til nye krav i tillatelse fra Miljødirektoratet datert 11. mars 2014. Virksomheten opplyste at arbeidet med å oppdatere var igangsatt. I vedlegg 1 er det listet opp de etablerte metoder som benyttes på Ekofiskområdet. Av dette fremgår ikke tydelig at tidskravet på 3 timer med å oppdage utslipp over 100 m³ vil bli overholdt under alle vær- og vindforhold.

Hjelpemidler for å oppdage oljeforurensning på sjø består i dag i hovedsak av utstyr for trykkovervåking og nivåmåling i prosessen og instrumenter for gassalarm, i tillegg til observasjoner fra personell om bord, fra helikopter og fra satellittovervåking. COPSAS mente at de med dette ville klare å overholde fastsatte tidskrav for å oppdage større akuttutslipp av betydning.

ConocoPhillips har i forbindelse med installasjon av ny boligplattform (Eko L) installert oljedetekterende radar og IR kameraer. Disse er under utprøving og inngår i dag ikke som del av fjernovervåkingen på feltet. Det ble opplyst at utstyret vil bli testet ut over en 2 års periode før en eventuell beslutning om å ta dette inn som en del av fjernovervåkingen.

Dersom kravene i tillatelsen vurderes som urimelige eller umulig å etterleve innen akseptabel tidsramme, er det virksomhetens ansvar å søke om endrede krav, slik at virksomheten til enhver tid drives i tråd med tillatelsen.

Anmerkning 4

Kravet om 4 timers frist for etablering av 1. NOFO system vil ikke overholdes når beredskapsbåten er til land for mannskapsbytte

Kommentarer:

I tillatelsen datert 11. mars 2014 er det oppgitt at 1. NOFO system skal være satt i drift innen 4 timer etter at utslippet er oppdaget. Under revisjonen kom det fram at det ved mannskapskifte ville beredskapsbåt på BP Ula bli benyttet i 1. linje, mens feltets beredskapsbåt var inne til mannskapsbytte. I denne tiden ville beredskapstiden bli økt til 6 timer. Virksomheten har beskrevet dette i søknaden om ny tillatelse, men dette var ikke tatt inn i den nye tillatelsen.

8. Andre forhold

Vannreanseanlegg

Utslipp av oljeholdig vann skjer i dag fra to utslippssteder på Ekofisk kompleks, henholdsvis på 40 meters dyp Eko J og 20-30 meters dyp på Eko M. På Eko J blir produsertvannet behandlet i et C-Tour anlegg, mens det på Eko M blir behandlet på et eldre sykloanlegg. Avleiringer i sykloanlegget i C-Tour anlegget medfører stort behov for vedlikehold/rengjøring, men kapasiteten på anlegget er så god at dette i liten grad påvirker rensesgraden på anlegget.

Produsertvann fra Eko M er planlagt å skulle pumpes over til Eko J for å bli behandlet der sammen med øvrig produsertvann i C-Tour anlegget. På grunn av problemer med pumper som skal pumpe vannet over til Eko J så har dette ikke vært i drift fram til nå, men det ble opplyst at pumpene nå var modifisert og at overpumping snarlig ville bli igangsatt. Når dette skjer vil alt oljeholdig avløpsvann bli behandlet og sluppet ut fra Eko J plattformen.

I tillegg til produsertvann har Ekofisk Kompleks utslipp av drensvann. Dette samles fra alle plattformene og ledes til Eko J for behandling i sentrifuger. Utslippsvolumet er lavt sammenlignet med produsertvannmengdene. Det har vært driftsproblemer med sentrifugene og det kjøres nå forsøk med å blande drensvann med produsertvann for å behandle også dette vannet i C-Tour anlegget.

Til tross for utfordringer med avleiringer i C-Tour anlegget, bruk av gammelt renseanlegg på Eko M og problemer med dreivsvannsentrifuger, har utslippene av olje i vann til sjø vært på et forholdsvis lavt nivå, med gjennomsnittsverdier på 8-10 mg/l.

Selv om utslippene ligger på et forholdsvis lavt nivå arbeider COPNO for å redusere utslippene ytterligere. Dette er i tråd med kravene i aktivitetsforskriften om at utslippene av olje til sjø skal holdes så lave som mulig. Det er usikkert i hvilke grad utslippene av olje til sjø vil bli ytterligere redusert ved å lede alt produsertvann gjennom C-Tour anlegget, men det antas at dette vil ha positiv effekt på utslipp av vannløselige komponenter som følger med produsertvannet.

Kjemikalier

COPNO hadde et godt fokus på lagring og merking av kjemikalier.

Beredskap

Beredskapsdokumentasjonen er oppdatert, opplæringsprosedyre og oversikt over kompetansekrav er godt dokumentert. Det var godt samsvar mellom de ulike dokumentene som er grunnlaget for oljevernberedskapsplanen.

Forviringsstudier er oppdatert i 2012 og det ble opplyst at disse ville bli lagt til grunn ved neste revisjon av beredskapsdokumentene.

9. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

- Åpningsmøte 12. mai 2014: Informasjon fra Miljødirektoratet om gjennomføringen av revisjonen
- Intervjuer og verifikasjoner fra 12. mai 2014 til 16. mai 2014.
 - 20 personer ble intervjuet
 - befaringer til følgende steder:
 - Eko M
 - Eko X
 - Vannrenseanlegg Eko J
 - Målestasjon Eko J
 - Tårn Eko L
 - Brønnhoder Eko C
 - Kjemikalielagre
 - Avfallslagre
 - Laboratorium
 - Kontrollrom
 -
- Avsluttende møte 16. mai 2014: Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over deltakerne på revisjonen.

10. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for revisjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)
- Forskrifter om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten.
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet

Deltagere ved Miljødirektoratets revisjon ved COPSAS, 12. - 16. mai 2014

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

| Funksjon | Åpnings- møte land | Åpnings- møte Offshore | Intervju | Slutt- møte |
|--|--------------------------|------------------------------|----------|----------------|
| Manager Greater Ekofisk Area Operations | x | | x | |
| Manager HSE - Well Operations | x | | x | x |
| Facility Engineer - Ekofisk (land) | x | | x | x |
| Manager HSE Greater Ekofisk Area Operations | x | | x | x |
| HMS direktør | | | | x |
| Miljøingeniør, utslipp til luft | x | | x | x |
| Miljøingeniør, avfall og regnskap | x | x | x | x |
| Miljøingeniør, kjemikalier og utslipp til sjø | x | x | x | x |
| Director Environment and Sustainable Development | x | | | x |
| Miljøingeniør, oljevernberedskap | x | x | x | x |
| Miljøingeniør, brønnoperasjoner | x | | x | |
| Director Ekofisk Facility | x | | | |
| Prosessingeniør, energiledelse | | | x | |
| Arbeidsmiljøingeniør | | | x | |
| Safety training and exercise adviser | | | x | |
| Offshore Installation Manager (OIM) | | x | x | x |
| Driftsingeniør, Ekofisk Kompleks | | x | x | x |
| Maintenance Mech. Supv. | | x | | |
| Well operation Safety supv. | | x | | |
| Operation Safety supv. | | x | | |
| Leder overflate | | x | | |
| Materialmann, Ekofisk Kompleks | | x | x | |
| Boreleder, COPSAS | | x | | |
| Safety supv. Sør | | x | | |
| Production supv. Eko X, Z, M og C | | x | x | |
| Sikkerhetsrådgiver | | x | x | |
| El/auto supv | | x | | |
| Process supv. EkoJ og M | | x | x | |
| Laboratorieingeniør | | x | x | |
| Hovedvernombud, Eko Kompleks | | x | | |
| Logistic supv. | | x | | |
| Materialmann, Archer - Eko X | | | x | |

Miljødirektoratets revisjonsgruppe:

Rune Andersen, revisjonsleder
Tone Line Fossnes, revisor
Bjørn Bjørnstad, revisor
Per Erik Iversen, saksbehandler

Dokumentunderlag for Miljødirektoratets revisjon ved COPSAS, 12. - 16. mai 2014

Nedenfor har vi satt opp en liste over dokumenter som var spesielt viktige som dokumentunderlag for revisjonen, og som går utover lover forskrifter og lignende

- Energiledelse, Dok nr. 6519N
- Energiaspekter Ekofiskområdet
- Oversikt over KPI'er diskutert på ukemøter for Ekofisk Kompleks
- Beskrivelse av HMS ansvar
- Agenda kvartalsvise møter m/action log
- Oversikt kjemikalieforbruk hittil 2014 for hele Ekofiskfeltet
- Prognose for kjemikalieforbruk i 2014
- Møtereferat fra substitusjonsmøter med Clariant og Nalco
- Mandat for kjemikaliestyling
- Kontrakter med kjemikalieleverandører
- HMS-policy
- Prosedyre for vannanalyse
- Oiw -trendrapport 2008 - 2014
- Rapport re-sjekk av forvitringsegenskaper for Ekofiskolje 2012
- Logg over beredskapsøvelse gjennomført etter 2013
- Krav til opplæring og trening av beredskapsorganisasjonen i COPSAS, dok.nr. 4242N
- Deteksjon og klassifisering av akutt oljeutslipp på Ekofisk, dok.nr. 6270N
- Avtale mellom NOFO og operatørselskaper på norsk sokkel
- Oversikt over opplæring og kompetanse for deltagere i beredskapslag
- Rollebeskrivelse for miljørådgiver i NOFO
- Rapport NOFO verifikasjon av Ekofisk 25.10.2013
- Skjema - rapportering/vurdering av diffuse utslipp på Ekofiskfeltet
- Diverse rapporter fra 4R runder på Ekofisk kompleks
- Div. forbruksrapporter for driftskjemikalier for Eko J - 2014 til dd.
- Sjekkliste for rapportering og innleggelse av miljødata
- Håndteringsalternativer for væsker og faststoff, dok.nr. 6529N
- Avfallshåndteringsprosedyre
- Kaks oppmaling og re-injeksjon av avfall, dok.nr. 6521N
- Revisjonsrapport av IKM
- Skjema for innholdsdeklarasjon av avfall sendt til injeksjon
- Prosedyre for interne og eksterne revisjoner HSE&Q i COPSAS
- Revisjonsrapport av Norsk Gjenvinning 2008
- Div. avviksmeldinger fra Norsk Gjenvinning til COPSAS (utskrift av e-poster)
- Div. utfylte deklarasjonskjema fra materialmann fra COPSAS og materialmann fra Archer
- Oversikt over innlevert farlig avfall 2014 til SAR
- Veileder COPSAS - Klassifisering av farlig avfall
- Oversikt over injisert avfall fordelt på type i 2013
- Notifikasjon (avviksmelding) om kjemikalie tatt i bruk uten HOCNF
- Tabell - Kryssjekk av kontroll på lab-analyse av oiw
- Audit report 2012 oiw av Intertek Westlab