

Informasjon om virksomheten

Virksomhetens navn:	Celsa Armeringsstål AS	Rapportnummer:	2009.056.I.SFT
Postadresse:	Postboks 500	Dato for inspeksjonen:	15. oktober 2009
Besøksadresse: Kommune:	Mo Industripark	Organisasjonsnr.:	974096323
Telefon:		SFTs saksnr.:	2008/50
Bransjenr. (NACE-kode):	27.1 Produksjon av jern og stål	Tillatelse datert: Sist endret:	9. juli 2009 -
Virksomheten er: <input type="checkbox"/> importør <input type="checkbox"/> forhandler <input checked="" type="checkbox"/> produsent <input type="checkbox"/> bruker	<input checked="" type="checkbox"/> ISO-14001-sertifisert <input type="checkbox"/> EMAS-registrert		

Informasjon om inspeksjonen

Kontaktperson fra virksomheten ved inspeksjonen: Monica Hagen	Fra Statens forurensningstilsyn (SFT): Rune Andersen
Bakgrunn for kontrollen: <input checked="" type="checkbox"/> rutine <input type="checkbox"/> særskilt oppfølging <input type="checkbox"/> utrykning	
Følgende hovedtema ble kontrollert:	
<input checked="" type="checkbox"/> tillatelse <input checked="" type="checkbox"/> internkontroll <input checked="" type="checkbox"/> risikovurdering <input checked="" type="checkbox"/> utslipp luft og/eller vann <input type="checkbox"/> farlig avfall <input checked="" type="checkbox"/> støy <input checked="" type="checkbox"/> egenrapportering <input type="checkbox"/> storulykke	<input type="checkbox"/> vedlikehold <input type="checkbox"/> tankanlegg <input type="checkbox"/> klassifisering, merking og emballering <input type="checkbox"/> forbudte og strengt regulerte stoffer <input type="checkbox"/> sikkerhetsdatablader <input type="checkbox"/> substitusjon <input type="checkbox"/> deklarerer til Produktregisteret <input type="checkbox"/> annet:

Resultater fra inspeksjonen

Det ble avdekket 2 avvik og 2 anmerkninger under inspeksjonen. Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 3 i denne rapporten. Oppfølgingen etter inspeksjon er nærmere beskrevet på side 2.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

3. nov 2009	Rune Andersen		Bjørn Bjørnstad
dato	inspektør	Statens forurensningstilsyn	seksjonssjef

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik. Virksomhetens manglende etterlevelse av egne regler som er strengere enn lovkravene, vil fra tilsynsetatenes side ikke betraktes som et avvik, men kan omtales som en anmerkning.

Oppfølging etter inspeksjonen

Virksomheten plikter snarest å rette opp avvik beskrevet i denne rapporten. SFT ber om en skriftlig redegjørelse innen 1. desember 2009 på hva som er eller vil bli gjort for å rette opp avvikene. Dersom virksomheten mener at det ikke lar seg gjøre å rette opp avvikene, skal det redegjøres for årsak og fremlegges en tidfestet handlingsplan for videre arbeid.

Gebyr for virksomhet med tillatelse

Virksomheten er plassert i risikoklasse 1, jf. forurensningsforskriften § 39-6 om gebyr for kontroll av inntil en dags varighet. Dette innebærer at virksomheten skal betale kr 19 200,- i gebyr for den gjennomførte inspeksjonen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes.

Offentlighet i forvaltningen

Inspeksjonsrapporten vil være tilgjengelig for offentligheten på www.sft.no. jf. offentlighetsloven. Dette gjelder også utkastet til rapport som er oversendt bedriften for eventuelle kommentarer. Rapporten sendes også til Fylkesmannens miljøvern avdeling i Nordland og til Rana kommune.

Avvik

Avvik 1:

Virksomheten kan ikke dokumentere usikkerheten i utslippsdata de rapporterer i egenrapporten til SFT

Avvik fra:

Utslippstillatelsens pkt 11.1 og 11.2

Kommentarer:

I hht til utslippstillatelsens pkt. 11.1 skal virksomheten i forbindelse med utarbeidelse og revidering av måle- og beregningsprogrammet vurdere usikkerheten i målingene, og søke å redusere denne mest mulig. I henhold til utslippstillatelsens pkt. 11.2 skal virksomheten i forbindelse med rapportering av utslippsdata til SFT angi og kommentere usikkerheten i datamaterialet.

Bedriften har krav i tillatelsen i mg/l og kg/døgn for flere av parameterne og i kg (tonn) /år. For flere av parameterne tas prøver kun i 2 - 4 ganger pr. år og det er derfor usikkert om dette i tilstrekkelig grad er representativt i forhold til hvordan vilkårene er stilt i tillatelsen. For eksempel tas det 1 stikkprøve i kvartalet for PAH, mens kravet er gitt i kg som løpende 12 månedsmiddel som skal beregnes ved utløpet av hver kalender måned. For øvrige utslipp til vann (olje og glødeskall) tas prøver over 3 sammenhengende døgn en gang pr kvartal, mens kravene er gitt som konsentrasjonsgrense og døgnmiddel. Om dette er representativt må ses i sammenheng med hvor store variasjoner det kan være i utslippene og i forhold til det som kan anses som akseptabelt i forhold til usikkerhet i de rapporterte tallene.

I vurderingen av usikkerhet må det tas hensyn til alle faktorer som kan påvirke usikkerhet, herunder usikkerhet knyttet til prøvetakingsfrekvens, prøvetakingsprosedyre, analyse og annet som kan påvirke målinger og beregninger. I malen for neste års egenrapportering vil det tas inne en egen kolonne i tabellene for bergning av årlige utslipp til utfylling av usikkerhet i utslippsdata. SFT forutsetter at bedriften da har tilstrekkelig rutiner og dokumentasjon på plass for å vurdere usikkerheten i de rapporterte tallene.

Avvik 2:

Virksomheten vil ikke overholde utslippskravet for kvikksølv i 2009.

Avvik fra:

Utslippstillatelsens pkt 4.1

Kommentar:

Virksomheten har i tillatelsen en utslippsgrense på 16 kg kvikksølv som løpende 12-måneders middel fra primær- og sekundæravsuget. Middelerdien skal beregnes ved utløpet av hver kalendermåned basert på de siste 12 foregående måneders utslipp. Virksomheten har så langt ikke forholdt seg til 12 måneders middelerdi, fordi de anser perioden fram til januar 2009 som en ekstraordinær innkjøringsperiode etter omfattende ombygginger av anlegget. Virksomheten startet derimot opp ordinær oppfølging av utslippene fra og med januar 2009. På primæravsuget er det installert kontinuerlig måling av kvikksølv. Målingene som er gjennomført til og med september viser at det så langt er sluppet ut 14,9 kg kvikksølv i 2009. Dette inkluderer også utslippene fra sekundæravsuget har ikke kontinuerlig måling av

kvikksølv. På sekundæravsugget tas det ut prøver 2 ganger pr. år for analyse. Utslippet av kvikksølv fra sekundæravsugget er mindre enn fra primæravsugget og erfaringene viser at det ligger på rundt 5 kg pr år. Virksomheten regner med at utslippsgrensen for året trolig vil bli nådd i løpet av november.

Anmerkninger

Anmerkning 1:

Virksomhetens rapportering av utslipp av tungmetaller til vann omfatter ikke alle utslippskilder

Kommentarer:

Virksomheten rapporterer kun utslipp av tungmetaller i sigevann fra deponi i årsrapporteringen til SFT. Analyser av avløpsvann som ble foretatt i februar 2008 viser at også utslippene av prosessvannet inneholder noen tungmetaller. Analyse ble foretatt på 8 tungmetaller, hvorav 7 inngår i de 12 som er regulert i utslippstillatelsen til luft. Pga størrelsen på vannforbruket vil mengden utslipp av tungmetaller til vann bli betydelig høyere enn det som er rapportert i årsrapporten for 2008 om disse utslippene tas med..

Anmerkning 2:

Utslipp av olje til vann er ikke tatt med i risikovurderingene

Kommentarer:

Virksomheten kunne vise til et godt system for risikovurderinger og oppfølging av identifiserte risikofaktorer. Risikoanalysene blir oppdatert hver 3. år. Det ble laget separate analyser for de to verkene. I det som ble fremlagt var utslipp av olje fra hydraulikkaggregater ikke risikovurdert. Virksomheten har flere hydraulikkaggregater med størrelse på opptil 36 000 liter olje. Virksomheten har hatt to hendelser med utslipp av hydraulikkolje i april og august 2008. Begge hendelsene er rapportert og avviksbehandlet.

For deler av prosessen er det kun en barriere for utslipp av olje til vann i form av nivåalarmer på hydraulikkolje aggregater. Evt. utslipp ville således ikke oppdages før nivåalarm gikk noe som da ville medføre utslipp i størrelsesorden det som skjedde ved de to hendelsene i april og juli. Virksomheten mente at utslipp av en slik størrelsesorden som de skjedde i april og juli, henholdsvis 700 liter og 600 liter, ikke vil utgjøre noen fare for vannlevende organismer siden fortyningen vil være meget stor før den når resipienten via hovedkloakken til Mo Industripark, jfr brev av 23. juni 2009 fra Celsa til Helgeland Politidistrikt.

Kommentarer/andre forhold:

Virksomheten hadde i 2008 overskridelser i utslipp av glødeskall (SS) fra kombiverket. Det er nå innarbeidet nye rutiner med daglig grabbing for å holde nede nivået av glødeskall i bassenget. Dette har senket utslippet av SS og er nå innenfor kravene i tillatelsen.

Kommunen har mottatt klage på støy fra nabo til bedriften. Bedriften mente de hadde identifisert kilden til støyen og at endrede prosedyrer hadde eliminert denne kilden. Det var bestilt støymålinger som ville bli gjennomført i nær framtid.