



## Inspeksjonsrapport

Saksnummer: 2008/3097

### Informasjon om virksomheten

Navn: Norwegian Mussel Company	Dato for inspeksjonen: 23.9.2008
Adresse: William Sverdrups gate 1, 3290 Stavern	Telefon/e-post: 90746826
Besøksadresse: Stavern	Organisasjonsnr.: 983934838 Anleggsnr.:
Kommune/kommunenr.: Larvik	Bransjenr. (NACE-kode): 05.021

### Tilstede under kontrollen

Fra virksomheten: Fridtjof Ristvedt, Dag Ristvedt	Fra Fylkesmannen: Roar Rabbevåg, Berit Løkken
--	--

### Rapportens innhold

Rapporten beskriver de avvik og anmerkninger som ble konstatert under kontrollen. Hovedtema for kontrollen var virksomhetens etterlevelse av utslippstillatelsen av 12.9.2003.

### Resultater fra kontrollen

Fylkesmannen avdekket tre avvik\* og en anmerkning\*, under kontrollen. Se vedlegget til rapporten.

### Oppfølging etter kontrollen

Ingen tilbakemelding.

Pålegg om tilbakemelding.

Fylkesmannen pålegger virksomheten å sende Fylkesmannen en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltakene når det gjelder avvikene.

Frist for skriftlige tilbakemelding er: 15.11.2008

Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen 3 dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Dersom Fylkesmannen ikke mottar den pålagte, skriftlige tilbakemeldingen innen den gitte frist kan vi fatte vedtak om tvangsmulkt. For mer informasjon om et eventuelt vedtak om tvangsmulkt, se side 2 i rapporten.

Tønsberg	23.9.2008	Berit Løkken
Sted	Dato	Fylkesmannen i Vestfold (etter fullmakt)

\* Avvik og anmerkninger er definert på side 2 i rapporten

### **Definisjon på avvik og anmerkninger**

**Avvik:** overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (for eksempel overtredelse av krav i forurensningsloven, produktkontrollloven, eller forskrifter hjemlet i disse to lovene, eller krav og vilkår fastsatt i utslippstillatelser eller dispensasjoner.)

**Anmerkning:** et forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet og som ikke omfattes av definisjonen for avvik

### **Informasjon om vedtak om tvangsmulkt**

Dersom Fylkesmannen ikke mottar den skriftlige tilbakemeldingen innen den fristen som er fastsatt, har vi mulighet for å fatte vedtak om tvangsmulkt. Vedtak om tvangsmulkt fattes med hjemmel i forurensningsloven § 73. En eventuell tvangsmulkt kan fastsettes som et engangsgebyr eller et løpende dagsgebyr som gjelder så lenge tilbakemeldingen ikke er mottatt.

### **Varsel om kontrollgebyr**

Fylkesmannen kan med hjemmel i *forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)* § 39-6 ilegge gebyr for kontrollen. Det forhåndsvarsles med dette at Fylkesmannen vil fatte vedtak om fastsetting av gebyrsats tre på kr. 10 500.

Plassering i gebyrsats er avhengig av hvor ressurskrevende kontrollen er for Fylkesmannen.

Eventuelle kommentarer til varselet om fastsettelse av gebyrsats skal sendes Fylkesmannen innen 2 uker, jf. *Forvaltningslovens § 16*. Vedtak om gebyr vil bli truffet i forkant av utsendelse av faktura.

## **Avvik**

### **Avvik 1 Manglende varsling til Fylkesmannen**

**Avvik fra:** Fylkesmannens tillatelse av 12.9.2003 vilkår 3.1, jf. vilkår 2.1 og 2.8

#### **Kommentarer:**

- Manglende varsling om oppstart av anlegget  
Fylkesmannen ga i brev av 12.9.2003 tillatelse til oppdrett av blåskjell på denne lokaliteten i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13.mars 1981. Tillatelse omfattet utslipp av rensed prosessavløpsvann fra planlagt behandlingsanlegg lokalisert på Agnes og avfallsbehandling knyttet til anleggets virksomhet. Fylkesmannens tillatelse gjelder fra den dato bedriften har fått konsesjon etter oppdretsloven fra Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet Region Sør ga i brev av 15.4.2005 tillatelse til etablering av anlegg for oppdrett av skalldyr på lokalitet Børstadbukta i Larvik kommune.

Etter opplysninger under tilsynet ble oppdrettsanlegget etablert sommeren 2006. Fylkesmannen er tidligere ikke orientert av virksomheten om oppstart av anlegget.

I dag er i underkant av en tredjedel av planlagt utstrekning av anlegget etablert. Videre utbygging er planlagt våren 2009.

- Manglende varsling om endring av anlegget  
Fylkesmannen ga tillatelse til utslipp fra planlagt bearbeidingsanlegg for blåskjell (rensing/bearbeiding, pakking) i deler av fabrikklokalene på Agnes på bakgrunn av opplysninger gitt i søknadsdokumenter og under søknadsbehandlingen.

Under tilsynet ble det opplyst at bearbeidingsanlegget ikke er etablert, og at det er lite sannsynlig at det vil bli etablert i lokalene på Agnes. Mulig lokalisering av slikt bearbeidingsanlegg kan være på andre siden av Larviksfjorden, uten at det foreligger nærmere planer om dette i dag. I 2007 er det høstet ca. 800 – 1000 tonn blåskjell. Disse er ikke bearbeidet her, men sendt direkte til markedet i Nederland og Belgia med storsekk.

#### Oppfølging

Virksomheten skal ha etablert rutiner for varsling til Fylkesmannen i henhold til utslippstillatelsens krav, jf. vilkår 2 og 3 i utslippstillatelsen

### **Avvik 2 Manglende egenrapportering og oversendelse av overvåkingsprogram og støyundersøkelse**

**Avvik fra:** Fylkesmannens tillatelse av 12.9.2003 vilkår 8.2, 8.3.1 og 8.3.2

#### **Kommentarer:**

- Manglende egenrapportering jf. vilkår 8.2  
Bedriften skal innen 1.3. hvert sende inn rapport til Fylkesmannen der bl.a. avvik i forhold til krav og årlig mengde produsert blåskjell skal oppgis. I følge tillatelsen skal rapporteringsskjema sendes virksomheten i begynnelsen av hvert år. Da Fylkesmannen ikke er blitt meddelt at virksomheten har startet opp har slikt skjema ikke blitt oversendt.

- Manglende overvåkingsprogram  
I følge utslippstillatelsens vilkår 8.3.1. skal ett overvåkingsprogram hvor sedimentasjon fra anlegget vurderes være utarbeidet, og programmet skulle vært oversendt Fylkesmannen til godkjenning før selve programmet ble satt i gang.

Programmet er ikke oversendt Fylkesmannen. Det ble under tilsynet opplyst at programmet er etablert, og at slamfeller har vært forsøkt satt ut. Disse har imidlertid ikke fungert etter hensikten pga sterke strømningsforhold i området. I samarbeide med NTNU er man i gang med å finne andre løsninger. Resultater eller orientering er imidlertid ikke oversendt Fylkesmannen.

Fylkesmannen bemerker at de deler av programmet hvor det er stilt krav til prosesseringsanlegget, ikke er gjeldende da dette ikke er etablert.

- Manglende støyundersøkelse jf. vilkår 8.3.2  
I følge utslippstillatelsen skal det utføres støyimmissionsmålinger ved de naboer som får den største støybelastningen bl.a. ved første gangs høsting når skjellene blir børstet av stigen på høsteflåten. Dette er ikke gjennomført. Videre skal støy fra fullastede lastebiler og vogntog som kjører ut på offentlig vei måles / beregnes og tas med i vurderinger ved måling / beregning av støy ved virksomheten på land.

Det ble opplyst at støyundersøkelsene ikke er gjennomført bl.a. fordi anlegget ikke er lagt ut i sin helhet.

Fylkesmannen bemerker at de deler av krav til støyundersøkelsene som gjelder den landbaserte vaskeenheten ikke er gjeldende da denne ikke er etablert. Imidlertid bør det gjøres målinger / beregninger av støy forårsaket av lastebiler som kjører ut på offentlig vei fra kai.

#### Oppfølging

- Virksomheten må etablere rutiner for årlig egenrapportering i overensstemmelse med utslippstillatelsen. Skjema vil oversendes årlig fra Fylkesmannen
- Overvåkingsprogrammet og rapport fra NTNU skal oversendes Fylkesmannen innen 15.11.2008
- Støyundersøkelse skal gjennomføres ved neste høsting av blåskjell slik det fremgår av utslippstillatelsens vilkår 8.3.2, dvs. høsteflåten og transport fra kai.

#### **Avvik 3 Manglende internkontroll**

**Avvik fra:** Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) og utslippstillatelsens vilkår 3.2, 3.3 (akutte utslipp) og 3.4 (beredskap)

#### **Kommentarer**

Under tilsynet framkom det at det ikke er gjennomført eller dokumentert noen risikovurdering med hensyn til forurensningsfaren fra anlegget, heller ikke oppfølgende, skriftlige rutiner, herunder også rutiner ved akutte utslipp og beredskap og håndtering av alle avfallstyper, jf. vilkår 7.

Det ble under tilsynet vist til at man hadde noen oljelenser til bruk ved havari av dieselgenerator.

#### Oppfølging

Virksomheten må gjennomføre og dokumentere risikovurdering med hensyn til forurensningsfaren fra anlegget og nødvendige rutiner slik det fremgår av krav fastsatt i internkontrollforskriften.

## **Anmerkning**

### **Rutiner ved havari eller nedfall av større mengder døde skjell**

Det ble under tilsynet opplyst at i perioder med dårlig vannkvalitet var blåskjell i øverste del av produksjonsstigene påvirket slik at disse falt av og til bunns. Ved dykkerundersøkelse var det ikke påvist større mengder skjell. Dette kan skyldes at disse var nedgravd i bunnssubstratet som vesentlig består av leire og silt. Også store mengder slam føres ut av Lågen til området og som kan medføre at skjellene overdekkes. Det er derfor viktig at bunnivået under anlegget følges opp slik at det ikke skjer en opphoping av døde skjell i området.

## **Annet**

### Ansvarsforhold

Det ble under tilsynet opplyst at Norwegian Mussel Company AS i dag eies av Dag Ristvedt og Fridtjof Ristvedt (til sammen 51 % av aksjene) og Dag Oppen Berntsen (49 %).

### Oppstart av anlegget / tillatelsens gyldighet

Fylkesmannens utslippstillatelse av 12.9.2003 gjelder fra tillatelsen fra Fiskeridirektoratet ble gitt den 15.4.2005. Etter opplysninger under tilsynet ble oppdrettsanlegget etablert sommeren 2006. Fylkesmannens tillatelse er dermed gyldig, jf. utslippstillatelsens vilkår 2.8.

### Økonomiske forhold ved nedleggelse eller konkurs

I følge utslippstillatelsens vilkår 2.7 skal det ved nedleggelse eller konkurs gis melding om dette til Fylkesmannen. Videre er det vilkår om at bedriften er ansvarlig for rydding og istandsetting av det berørte området, jf. forurensningslovens § 20.

Fylkesmannen ber om en redegjørelse for finansielle garantier som gjelder for virksomheten i slike tilfeller.