



MBP Bio Production AS
Att. Rolf Michael Lanne
Postboks 122
1720 GREÅKER

Miljøvernavdelingen
Deres ref.:
Vår ref.: 2008/7316 472 KAB
Vår dato: 05.06.2014

Oppfølging etter inspeksjon ved MBP Bio production

Inspeksjonsrapport

Dato for inspeksjonen: 06.05.2014
Rapportnummer: 2014.001.I.FMOS

Resultater fra inspeksjonen

Fylkesmannen avdekket følgende avvik og anmerkninger under inspeksjonen :

- Avvik 1: Virksomhetens omfang tilsier tillatelsesplikt etter forurensingsloven
- Anmerkning 1: Bedriften må avklare vilkår for eksport av Biogass mix til Sverige og Danmark med Miljødirektoratet.
- Anmerkning 2: Bedriftens klassifisering av avfall versus ikke-avfall går for langt i retning av ikke-avfall når det gjelder flere av materialstrømmene.
- Anmerkning 3: Bedriften bør gjennomgå sine iverksatte rutiner for rett merking av emballasje

Avviket og anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten. Bedriften kan kommentere faktagrunnlaget for rapporten innen 14 dager. Vi ber virksomheten om en skriftlig bekreftelse innen 01.09.2014 på at avvikene er eller blir rettet. Dette er nærmere beskrevet på side 3.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent av

Karoline Sivertsen e.f.
overingeniør

Karsten Butenschøn
senioringeniør

Saksbehandler: Karsten Butenschøn

Kopi til:
Sarpsborg kommune
Miljødirektoratet

Informasjon om bedriften (Kilde: Enhetsregisteret)

Navn: MBP Bio Production AS	
Organisasjonsnr: 988683124	Bedriftsnummer: 888693572
Postadresse Postboks 122, 1720 Greåker	Telefon: 69 97 12 20
Bransjenr. (NACE-kode): 20.140 - Produksjon av andre organiske kjemiske råvarer	E-post:

Kontrollerte anlegg/virksomheter

Navn: MBP Bio Production AS - Biofuel tankanlegg MBP BIO Production, eksport eller import av avfall	Anleggsnr (forurensningsregisteret): 0105.0009.03 0105.0106.02
Besøksadresse: Greåkerv 127, sarpsborg	Anleggsaktivitet: Tanklagring

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:

Caroline Strøm Østensen

Fra Fylkesmannen:

Karsten Butenschøn

Karoline Sivertsen

Tema for tilsynet

Det ble satt fokus på følgende temaer:

- tanklagring
- mottak og håndtering av vegetabiliske-animalske oljer og fettprodukter
- import av avfall
- deklarerer til produktregisteret
- risikovurderinger, rutiner og forebyggende/skadebegrensende tiltak

Denne rapporten beskriver kun de forhold Fylkesmannen har hatt tilsyn med.

Regelverk

- Lov om 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) blant annet § 7 første ledd/andre ledd og § 29
- Lov 19. juni 1970 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier § 21 (deklarasjonsplikten)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø-, og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Informasjon om regelverk finner du på www.klif.no og www.regelhjelp.no

Definisjoner

Avvik: manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Rapportens status

Denne rapporten har status som foreløpig. Dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen 2 uker etter at rapporten er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Oppfølging etter kontrollen

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Ingen tilbakemelding. Fylkesmannen avdekket ingen avvik eller anmerkninger innen de områdene som ble kontrollert. Oppfølgingen etter inspeksjonen er avsluttet med denne rapporten.

Virksomheten plikter snarest å rette opp de avvikene som er beskrevet i denne rapporten. Vi ber virksomheten om en skriftlig bekreftelse med dokumentasjon innen 01.09.2014 på at avvikene er rettet. Dersom det er avvik som ikke lar seg rette til denne fristen, skal bedriften utarbeide en tidfestet handlingsplan for det videre arbeidet med å rette avvikene

Pålegg om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49. Vedtaket kan påklages innen tre dager etter at pålegget er mottatt, jf. forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen.

Vedtak om kontrollgebyr

Som varlet i brev 13.03.2014 skal virksomheten betale gebyr for kontrollen, jf. forskrift om begrensning av forurensning § 39-7, gebyr for kontroll i virksomheter uten tillatelse.

Ut i fra arbeidsomfanget vedtar vi at sats 3 kommer tilanvendelse i denne saken. Faktura på kr 11 600 ettersendes fra Miljødirektoratet. Vedtaket om gebyrsats kan påklages innen 3 uker. Kontakt Fylkesmannen ved spørsmål om fremgangsmåte og virkninger av en eventuell klage. Tilsendt faktura skal uansett betales til fristen. Dersom klagen tas til følge, vil et eventuelt overskytende beløp bli refundert.

Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten. (jf. offentleglova).

Avvik

Det ble funnet følgende avvik under Fylkesmannens kontroll:

Avvik 1: Virksomhetens omfang tilsier tillatelsesplikt etter forurensingsloven

Avvik fra: Forurensningsloven §§ 7 og 29

Kommentarer:

Den som har, gjør eller setter i verk noe som kan føre til forurensning, må ha tillatelse uavhengig av om virksomheten gjelder avfall eller ikke. Den som driver opplagsplass for avfall må ha tillatelse dersom virksomheten kan føre til forurensning eller virke skjæmmende.

Bedriften søkte om utslippstillatelse 26.05.2008. Den omsøkte virksomheten ble den gangen vurdert til å være lovlig uten særskilt tillatelse, jf vårt brev 06.11.2008. Siden dette har bedriften endret virksomhetsomfanget. Blant annet blir det i tillegg samlet inn brukt frityrolje og kassert margarin.

Flere lagertelt er fylt med paller med margarin i forbrukerpakninger. Gårdsplassen er full av IBC-er, dels med bio-fuel produkter og dels med fettavfall. Bedriften disponerer en tank-farm med ca 30 tanker. På disse tankene lagrer bedriften egne produkter, bi-produkter og avfall. I tillegg leier de ut lagerkapasitet til morselskap, kunder og eksterne bedrifter. Bedriften legger frem en lager-journal som viser lagring av 390 tonn klassifiserte materialer per 6. mai. Utleide tanker inngår ikke i dette tallet. Klassifiseringsbetegnelse tilsier at lagring av margarin og frityrfett ikke inngår i dette tallet.

Bedriftens behandlingsprosesser omfatter både rensing og omklassifisering av forskjellige typer biprodukter før-råstoffer og ikke-avfall. I tillegg driver bedriften gjenvinning av fettavfall til bio-fuel.

Lagring og behandling representerer et potensial for luktulempe og skadedyr. Selv om bare en liten andel av lagrede materialer klassifiseres som farlig vare/ farlig avfall, er mengden på lager så stort at dette i seg selv representerer et ikke ubetydelig potensial for uhellsutslipp. Etablerte forebyggende tiltak som vedlikeholdsrutiner, ringmur rundt tankfarm og en avskjærende grøft mellom gårdsplass og Glomma krever aktiv oppfølging og internkonreoll fra bedriftens side. I tilfelle konkurs eller varig produksjonsstans er det fare for at kostnader ved å rydde lageret vesentlig overskrider vareverdien.

Fylkesmannens vurdering er at virksomhetsomfanget nå har nådd et nivå som tilsier at tillatelse er påkrevd.

Anmerkninger

Fylkesmannen har følgende anmerkninger om forhold av betydning for forurensinger, støy, avfall og produktkontroll

Anmerknning 1: Bedriften må avklare vilkår for eksport av Biogass mix til Sverige og Danmark med Miljødirektoratet.

Bedriften benytter biprodukter fra andre som råvarer for sin produksjon. Enkelte produksjonsprosesser medfører at det oppstår slop som samles opp og eksporteres som et produkt kalt *Biogass mix*.

At slopen oppstår som en integrert del av produksjonsprosessen hos MBP og kan benyttes direkte inn i biogass-produksjon uten annen forbehandling, tilsier at slopen kan være et biprodukt. På den annen side regnes normalt biogass-anlegg som avfallsbehandlingsanlegg og det strider med avfallsdefinisjonens formål å skulle betrakte et materiale som bi-produkt bare fordi det kan behandles i et avfallsbehandlingsanlegg uten annen forbehandling.

Det faktum at EU-kommisjonen har igangsatt et arbeid for å definere *end-of-waste*-kriterier for hvilke rester som *etter* biologisk behandling skal kunne klassifiseres som gjenvunnet, styrker vår vurdering av at bio-gassanlegg må regnes som avfallsbehandlingsanlegg. En vurdering av slopens opphav og alternative behandlingsmuligheter tilsier også at dette er avfall.

Det gjelder egne forskrifter for import og eksport av avfall. Det er i mange tilfeller nødvendig å søke om tillatelse til eksport av avfall. Miljødirektoratet forvalter dette regelverket og er rett instans når det gjelder veiledning og saksbehandling på dette feltet.

Anmerknning 2: Bedriftens klassifisering av avfall versus ikke-avfall går for langt i retning av ikke-avfall når det gjelder flere av materialstrømmene.

Bedriften betrakter alle sine prosesser som håndtering av produkter og bi-produkter, og ikke som gjenvinning av avfall. Som det fremgår av overnevnte avvik og anmerkninger betrakter Fylkesmannen innsamlet frityrfett og kassert margarin som fettavfall, og behandlingen av dette er gjenvinning av avfall. Videre mener vi utskilt slop ikke er et bi-produkt, men bedriftens produksjonsavfall.

Vi har ikke gått nærmere inn på hvilke andre materialstrømmer som er avfall og ikke-avfall. Det er bedriftens ansvar å påse at dette klassifiseres i tråd med lovgivningen.

Vi vil imidlertid påpeke at når bedriftens skjønn går for langt i retning av ikke-avfall på de overnevnte materialstrømmene, er det grunn til å tro at også enkelte av de andre materialstrømmer kan være avfall. Bedriften bør derfor ta en full gjennomgang av sin praktisering rundt avfallsklassifiseringer.

Anmerkning 3: Bedriften bør gjennomgå sine iverksatte rutiner for rett merking av emballasje

Bedriften lagrer et stort antall IBC-tanker med diverse bi-produkter og fettavfall. I følge bedriften er ikke disse varene merkepliktige iht kjemikalierregelverk eller avfallsregelverk. Det forekommer imidlertid en del gammel merking på en del av emballasjen. I en eventuell krise kan feilmerking føre til at beredskapspersonell prioriterer innsatsen feil.

Manglende merking øker risikoen for blanding av produkter som ikke skal blandes. Utsiktet blanding kan føre til avfallsproblem.