



Troms fylkeskommune - Næringssetaten  
Postboks 6600  
9296 Tromsø

## Tillatelse etter forurensningsloven til anlegg for produksjon av matfisk av laks og ørret på ny lokalitet Brensholmen i Tromsø kommune - Nord-Senja Laks AS

Fylkesmannen i Troms har gitt tillatelse etter forurensningsloven til et sjøbasert anlegg for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret ved lokaliteten Brensholmen i Malangen, Tromsø kommune med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 5 670 tonn. De forurensningsmessige sidene ved etableringen er også vurdert etter bestemmelsene i naturmangfoldloven og vannforskriften, og vi finner at den kan finne sted uten overskridelse av resipientens bæreevne. For å overvåke resipienten som påvirkes av oppdrettsanlegget, har vi satt krav om en trendovervåking.

Fylkesmannen i Troms viser til søknad fra Nord-Senja Laks AS, datert 2. oktober 2015, oversendt fra Troms fylkeskommune 21. desember 2015 til foreløpig vurdering for behandling etter forurensningsloven, og brev datert 10. mai 2016 med resultatet av den kommunale behandlingen i Tromsø kommune. Vi beklager noe lang behandlingstid utover fristen. Dette skyldes hovedsakelig redusert saksbehandlingskapasitet i ferietiden. For arbeidet med denne utslippstillatelsen skal søker betale et saksbehandlingsgebyr (se nedenfor).

Vi gjør oppmerksom på at Salmar Nord AS, i søknad datert 27. november 2015, har søkt om etablering av et oppdrettsanlegg på samme lokalitet, men under navnet Stokkvika. I tråd med etablert praksis for slike parallelle søknader med to søkere innenfor samme område, ønsker Troms fylkeskommune at vi behandler begge søknadene selv om de er kommet inn til forskjellig tid.

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 og § 16 gir Fylkesmannen i Troms herved *Nord-Senja Laks AS* tillatelse til utslipp til luft og vann fra et oppdrettsanlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på følgende lokalitet i Tromsø kommune:

Lokalitet	MTB (tonn)	UTM-koordinater (midtpunkt anlegg) EUREF 89 UTM sone 33	Samlokalisering
Brensholmen	5 670	7721710 N – 616561Ø	TLK003, TLK026, TLK031, TLK032 og 2 "grønne" konsesjoner

Tillatelsen gjelder på de spesielle og generelle vilkår som følger vedlagt.



## TILLATELSENS RAMME

Tillatelsen kan tas i bruk fra det tidspunkt anlegget har fått akvakulturtillatelse fra Troms fylkeskommune. Dersom anlegget ikke har etablert seg, utvidet eller flyttet innen 2 år, må det i henhold til forurensningslovens § 20 gis melding til Fylkesmannen som avgjør om en ny søknad er nødvendig.

Tillatelsen gjelder for produksjon av laks, ørret og regnbueørret i merdanlegg i sjø. Maksimalt tillatt biomasse for lokaliteten er oppgitt i tabellen ovenfor.

Tillatelsen omfatter i tillegg eventuelle utslipp fra produksjonsutstyr og sanitæravløp knyttet til anleggets oppdrettsvirksomhet, med unntak av forhold nevnt i vilkårene for utslippstillatelsen.

Tillatelsen gjelder ikke for slaktning og sløying av fisk og impregnering av nøter.

## FRISTER

Tiltak	Frister	Punkt i vilkårene
Internkontroll	Ved oppstart	6.1
Plan for disponering av avfall fra virksomheten.	Ved oppstart	4.1
Årsrapport ang. produksjon, avfall, forbruk mm.	Rapporteres i tråd med gjeldende regelverk	6.3
Undersøkelserprogram (trendundersøkelser etter NS 9410:2016)	Sendes til Fylkesmannen <b>senest 1 måned</b> etter at Troms fylkeskommune har gitt tillatelse etter akvakulturloven.	7
Rapport fra undersøkelse	<b>Senest 3 måneder</b> etter at felt- og analysearbeidet er gjennomført for hver enkelt undersøkelse.	7

## BEGRUNNELSE

Søknaden gjelder ny etablering av matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret i sjøanlegg hos Nord-Senja Laks AS ved en ny lokalitet Brensholmen, Tromsø kommune. Søknaden omfatter en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 5 670 tonn. Arealbeslaget på sjøoverflaten vil være 160 daa (160 000 m<sup>2</sup>) med to rekker med 8 bur (100x100 meter) i hver rekke. I tillegg skal det etableres en forflåte.

Søknaden har vært behandlet i Tromsø kommune. Tilbakemeldingen fra Tromsø kommune til de parallelle søknadene som nevnt over er, så vidt vi kan se, likelydende. Byrådet opplyser i vedtaket at det ikke har innvendinger mot at det etableres oppdrettsanlegg ved Brensholmen.

Kommunen opplyser at tiltaket berører tre arealplaner. Deler av anlegget ligger innenfor område vedtatt som akvakulturområde i vedtatt sjøarealplan. Det opplyses videre at resten av anlegget er i samsvar med en annen kommuneplan (nr.142) hvor det aktuelle området er avsatt til natur, ferdsel, friluftsliv og akvakultur. I planbestemmelsene heter det her at formålet fiske er prioritert.

Endelig viser kommunen til at tiltaket er i samsvar med forslag til kommunedelplan for Sommarøy, Hillesøy og Brensholmen.

Det følger av forurensningsloven § 11, 4. ledd at det ikke skal gis tillatelse uten samtykke fra kommunen dersom tiltaket er i strid med gjeldende planer. I denne saken mener vi at det ikke synes å være motstrid mellom gjeldende planer og tiltaket, og slik at vi kan gi tillatelse etter forurensningsloven § 11

Vi viser likevel til kommunens merknad av det som er nevnt ovenfor at ved konflikt skal fiskeri (ville fiskebestander) prioriteres fremfor oppdrett. Vi regner derfor med at dette vil være gjenstand for vurdering fra Fiskeridirektoratet som rette myndighet.

#### Offentlig høring

I forbindelse med den offentlige høringen kom det inn 3 merknader.

Brensholmen/Sommarøy utviklingslag mener at den kommunale behandlingen av søknadene for Brensholmen bør utsettes til kommunedelplanen for Hillesøy-Sommarøy-Brensholmen er vedtatt. De mener videre at det ikke er tatt tilstrekkelig hensyn til fiskeriinteressene. Det vises videre til at opplysningene om at det ikke er kloakkutslipp innenfor en sone på 5 km ikke er korrekt. Laget viser til at det er utslipp 1-1,5 km fra lokaliteten.

Hveding Eiendom AS, som grunneier på land innenfor det planlagte oppdrettsanlegget, mener at endret plassering av oppdrettsanlegget i forhold til opprinnelig plassering ved Båneset lenger sør (inn i Malangen), vil kunne få konsekvenser for eiendommens verdi ved at anlegget vil ha en sjenerende plassering, og vil berøre utviklingsmulighetene av eiendommen. Også her imøtegås opplysningene om at nærmeste kloakkutslipp er 5 km unna når det faktisk er utslipp fra et boligfelt om lag 1,5 km fra anlegget. Det vises også til at anlegget vil legges nært et meget populært utfartsområde med stor bruks- og nytteverdi.

I uttalelsen fra Naturvernforbundet skriver forbundet at de fraråder at det gis tillatelse til oppdrett i åpne merder på den aktuelle lokaliteten til trengsel for lokale fiskerier og allmenningens bruk og ferdsel. Det vises videre til at åpne merder fører til en betydelig forurensning. Forbundet diskuterer videre generelt lus- og rømmingsproblematikken og medisin- og kjemikalieforbruket tilknyttet oppdrettsnæringen. Mer spesifikt vises det til trusselen åpne oppdrettsanlegg her vil utgjøre for laks på vei til og fra Målselva og Rossfjordstraumen. Forbundet mener at fremtiden er lukkede anlegg, og det vises blant annet til eksempel med et lukket forsøksanlegg med gode erfaringer, og hvor utslippene samles opp og leveres til godkjent anlegg på land.

Forbundet viser ellers til områdets kvaliteter for allmenn bruk og ferdsel for lokalbefolkningen, lokale fiskerier, reiseliv og fritidsfiske blant annet.

#### Fylkesmannens kommentarer til høringsmerkndene

Fylkesmannen viser til at forholdene som berører og eventuelt er i konflikt med fiskeriaktiviteten og næringsinteresser tilknyttet disse, vil belyses av Fiskeridirektoratet som rette myndighet. Avdelingen for Vann- og avløp i Tromsø kommune vil kunne avklare forekomsten og plasseringen av avløpsanlegg i området siden de er forurensningsmyndighet for disse anleggene. Vi kan ikke se at kloakkavløp i området vil kunne få særlig betydning for

vår vurdering etter forurensningsloven med tanke på utslippenes begrensede omfang sammenlignet med utslippene fra et oppdrettsanlegg. Dette vil nok potensielt kunne berøre Mattilsynets myndighetsområde i større grad og eventuell negativ påvirkning på fiskevelferden og matsikkerheten.

Utviklingen av alternativer og supplement til dagens åpne oppdrettsanlegg, har pågått en god stund nå. Lukkede merdanlegg er fremdeles i utviklingsfasen, selv om det, som det korrekt hevdes, har vært gjort vellykkede forsøk med slike anlegg. Det er imidlertid ikke laget en standard, jf. BAT (best tilgjengelig teknikk), for denne typen anlegg. Det er viktig at denne typen anlegg er testet og dimensjonert for å takle de naturmessige påkjenningene det vil bli utsatt for blant annet å hindre rømminger, jf. NYTEK-forskriften ([https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-08-16-849#KAPITTEL\\_5](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-08-16-849#KAPITTEL_5))

Fylkesmannen vil videre bemerke at Tromsø kommune har vedtatt at området kan benyttes til akvakultur. Det har vært en planprosess i forkant med offentlig høring av planforslaget hvor vi går ut fra at ulike interesser har gitt sine merknader.

Fylkesmannen er ikke ukjent med at det kan oppstå konflikt mellom nærings-, turist og friluftsinnteresser i områder med oppdrettsaktivitet, men det ligger normalt utenfor vår rolle forurensningsmyndighet å ta stilling til dette. Vi går ut fra at kommunen som planmyndighet har vurdert disse forholdene når området ble avsatt til akvakulturformål, og gjort en avveining mellom de ulike interessene.

Som forurensningsmyndighet har vi satt som vilkår at det skal være en overvåking på bunnen og i vannsøylen i den aktuelle resipienten for utslippene fra oppdrettsanlegget. Selv om eiendomsgrensen for eiendommer på land normalt kun strekkes ut til marebakken i sjø, vil f. eks. støy fra et anlegg ute på sjøen lenger ut, likevel kunne være sjenerende for aktiviteter på land. Vi har satt et generelt vilkår om at anlegget skal utformes og drives slik at det ikke oppstår urimelige støyulemper. Dersom det kommer klage på støy, vil vi kunne ta tak i saken og for eksempel be om støyberegninger, og vurdere eventuelle tiltak på bakgrunn av resultatene herfra.

Troms fylkeskommune er den som gir en eventuell endelig tillatelse etter akvakulturloven, og som kan vurdere helheten i etableringen. Her vil merknadene fra f. eks. Hveding Eiendom AS om hvorvidt anleggsplasseringen vil kunne være skjemmende eller hindre næringsutvikling på land eller i sjø tilknyttet anlegg på land, inngå i beslutningsgrunnlaget.

Vi gjør oppmerksom på at lokaliteten godkjennes for den MTB som er oppgitt i tabellen over, og at en samlokalisering der lokaliteten er nevnt i flere tillatelser, ikke betyr at hver av konsesjonene har samme MTB på lokaliteten.

Kapasiteten for denne type oppdrettsområde (resipient) vurderes som god med hensyn på organisk belastning og nærings saltbelastning.

Omsøkte lokalitet ligger i Malangen. Den forventede organiske belastningen fra produksjonen i oppdrettsanlegget vil trolig ikke overstige den kapasitet man beregner dette området har. Da er belastning fra andre kilder tatt med.

For kunne dokumentere og følge med på hvilken virkning oppdrettsanlegget vil ha for miljøet i sjøen, har vi satt som krav at det gjennomføres et program med miljøundersøkelser etter norsk standard NS 9410:2016. Se nærmere om dette under vilkår 7 i vilkårssettet til tillatelsen.

#### Kunnskapsgrunnlaget og forholdet til naturmangfoldloven og vannforskriften

Ved all utøving av offentlig myndighet som gjelder natur, jf. naturmangfoldlovens § 7, skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn. Det er viktig å avklare eksisterende kunnskap før vurderingene gjøres.

Det er gjennomført en obligatorisk B-undersøkelse som dokumenterer som forventet god miljøtilstand under anlegget siden det ikke har vært oppdrett her før, og ingen andre vesentlige organiske belastningskilder. Vi finner imidlertid ikke dokumentasjon på andre utvidete resipientundersøkelser i det aktuelle området. Strømmålingene viser gode strømhastigheter i sprednings- og bunndyp. Hovedstrømsretningene er mot NNV og SSØ.

Det aktuelle området i Vann-nett, 0402010300-3-C Malangen-ytre, er satt til God miljøtilstand. Det er videre ikke satt risiko for at miljømålene ikke vil være nådd innen 2021.

Vi kan derfor ikke se at vannforskriftens mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten vil overskrides med denne endringen basert på det arbeidet med klassifisering som er gjort så langt (jf. § 4 i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften<sup>1</sup>)). Oppfølgende undersøkelser vil imidlertid kunne avdekke en trendutvikling i den ene eller annen retning.

Naturbase og Artskart (Artsdatabanken) viser ingen spesielle registreringer i nærområdet (f. eks. prioriterte naturtyper og rødlistearter) som potensielt kunne bli påvirket av utslippet fra oppdrettsanlegget. Vi kan heller ikke se at den samlede organiske belastningen i området vil føre til overskridelse av den naturlige renskapasiteten i resipienten (jf. nml § 10).

Vi gjør imidlertid oppmerksom på at i samme område for anleggsplassering er det i Naturbase avmerket et område for oter. Dette er en art av særlig stor forvaltningsinteresse, men som også kan gjøre skade på fisken i anlegget. Vi gjør også oppmerksom på at oppdrettere ikke automatisk kan påregne fellingstillatelse for oter ved oterskader.

Naturmangfoldloven (nml) § 12 setter krav om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Så vidt vi kan se synes også den tekniske beskrivelsen av anlegget å være i tråd med gjeldende krav. Vi vil likevel understreke at Fylkesmannen ikke er myndighet for godkjenning av den tekniske utformingen av anlegget, så dette er kun en skjønnsmessig vurdering basert på beskrivelser og sammenligning i mange liknende søknader. Det er heller ikke en vurdering av risikopotensialet når det gjelder rømming ved uhell og uforutsette skader.

Med det kunnskapsgrunnlaget (jf. nml § 8) vi sitter med i dag, mener vi at etableringen kan finne sted sett ut i fra vår rolle som forurensningsmyndighet. Dagens kunnskapsgrunnlag

---

<sup>1</sup> Vannforskriften: <http://www.lovdata.no/cgi-wift/lldles?doc=/sf/sf/sf-20061215-1446.html>

tilsier videre at det ikke er vesentlige usikkerheter med det som skulle tilsi en føre- var tilnærming (jf. nml. § 9).

### **ENDRINGER OG OMGJØRING AV TILLATELSEN**

I medhold av forurensningslovens § 18 kan Fylkesmannen oppheve eller endre påleggene som er gitt i denne tillatelsen eller gi nye pålegg. Fylkesmannen kan også kalle tilbake tillatelsen dersom forutsetningene gitt i § 18 tilsier det.

### **TVANGSMULKT**

I medhold av forurensningslovens § 73 kan Fylkesmannen fastsette tvangsmulkt til staten for å sikre at vilkårene i utslippstillatelsen gjennomføres.

### **STRAFFANSVAR**

Ved overtredelse av denne tillatelsen, med vilkår, kommer forurensningslovens kap. 10 til anvendelse dersom forholdet ikke går inn under noen strengere straffebestemmelser.

### **ERSTATNINGSANSVAR, KLAGEADGANG MV.**

Tillatelsen til utslipp fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler jf. forurensningslovens § 10, annet ledd.

Vedtaket kan etter forvaltningsloven § 28 påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse, innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtaket som det klages over, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (jf. forvaltningslovens § 42). Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages (jf. forvaltningslovens § 2 bokstav b, jf. § 28)."

Oppstart av anlegget før en eventuell klage er avgjort skjer på eget ansvar.

### **Saksbehandlingsgebyr**

Vi viser til forskrift om begrensnings av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Fylkesmannen i Troms sitt arbeid med tillatelser mv. (se forskriften på lenke <http://www.lovdato.no/for/sf/md/td-20040601-0931-103.html>).

For arbeidet med denne tillatelsen skal det betales et gebyr etter sats 4 (laveste sats) som for tiden utgjør kr. 21 500,-, jf. forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-4. Satsene er justert 1. januar 2016. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i

samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

Med hilsen

Evy Jørgensen e.f.  
miljøverndirektør

Per Kr. Krogstad  
fagansvarlig Forurensning

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*

Vedlegg: Vilkår til tillatelse

Kopi til:

Mattilsynet kontorsted Tromsø	Postboks 383	2381	Brumunddal
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	Tromsø
Salmar Nord AS	Sjøgata 39	9300	Finnsnes
Naturvernforbundet i Troms	Postboks 924	9259	Tromsø
Hveding Eiendom AS v/Kjell Ove Hveding Prestvikveien 24, 9110 Sommarøy			
Brensholmen/Sommarøy utviklingslag v/Åshild Strømmesen, Sommarøyvegen 9, 9110 Sommarøy			

## VEDLEGG TIL TILLATELSE

for Nord-Senja AS, Tromsø kommune  
Snr. 2011/4050 - 49.  
Dato: 5.9.2016

### TILLATELSENS VILKÅR

#### 1. UTSLIPP TIL VANN

##### 1.1 Fôr

Ved fôring av fisken skal tap og spill av fôr reduseres mest mulig. Det tillates bruk av våtfôr for en produksjon begrenset til 50 tonn. Ved større produksjon skal det benyttes tørrfôr eller mykfôr. Oppmalt våtfôr skal tilsettes tilstrekkelig bindemiddel for å unngå forspill og forurensning.

##### Definisjoner:

Våtfôr: Hel fisk, slo eller oppmalt fisk/avfall tilsatt bindemiddel. Konsistensen av oppmalt våtfôr er deigaktig. Tørrstoffinnhold < 40 %

Mykfôr/pellets: Oppmalt fisk/fiskeavfall, tilsatt så mye bindemiddel at den kan føres ut som pellets uten å gå i oppløsning. Tørrstoffinnhold > 50 %

Tørrfôr: Tørrstoffinnhold > 90 %

##### 1.2 Fôrkjøkken

Fettholdig avløpsvann fra fôrkjøkken skal passere fettavskiller før utslipp. Fettavskilleren skal utformes, dimensjoneres og drives i samsvar anbefalinger gitt i rapport 65 (Norvar 1996): Forslag til veileder for fettavskiller..... Utslippetsledning skal føres ut i sjøen slik at munningen ligger på minst 20 m dyp og minst 20 m fra strandkanten (ved middelvannstand). Ledningen må forankres slik at den ikke flyter opp eller forandrer leie. Plassering av ledningen må foregå og avmerkes i samråd med Kystverket.

##### 1.3 Medisiner/kjemikalier

Anvendelse og utslipp av medisiner, insekticider, desinfeksjonsmidler mm skal skje i samsvar med gjeldende regelverk/retningslinjer fra forurensningsmyndighetene.

##### 1.4 Sanitæravløpsvann

Utslipp av sanitæravløpsvann fra personalrom mm må godkjennes av kommunen i samsvar med gjeldende regler for utslipp.

#### 2. UTSLIPP TIL LUFT

Fôrlagring og -tilberedning, spyling, rengjøring og tørking av nøter, håndtering av avfall samt andre aktiviteter ved anlegget skal foregå på en slik måte at de ikke fører til luktulemper av betydning for naboer mm.

#### 3. STØY

Anlegget skal utformes og drives slik at det ikke oppstår urimelige støyulemper.



## **4. AVFALL OG SLAM**

### **4.1 Produksjonsavfall og slam**

Alt avfall som oppstår ved anlegget skal leveres til godkjent mottak.

Død fisk, slakteavfall, fôrrester, slam, fett o.l. skal håndteres slik at det ikke oppstår forurensningsmessige ulemper.

Død fisk skal tas opp av sjøen minst hver dag i sommerhalvåret som gjelder fra 1. juni til 31. oktober, og annenhver dag i vinterhalvåret. Ved høy dødelighet skal hyppigheten økes.

Oppsamlet død fisk skal konserveres omgående ved ensilering, frysing e.l. og føres til eget lager. Ved ensilering skal fisken kvernes.

Oppdrettsanlegget skal ha beredskap for å håndtere massiv fiskedød, f.eks. ved algeoppblomstring eller sykdom.

Antibiotikaholdig død fisk og annet antibiotikaholdig avfall eller slam skal oppbevares i eget lager. Lageret skal ha tilstrekkelig kapasitet, både til avfall ved vanlig drift og avfall ved sykdom.

Oppsamlet organisk avfall som ikke inneholder antibiotika skal om mulig utnyttes til enten fôrprodukter eller gjødsel/jordforbedringsmiddel i tråd med gjeldende bestemmelser.

Dumping i sjøen er ikke tillatt.

Nedgraving og forbrenning tillates bare etter skriftlig godkjenning fra Fylkesmannen og Mattilsynet.

### **4.2 Medisin- og kjemikalierester**

Ubenyttede rester av medisinfôr, antibiotika, insekticid samt andre spesielle miljøfarlige stoffer inkludert emballasje skal samles opp og lagres forsvarlig før avhenting ved produsenten eller annen instans godkjent av myndighetene. Det samme gjelder for oppsamlet antibiotikaholdige fôrrester og ekskrementer.

### **4.3 Annet avfall**

Emballasje o.l. samt alt annet avfall som ikke omfattes av pkt 4.1 og 4.2 skal overføres til godkjent avfallsanlegg for slike avfallstyper.

### **4.4 Slamfjerning**

Dersom det er nødvendig med slamfjerning fra sjøbunnen skal dette omsøkes skriftlig hos Fylkesmannen. Søknaden skal beskrive hvordan slammet er tenkt transportert og disponert. På grunn av smittefaren må også veterinærmyndighetene (Mattilsynet) varsles.

Oppsamlet slam skal om mulig nyttes til gjødsel/jordforbedringsmiddel i tråd med gjeldende regelverk

## 5. OPPBEVARING AV MEDISINER OG KJEMIKALIER

Medisiner, insekticider, kjemikalier mm skal lagres forsvarlig og avlåst slik at de ikke er tilgjengelig for uvedkommende. Lagerlokalet skal utformes slik at spill ved uhell e.l. kan samles opp og ikke slippes ut. f. eks. ved hjelp av oppsamlingstanker/kanter med tilstrekkelig volum.

## 6. KONTROLL

### 6.1 Internkontroll/rutiner for vedlikehold.

Bedriften plikter å bygge opp et internkontrollsystem (jf internkontrollforskriften). Systemet skal blant annet inneholde mål for miljø og sikkerhet, beskrivelse av organisering, rutiner og prosedyrer, og oppdatering av systemet. Bedriften plikter å føre jevnlig tilsyn og kontroll med fôringsutstyr, eventuelle renseanlegg mm, slik at disse alltid drives mest mulig effektivt. For å sikre dette, skal bedriften drive rutinemessig forebyggende vedlikehold og ha et rimelig reservelager av de mest utsatte komponenter.

### 6.2 Kontroll

Bedriften skal registrere og journalføre følgende data;

- fiskebestand
- mengde død fisk
- mengde rømt fisk
- fôrtype og forbruk
- anvendelse av antibiotika, insekticider, og andre kjemikalier (type og mengde).
- mengder oppsamlet antibiotikaholdig slam og disponeringsmåte
- avfallsmengder og disponeringsmåte

Journalen skal oppbevares på anlegget i minst 2 år og være tilgjengelig ved kontroll/inspeksjon.

Bedriften plikter å la representanter for fylkesmannen og de etater og institusjoner som Fylkesmannen bemyndiger, inspisere anlegget til enhver tid.

### 6.3 Årsrapport

Hvert år skal det utarbeides en rapport som viser siste års produksjon, avfallsmengder og -håndtering, samt forbruk av fôr, medisin mm. Årsrapporten skal inneholde en sammenligning av faktiske og tillatte mengder/forhold. Eventuelle overskridelser må kommenteres.

Rapportering til myndighetene skal skje i samsvar med de til enhver tid gjeldende regler for slik rapportering. Fylkesmannen kan også til enhver tid be om å få tilsendt en skriftlig rapport som dokumenterer disse forholdene.

## 7. RESIPIENTUNDERSØKELSE

Bedriften plikter å bekoste eller delta i de undersøkelser som Fylkesmannen finner nødvendig for å kartlegge anleggets forurensningseffekt på resipienten, jf. forurensningsloven § 51.

Bedriften kan også pålegges å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved et resipientundersøkelsesprogram for området hvor anlegget er plassert.

### **Krav om gjennomføring av trendovervåking etter NS 9410:2016**

Innledningsvis gjør vi oppmerksom på at det er foretatt en revidering av tidligere NS 9410. Den nye standarden NS 9410:2016 erstatter NS 9410:2007, og har fått navnet *Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg*.

#### Trendovervåking ved Brensholmen, Tromsø kommune.

Nord-Senja Laks AS skal bekoste og ved hjelp av uavhengig og kvalifisert fagkompetanse gjennomføre en trendovervåking i overgangssonen for oppdrettsanlegget ved Brensholmen (jf. NS 9410:2016, kapittel 4). Vi viser ellers til beskrivelsen for gjennomføring av undersøkelsene som vist i NS 9410:2016, kapittel 8.

Den første C-undersøkelsen skal tas rett etter den første produksjonssyklusen (deretter i tråd med tabell 6 side 19 i NS 9410:2016).

#### *Program med beskrivelse av trendovervåkingen*

Nord-Senja Laks AS skal sende inn et program til Fylkesmannen for gjennomgang, utarbeidet av uavhengig og kvalifisert fagkompetanse, som beskriver undersøkelsesopplegget som vist over, og med kart som viser plassering av prøvestasjoner.

Denne skal sendes inn **senest 1 måned** etter at det er gitt tillatelse etter akvakulturloven av Troms fylkeskommune.

### **Rapportering**

Etter at undersøkelsen er gjennomført, skal det lages en skriftlig rapport som beskriver undersøkelsen (*material og metode*), og hvor resultatene skal presenteres i tabeller og grafer. Se også pkt. 8.9 Rapport i NS 9410:2016. Denne sendes til Fylkesmannen senest **3 måneder** etter at hver respektive feltundersøkelse i programmet er utført.

Grunnlagsdata skal gis som vedlegg. Rapporten skal videre inneholde en kvalifisert vurdering av resultatene.

Grunnlagsdataene (rådata) skal også lagres elektronisk på et format som gjør at de kan importeres direkte inn i den nasjonale databasen Vannmiljø. Dette gjøres på spesielt utviklet regneark i Excel.

Fylkesmannen er behjelpelig med veiledning med denne delen dersom det er usikkerheter omkring dette når tiden for rapportering nærmer seg.

## **8. GENERELT**

### **8.1 Egenkontroll og ansvar**

Bedriften plikter, gjennom instruksjer, kontroll og andre tiltak, å sørge for at driften av anlegget skjer slik at ulemper og skadevirkninger begrenses mest mulig.

## **8.2 Akutte utslipp**

Bedriften plikter å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå akutte utslipp av f. eks olje og kjemikalier o.l. Ved akutt eller fare for akutt forurensning skal brannvesenet (110) kontaktes umiddelbart.

## **8.3 Nedleggelse, eierskifte, konkurs**

Ved eierskifte, inklusive ny eier etter en konkurs, må det gis melding om dette til forurensningsmyndigheten innen 4 uker. Det samme gjelder ved navneendring. Ved nedleggelse av driften, f.eks. på grunn av en konkurs, skal det også gis melding om til forurensningsmyndigheten, jf. forurensningslovens § 20.

Bedriften er ansvarlig for all rydding og istandsetting av det berørte område, jf forurensningsloven § 20. Dette inkluderer fjerning av bøyefester, slam på sjøbunnen mm. etter nærmere anvisning fra Fylkesmannen.

## **8.4 Risikoklasse**

Virksomheter som har fått tillatelse etter forurensningsloven, skal plasseres i en risikoklasse. Ved kontroller skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Det er 4 klasser (1-4), og hvor 1 har høyest sats. Størrelsen på satsen følger av kapittel 39 i forurensningsforskriften om Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven.

Plasseringen i risikoklasse vurderes blant annet ut i fra forurensningspotensial og resipienten hvor virksomheten ligger. Ved senere endringer i dette vurderingsgrunnlaget, kan virksomheten plasseres i en annen risikoklasse.

Denne virksomheten er plassert i risikoklasse 3.