



Troms fylkeskommune - Næringssetaten
Postboks 6600
Tromsø

Tillatelse etter forurensningsloven til anlegg for produksjon av matfisk av laks og ørret på ny lokalitet Lubben i Karlsøy kommune - Nord-Senja Laks AS

Fylkesmannen i Troms har gitt tillatelse etter forurensningsloven til et sjøbasert anlegg for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret ved ny lokalitet Lubben i Ullsfjorden i Karlsøy kommune med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 5 670 tonn. De forurensningsmessige sidene ved etableringen er også vurdert etter bestemmelsene i naturmangfoldloven og vannforskriften, og vi finner at den kan finne sted uten overskridelse av resipientens bæreevne.

Vi viser til søknad fra Nord-Senja Laks AS, datert 8. september 2015 og endringssøknad av 20. oktober 2015, oversendt fra Troms fylkeskommune henholdsvis 24. september og 20. oktober 2015 til foreløpig vurdering for behandling etter forurensningsloven. Vi viser også til brev datert 3. februar 2016 med resultatet av den kommunale behandlingen i Karlsøy kommune. Vi viser også til søknad av 11. oktober 2015 fra Marine Harvest Norway AS om etablering av oppdrettsanlegg også på ny lokalitet med samme navn Lubben som for Nord-Senja Laks AS. Avstanden mellom midtpunktene for disse to omsøkte anleggene er 400 meter. Det betyr i praksis at det søkes om samme lokalitetsplassering. Vi viser for orden skyld også til søknad fra Wilsgård Fiskeoppdrett AS, datert 8. februar 2016 som ønsker å samlokalisere med Nord-Senja Laks AS på samme lokalitet Lubben.

Vi gjør oppmerksom på at for arbeidet med denne utslippstillatelsen skal søker betale et saksbehandlingsgebyr (se nedenfor).

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 og § 16 gir Fylkesmannen i Troms herved Nord-Senja Laks AS tillatelse til utslipp til luft og vann fra et oppdrettsanlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på følgende lokalitet i Karlsøy kommune:

Lokalitet	MTB (tonn)	UTM-koordinater (midtpunkt anlegg) EUREF 89 UTM sone 33	Samlokalisering
Lubben	5 670	7766143 N – 684842 Ø	TLK003, TLK026, TLK031, TLK032, to "grønne" konsesjoner og Wilsgård Fiskeoppdrett AS (to grønne konsesjoner og TTK004, TTK005, TTK020 og TLK003)

Tillatelsen gjelder på de spesielle og generelle vilkår som følger vedlagt.



TILLATELSENS RAMME

Tillatelsen kan tas i bruk fra det tidspunkt anlegget har fått akvakulturtillatelse fra Troms fylkeskommune. Dersom anlegget ikke har etablert seg, utvidet eller flyttet innen 2 år, må det i henhold til forurensningslovens § 20 gis melding til Fylkesmannen som avgjør om en ny søknad er nødvendig.

Tillatelsen gjelder for produksjon av laks, ørret og regnbueørret i merdanlegg i sjø. Maksimalt tillatt biomasse for lokaliteten er oppgitt i tabellen ovenfor.

Tillatelsen omfatter i tillegg eventuelle utslipp fra produksjonsutstyr og sanitæravløp knyttet til anleggets oppdrettsvirksomhet, med unntak av forhold nevnt i vilkårene for utslippstillatelsen.

Tillatelsen gjelder ikke for slaktning og sløying av fisk og impregnering av nøter.

FRISTER

Tiltak	Frister	Punkt i vilkårene
Internkontroll	Ved oppstart	6.1
Plan for disponering av avfall fra virksomheten.	Ved oppstart	4.1
Årsrapport ang. produksjon, avfall, forbruk mm.	Rapporteres i tråd med gjeldende regelverk	6.3

BEGRUNNELSE

Søknaden gjelder etablering av en ny lokalitet for matfiskproduksjon av laks, ørret og regnbueørret i sjøanlegg hos Nord-Senja Laks AS ved Lubben, Karlsøy kommune. Søknaden omfatter en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 5 670 tonn. Anlegget legger beslag på et overflateareal på 240 000 m² (24 da) med 16 bur (2x8 bur) hvor hvert bur måler 100 x 100 meter. Det søkes i tillegg om etablering av fôrflåte.

Etableringen omfatter også samlokalisering med Wilsgård Fiskeoppdrett AS på lokaliteten innenfor samme MTB og anleggsutforming og plassering.

Vi viser for orden skyld til at Marine Harvest Norway AS har søkt om et oppdrettsanlegg på omtrent samme lokalisering med en MTB på 3 600 tonn. Den søknaden er behandlet som egen sak.

Søknaden har vært behandlet i Karlsøy kommune. Kommunen viser til retningslinjer i nylig vedtatte kystzoneplan hvor det heter at "*Framtidige akvakulturområder i Karlsøy kommune bør benyttes til grønne konsesjoner slik som tildelt av staten i 2014*". Kommunen anbefaler derfor at godkjente lokalitet AK-10 tildeles en søker med grønn konsesjon, og ikke Marine Harvest Norway AS.

Slike retningslinjer er ikke juridisk bindende, men viser mer i hvilken retning kommunen ønsker at sjøarealene skal utnyttes. Fylkesmannen fant derfor også å kunne gi tillatelse etter forurensningsloven til Marine Harvest Norway AS. Fylkeskommunen må derfor foreta et valg mellom de to søkerne, siden det ligger implisitt i vår vurdering etter forurensningsloven at det

ikke kan gis tillatelse til begge aktørene med en samlet MTB på 9 270 tonn uten at dette tas opp til en ny vurdering etter forurensningsloven.

Utkastet til plan har vært gjenstand for en offentlig høring, og hvor blant annet alle berørte sektormyndigheter har hatt muligheten til å kommentere planforslaget. Alle som har ment seg berørt av den planlagte utnyttelsen av sjøarealene, har derfor hatt mulighet til å komme med merknader til planutkastet. Med unntak av Naturvernforbundet i Troms som i sin uttalelse viser til at de også har gitt merknader til planutkastet, har vi ikke oversikt over om øvrige som har levert merknader til foreliggende oppdrettsøknad, også har benyttet seg av denne muligheten.

Vedlagt uttalelsen fra Karlsøy kommune var det vedlagt merknader til den offentlige høringen av søknaden fra Naturvernforbundet i Troms, Befolkningen på Nordeidet/Nordeidet Bygdeforening og Fiskere i Karlsøy (underskriftsliste). Naturvernforbundet opplyser at de krever at et anlegg ved Lubben må være et tett og lukket anlegg. De viser til at utslippene fra åpne anlegg er til stor skade for det marine miljøet, og som igjen blant annet vil fortrenge kystfiskerne fra området. Fiskerne i Karlsøy viser til at det aktuelle anlegget, men også andre allerede tildelte anlegg, er i konflikt med fiskeriene. De viser videre til at ei næring ikke skal fortrenge eksisterende næringer. Befolkningen på Nordeidet er bekymret for forurensningen fra anlegget, hensynet til lokale fiskere og lokalbefolkningens bruk av området. De ber videre om at Karlsøy kommune tar saken opp på nytt og avviser hele oppdrettsplanen.

Vi gjør oppmerksom på at lokaliteten godkjennes for den MTB som er oppgitt i tabellen over, og at en samlokalisering der lokaliteten er nevnt i flere tillatelser, ikke betyr at hver av konsesjonene har samme MTB på lokaliteten.

Kunnskapsgrunnlaget og forholdet til naturmangfoldloven og vannforskriften

Ved all utøving av offentlig myndighet som gjelder natur, jf. naturmangfoldlovens § 7, skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn. Det er viktig å avklare eksisterende kunnskap før vurderingene gjøres.

Det er gjennomført en obligatorisk B-undersøkelse som dokumenterer som forventet en god miljøtilstand under anlegget siden det ikke har vært oppdrettsaktivitet i området tidligere, og vi kjenner heller ikke til andre vesentlige organiske belastningskilder her. Det er ikke dokumentert at det er utført utvidete miljøundersøkelser i det aktuelle området (f. eks. C-undersøkelser eller tilsvarende).

Kapasiteten for denne type oppdrettsområde (resipient) vurderes som god med hensyn på organisk belastning og næringssaltbelastning.

Omsøkte lokalitet ligger ytterst i Ullsfjorden på østsiden av Reinøya. Den forventede organiske belastningen fra produksjonen i oppdrettsanlegget vil trolig ikke overstige den kapasitet man beregner dette området har. Da er belastning fra andre kilder tatt med.

I Vann-nett er den aktuelle vannforekomsten (0403020500-2-C Ullsfjorden) for det omsøkte anlegget, satt til God miljøtilstand. Det er heller ikke satt risiko for at miljømiljømålet om minst God miljøtilstand ikke vil være nådd i 2021. Denne vurderingen er gjort på bakgrunn av dagens kunnskapsgrunnlag.

Strømmålingene viser relativt gode strømforhold i spredningsdypet og ved bunnen. I spredningsdypet er strømaksen NØ-SV/V (inn og ut fjorden) med høyeste strømhastigheter inn fjorden. Strømbildet ved bunnen er noenlunde de samme (mot NNØ og SSV).

Vi kan derfor ikke se at vannforskriftens mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten vil bli overskredet med denne etableringen basert på det arbeidet med klassifisering som er gjort så langt (jf. § 4 i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften¹)). Oppfølgende undersøkelser vil imidlertid kunne avdekke en trendutvikling i den ene eller annen retning.

Naturvernforbundet krever i uttalelsen til høringen av søknaden at det kun må benyttes lukkede merder ved Lubben. Vår generelle vurdering er at et lukket sjøbasert oppdrettsanlegg vil kunne sikre at miljøbelastningene fra intensivt oppdrett av fisk blir redusert i vesentlig grad. Dette forutsetter at anleggene er konstruert for å tåle de påkjenningene som det vil kunne utsettes for. Vi registrerer imidlertid at det så langt ikke er utviklet et standard lukket anleggskonsept (eventuelt flere likeverdige) som kan sies å være såkalt BAT (Best Available Technology). Det foregår i dag forskning og utprøving av lukkete anleggskonsept med mange forskjellige løsningsalternativer.

Et lukket anlegg må, i tillegg til å kunne samle opp og hindre utslipp av organisk materiale generelt og miljøfarlige stoffer under eventuell avlusning, også være konstruert med gode sikkerhetsmarginer for å hindre havari med påfølgende rømming av fisk.

Sentrale myndigheter har så langt ikke besluttet at all lakse- og ørretproduksjon i sjø skal skje i lukkede anlegg.

Som vi også skrev i vedtaket om tillatelse til Marine Harvest Norway AS for oppdrettsanlegg ved Lubben (parallell søknad), har Fylkesmannen tidligere kommentert et merknadsskriv fra *Folkeaksjonen mot oppdrett ved Korsnes og Nordeidet (Lubben)* hvor det sannsynliggjøres det at det er dumpet granater og ammunisjon i sjøområdet hvor det søkes om å etablere oppdrettsanlegg. Vi viser her til vårt svar i brev av 22. februar 2016.

Aksjonsgruppa mener at de dumpede granatene utgjør en forurensningsfare og sikkerhetsrisiko.

Vi kjenner ikke til om denne kunnskapen er brakt til offentligheten i forbindelse med den offentlige høringen slik at Karlsøy kommune kunne ha tatt dette med i vurderingen når det ble avsatt arealer til oppdrett i kystsoneplanen.

Oppslag i media den senere tid viser at det er foretatt en viss opprydding av ammunisjon og granater fra bunnen i området, men vi har ikke kunnskap om dette gjelder de aktuelle avgrensede områdene for de omsøkte oppdrettsanleggene. Vi har videre ikke kompetanse til å konkludere hvor stor risikoen er for at det vil skje detonasjoner fra eventuelle resterende dumpete granater, og hvilke skadevirkninger slike vil kunne ha på et oppdrettsanlegg i nærheten.

¹ Vannforskriften: <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20061215-1446.html>

Vi forutsetter imidlertid at søker, dersom fylkeskommunen gir tillatelse etter akvakulturloven, vil foreta en risikovurdering og eventuell nøyere kartlegging av bunnen hvor det er snakk om å plassere anlegget, f. eks. ved hjelp av en ROV (fjernstyrt undervannsfarkost).

Slik vi forstår det, ble granatene og ammunisjonen dumpet for vel 70 år siden. Vi har ikke kunnskap om hvor langt nedbrytningen av granatene er kommet siden da, men ser av oppslag i media at det fortsatt er mulig å samle opp granater for kontrollert detonasjon.

Det er likevel grunn til å hevde at før eller siden vil granatene tæres helt opp, og innholdet eksponeres for sjøvannet og miljøet der. Det er relativt gode bunnstrømmer i området hvor oppdrettsanlegget søkes etablert. Vi kan ikke se at risikoen for uheldig påvirkning fra miljøfarlige kjemikalier fra granatene på oppdrettsfisken er særlig stor. Vi kan likevel ikke utelukke at bunnfaunaen i nærheten av granatene vil kunne påvirkes negativt av slik utlekking. Vi mener imidlertid at dette høyst trolig vil kunne skje uavhengig av om det ligger et oppdrettsanlegg der eller ikke.

Forhold som gjelder naturmangfold for øvrig og konsekvensene av rømming av fisk, er omtalt i vår naturfaglige uttalelse av 29. mars 2016.

I merknadene trekkes det frem konsekvensene på plante- og dyreliv som følge av utslippene fra et oppdrettsanlegg i området. Det vises også til bruken av medikamenter/kjemikalier, som f. eks. lusemidler og de skadevirkningene det også kan ha på dyrelivet i sjøen for øvrig. Utfordringene med lusemidler i oppdrettsnæringen er kjent for forurensningsmyndighetene, og Fylkesmannen er også bekymret for bruken av disse midlene, og de potensielle skadevirkningene de kan ha på naturmangfoldet. Det gjelder spesielt skadevirkninger på skallskiftende organismer. Selve bruken er imidlertid regulert av Mattilsynet, og ikke av Fylkesmannen. Myndigheten for å gi eventuell tillatelse til dumping av brukte lusemidler etter avlusing i bad (f. eks. hydrogenperoksid eller andre typer) er lagt til Miljødirektoratet.

Sentrale myndigheter arbeider imidlertid med denne problematikken, men det er ikke forbudt å bruke denne typen kjemikalier/stoffer.

En samlet vurdering er derfor at vi derfor kan ikke se at vannforskriftens mål om minst god økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten vil bli overskredet med denne etableringen basert på det arbeidet med klassifisering som er gjort så langt (jf. § 4 i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)). Oppfølgende undersøkelser vil imidlertid kunne avdekke en trendutvikling i den ene eller annen retning.

Vi kan heller ikke se at den samlede organiske belastningen i området vil føre til overskridelse av den naturlige renskapasiteten i resipienten (jf. nml § 10).

Naturbase og Artskart (Artsdatabanken) viser i skrivende stund ingen spesielle registreringer i nærområdet (f. eks. prioriterte naturtyper og rødlistearter) som potensielt kunne bli påvirket av utslippet fra oppdrettsanlegget.

Naturmangfoldloven (nml) § 12 setter krav om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Så vidt vi kan se synes også den tekniske beskrivelsen av anlegget å være i tråd med gjeldende krav.

Vi vil likevel understreke at Fylkesmannen ikke er godkjenningmyndighet for den tekniske utformingen av anlegget, så dette er kun en skjønsmessig vurdering basert på beskrivelser og sammenligning i mange liknende søknader. Det er heller ikke en vurdering av risikopotensialet når det gjelder rømming ved uhell og uforutsette skader.

Med det kunnskapsgrunnlaget (jf. nml § 8) vi sitter med i dag, mener vi derfor at etableringen kan finne sted sett ut i fra vår rolle som forurensningsmyndighet. Dagens kunnskapsgrunnlag tilsier videre at det ikke er vesentlige usikkerheter med det som skulle tilsi en føre- var tilnærming (jf. nml. § 9).

ENDRINGER OG OMGJØRING AV TILLATELSEN

I medhold av forurensningslovens § 18 kan Fylkesmannen oppheve eller endre påleggene som er gitt i denne tillatelsen eller gi nye pålegg. Fylkesmannen kan også kalle tilbake tillatelsen dersom forutsetningene gitt i § 18 tilsier det.

TVANGSMULKT

I medhold av forurensningslovens § 73 kan Fylkesmannen fastsette tvangsmulkt til staten for å sikre at vilkårene i utslippstillatelsen gjennomføres.

STRAFFANSVAR

Ved overtredelse av denne tillatelsen, med vilkår, kommer forurensningslovens kap. 10 til anvendelse dersom forholdet ikke går inn under noen strengere straffebestemmelser.

ERSTATNINGSANSVAR, KLAGEADGANG MV.

Tillatelsen til utslipp fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler jf. forurensningslovens § 10, annet ledd.

Vedtaket kan etter forvaltningsloven § 28 påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse, innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtaket som det klages over, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen. En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (jf. forvaltningslovens § 42).

Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages (jf. forvaltningslovens § 2 bokstav b, jf. § 28)."

Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumentene i saken, og Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger vedrørende denne saken. Oppstart av anlegget før en eventuell klage er avgjort skjer på eget ansvar.

Saksbehandlingsgebyr

Vi viser til forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Fylkesmannen i Troms sitt arbeid med tillatelser mv. (se forskriften på lenke <http://www.lovdato.no/for/sf/md/td-20040601-0931-103.html>).

For arbeidet med denne tillatelsen skal det betales et gebyr etter sats 4 (laveste sats) som for tiden utgjør kr. 21 000,-, jf. forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-4. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

Med hilsen

Heidi Marie Gabler e.f.
fung. miljøverndirektør

Per Kr. Krogstad
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg: Vilkår til tillatelse

Kopi til:

Karlsøy kommune		9130	Hansnes
Naturvernforbundet Troms	postboks 924	9259	TROMSØ
Mattilsynet kontorsted Tromsø	Postboks 383	2381	Brumunddal
Wilsgård Fiskeoppdrett AS		9381	TORSKEN
Nord-Senja Laks AS		9373	BOTNHAMN

VEDLEGG TIL TILLATELSE

for Nord-Senja Laks AS, Karlsøy kommune
Snr. 2011/4050 - 43.
Dato: 29.3.2016.

TILLATELSENS VILKÅR

1. UTSLIPP TIL VANN

1.1 Fôr

Ved fôring av fisken skal tap og spill av fôr reduseres mest mulig. Det tillates bruk av våtfôr for en produksjon begrenset til 50 tonn. Ved større produksjon skal det benyttes tørrfôr eller mykfôr. Oppmalt våtfôr skal tilsettes tilstrekkelig bindemiddel for å unngå forspill og forurensning.

Definisjoner:

Våtfôr: Hel fisk, slo eller oppmalt fisk/avfall tilsatt bindemiddel. Konsistensen av oppmalt våtfôr er deigaktig. Tørrstoffinnhold < 40 %

Mykfôr/pellets: Oppmalt fisk/fiskeavfall, tilsatt så mye bindemiddel at den kan føres ut som pellets uten å gå i oppløsning. Tørrstoffinnhold > 50 %

Tørrfôr: Tørrstoffinnhold > 90 %

1.2 Fôrkjøkken

Fettholdig avløpsvann fra fôrkjøkken skal passere fettavskiller før utslipp. Fettavskilleren skal utformes, dimensjoneres og drives i samsvar anbefalinger gitt i rapport 65 (Norvar 1996): Forslag til veileder for fettavskiller..... Utslppsledning skal føres ut i sjøen slik at munningen ligger på minst 20 m dyp og minst 20 m fra strandkanten (ved middelvannstand). Ledningen må forankres slik at den ikke flyter opp eller forandrer leie. Plassering av ledningen må foregå og avmerkes i samråd med Kystverket.

1.3 Medisiner/kjemikalier

Anvendelse og utslipp av medisiner, insekticider, desinfeksjonsmidler mm skal skje i samsvar med gjeldende regelverk/retningslinjer fra forurensningsmyndighetene.

1.4 Sanitæravløpsvann

Utslipp av sanitæravløpsvann fra personalrom mm må godkjennes av kommunen i samsvar med gjeldende regler for utslipp.

2. UTSLIPP TIL LUFT

Fôrlagring og -tilberedning, spyling, rengjøring og tørking av nøter, håndtering av avfall samt andre aktiviteter ved anlegget skal foregå på en slik måte at de ikke fører til luktulemper av betydning for naboer mm.

3. STØY

Anlegget skal utformes og drives slik at det ikke oppstår urimelige støyulemper.

4. AVFALL OG SLAM

4.1 Produksjonsavfall og slam

Alt avfall som oppstår ved anlegget skal leveres til godkjent mottak.

Død fisk, slakteavfall, fôrrester, slam, fett o.l. skal håndteres slik at det ikke oppstår forurensningsmessige ulemper.

Død fisk skal tas opp av sjøen minst hver dag i sommerhalvåret som gjelder fra 1. juni til 31. oktober, og annenhver dag i vinterhalvåret. Ved høy dødelighet skal hyppigheten økes.

Oppsamlet død fisk skal konserveres omgående ved ensilering, frysing e.l. og føres til eget lager. Ved ensilering skal fisken kvernes.

Oppdrettsanlegget skal ha beredskap for å håndtere massiv fiskedød, f.eks. ved algeoppblomstring eller sykdom.

Antibiotikaholdig død fisk og annet antibiotikaholdig avfall eller slam skal oppbevares i eget lager. Lageret skal ha tilstrekkelig kapasitet, både til avfall ved vanlig drift og avfall ved sykdom.

Oppsamlet organisk avfall som ikke inneholder antibiotika skal om mulig utnyttes til enten fôrprodukter eller gjødsel/jordforbedringsmiddel i tråd med gjeldende bestemmelser.

Dumping i sjøen er ikke tillatt.

Nedgraving og forbrenning tillates bare etter skriftlig godkjenning fra Fylkesmannen og Mattilsynet.

4.2 Medisin- og kjemikalierester

Ubenyttede rester av medisinfôr, antibiotika, insekticid samt andre spesielle miljøfarlige stoffer inkludert emballasje skal samles opp og lagres forsvarlig før avhenting ved produsenten eller annen instans godkjent av myndighetene. Det samme gjelder for oppsamlet antibiotikaholdige fôrrester og ekskrementer.

4.3 Annet avfall

Emballasje o.l. samt alt annet avfall som ikke omfattes av pkt 4.1 og 4.2 skal overføres til godkjent avfallsanlegg for slike avfallstyper.

4.4 Slamfjerning

Dersom det er nødvendig med slamfjerning fra sjøbunnen skal dette omsøkes skriftlig hos Fylkesmannen. Søknaden skal beskrive hvordan slammet er tenkt transportert og disponert. På grunn av smittefaren må også veterinærmyndighetene (Mattilsynet) varsles.

Oppsamlet slam skal om mulig nyttes til gjødsel/jordforbedringsmiddel i tråd med gjeldende regelverk

5. OPPBEVARING AV MEDISINER OG KJEMIKALIER

Medisiner, insekticider, kjemikalier mm skal lagres forsvarlig og avlåst slik at de ikke er tilgjengelig for uvedkommende. Lagerlokalet skal utformes slik at spill ved uhell e.l. kan samles opp og ikke slippes ut. f. eks. ved hjelp av oppsamlingstanker/kanter med tilstrekkelig volum.

6. KONTROLL

6.1 Internkontroll/rutiner for vedlikehold.

Bedriften plikter å bygge opp et internkontrollsystem (jf internkontrollforskriften). Systemet skal blant annet inneholde mål for miljø og sikkerhet, beskrivelse av organisering, rutiner og prosedyrer, og oppdatering av systemet. Bedriften plikter å føre jevnlig tilsyn og kontroll med fôringsutstyr, eventuelle renseanlegg mm, slik at disse alltid drives mest mulig effektivt. For å sikre dette, skal bedriften drive rutinemessig forebyggende vedlikehold og ha et rimelig reservelager av de mest utsatte komponenter.

6.2 Kontroll

Bedriften skal registrere og journalføre følgende data;

- fiskebestand
- mengde død fisk
- mengde rømt fisk
- fôrtype og forbruk
- anvendelse av antibiotika, insekticider, og andre kjemikalier (type og mengde).
- mengder oppsamlet antibiotikaholdig slam og disponeringsmåte
- avfallsmengder og disponeringsmåte

Journalen skal oppbevares på anlegget i minst 2 år og være tilgjengelig ved kontroll/inspeksjon.

Bedriften plikter å la representanter for fylkesmannen og de etater og institusjoner som Fylkesmannen bemyndiger, inspisere anlegget til enhver tid.

6.3 Årsrapport

Hvert år skal det utarbeides en rapport som viser siste års produksjon, avfallsmengder og -håndtering, samt forbruk av fôr, medisin mm. Årsrapporten skal inneholde en sammenligning av faktiske og tillatte mengder/forhold. Eventuelle overskridelser må kommenteres.

Rapportering til myndighetene skal skje i samsvar med de til enhver tid gjeldende regler for slik rapportering. Fylkesmannen kan også til enhver tid be om å få tilsendt en skriftlig rapport som dokumenterer disse forholdene.

7. RESIPIENTUNDERSØKELSE

Bedriften plikter å bekoste eller delta i de undersøkelser som Fylkesmannen finner nødvendig for å kartlegge anleggets forurensningseffekt på resipienten, jf. forurensningsloven § 51.

Bedriften kan også pålegges å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved et resipientundersøkelsesprogram for området hvor anlegget er plassert.

8. GENERELT

8.1 Egenkontroll og ansvar

Bedriften plikter, gjennom instruksjer, kontroll og andre tiltak, å sørge for at driften av anlegget skjer slik at ulemper og skadevirkninger begrenses mest mulig.

8.2 Akutte utslipp

Bedriften plikter å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå akutte utslipp av f. eks olje og kjemikalier o.l. Ved akutt eller fare for akutt forurensning skal brannvesenet (110) kontaktes umiddelbart.

8.3 Nedleggelse, eierskifte, konkurs

Ved eierskifte, inklusive ny eier etter en konkurs, må det gis melding om dette til forurensningsmyndigheten innen 4 uker. Det samme gjelder ved navneendring. Ved nedleggelse av driften, f.eks. på grunn av en konkurs, skal det også gis melding om til forurensningsmyndigheten, jf. forurensningslovens § 20.

Bedriften er ansvarlig for all rydding og istandsetting av det berørte område, jf. forurensningsloven § 20. Dette inkluderer fjerning av bøyefester, slam på sjøbunnen mm. etter nærmere anvisning fra Fylkesmannen.

8.4 Risikoklasse

Virksomheter som har fått tillatelse etter forurensningsloven, skal plasseres i en risikoklasse. Ved kontroller skal det betales gebyr etter faste satser basert på virksomhetens risikoklasse. Det er 4 klasser (1-4), og hvor 1 har høyest sats. Størrelsen på satsen følger av kapittel 39 i forurensningsforskriften om Gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven.

Plasseringen i risikoklasse vurderes blant annet ut i fra forurensningspotensial og resipienten hvor virksomheten ligger. Ved senere endringer i dette vurderingsgrunnlaget, kan virksomheten plasseres i en annen risikoklasse.

Denne virksomheten er plassert i risikoklasse 3.