



MILJØ-  
DIREKTORATET

REVISJONSRAPPORT

ENI NORGE AS AVD SANDNES  
Vestre Svanholmen 12  
4313 Sandnes

Oslo, 10. april 2014

Deres ref.:  
Ann-Iren Festervoll

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2013/4636  
Saksbehandler:  
Rune Andersen

## Revisjonsrapport: Revisjon ved Eni Norge AS, Goliat Kontrollnummer: 2014.010.R.miljodir

### Kontaktpersoner ved revisjonen:

*Fra virksomheten:*  
Ann-Iren Festervoll

*Fra Miljødirektoratet:*  
Rune Andersen

*Andre deltagere fra Miljødirektoratet:*  
Kenneth J. Macrae  
Reidunn Stokke  
Kirsti Natvig

### Resultater fra revisjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra revisjonen som ble presentert hos Eni Norge AS, Goliat (Eni Goliat) under sluttmøtet den 3. april 2014. Revisjonen ble gjennomført i tidsrommet 24. mars 2014 - 3. april 2014. Rapporten er å anse som endelig.

Miljødirektoratet avdekket 2 avvik og ga 5 anmerkning(er) under revisjonen.

#### Avvik:

- Virksomhetens rutiner for utfylling av deklarasjonsskjema for farlig avfall er mangelfull
- Virksomhetens dokumenterte rutiner for kjemikaliehåndtering er mangelfull

#### Anmerkninger:

- Kontroll av kjemikalier fungerer ikke som forutsatt
- Virksomhetens rutiner for å sikre at alle avvik blir tilfredsstillende dokumentert og fulgt opp i avvikssystemet (Synergi) kan forbedres
- Virksomhetens kvalitetssikring av rapporterte utlippstall kan forbedres
- Beskrivelse av rutiner for oppfølging etter en igangsatt dispergeringsaksjon kan forbedres

- Kontrollen av at nødvendige at avtalefestede og eventuelle andre beredskapsressurser for opptrapping av en aksjon utover dimensjonerende scenario er tilgjengelige kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter revisjonen er nærmere beskrevet på side 4.

**Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift**

|                |               |                   |                |
|----------------|---------------|-------------------|----------------|
| 10. april 2014 | Rune Andersen |                   | Ragnhild Orvik |
| dato           | kontrollør    | Miljødirektoratet | seksjonssjef   |

Kopi av rapporten sendes til:

- Petroleumstilsynet (Ptil)

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

|  |                    |
|--|--------------------|
| Navn: ENI NORGE AS AVD SANDNES                       |                    |
| Organisasjonsnr.: 974148706                          | Eies av: 919160675 |
| Bransjenr. (NACE-kode): 06.100 - Utvinning av råolje |                    |

### Kontrollert enhet

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Navn: Eni Norge AS, Goliat                      | Anleggsnr.: 0000.0090.01   |
| Kommune: Kontinentalsokkelen                    | Fylke: Kontinentalsokkelen |
| Anleggsaktivitet: Petroleumsvirksomhet til havs | Gebysats: 1                |
| Tillatelse gitt: 11. september 2012             | Sist endret:               |

## 2. Bakgrunn for revisjonen

Formålet med revisjonen er å vurdere om det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet fungerer tilfredsstillende. Miljødirektoratet har blant annet undersøkt om:

- virksomhetens system for internkontroll er hensiktsmessig og dekkende
- aktiviteter utføres slik som beskrevet og uttalt
- virksomheten når sine mål og driver sin virksomhet innenfor egne rammer og de rammene som myndighetene har satt

Revisjonen ble gjennomført ved å:

- granske dokumenter
- intervju sentralt plasserte personer i organisasjonen
- verifisere (ved stikkprøvekontroll) at rutiner, prosedyrer og instruksjoner blir fulgt opp i praksis

### Revisjonens tema

- styringssystem
- risikovurdering
- beredskap
- utslippskontroll
- avfallshåndtering
- farlig avfall
- tillatelse
- kjemikaliehåndtering
- substitusjon
- klassifisering, merking og emballering
- sikkerhetsdatablader
- biocider

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under revisjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under revisjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under revisjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

### 3. Oppfølging etter revisjonen

Eni Goliat plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Eni Goliat innen 15. juni 2014 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

### 4. Gebyr for revisjonen

Eni Goliat er ved denne revisjonen plassert i gebyrsats 1 (jf. varselbrev fra Miljødirektoratet datert 12. februar 2014 ). Dette betyr at dere skal betale kr. 219 100,- i gebyr for revisjonen. Faktura ettersendes. Vedtaket om gebyr er hjemlet i forurensningsforskriftens § 39-8 om gebyr for systemrevisjon (flerdagstilsyn).

Gebyrets størrelse kan eventuelt klages inn til Klima- og miljødepartementet (jf. forvaltningsloven § 28). Klagefristen er tre uker fra 10. april 2014. Klagen bør være skriftlig, begrunnet, og skal sendes via Miljødirektoratet. Miljødirektoratet viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

### 5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) (jf. offentleglova).

### 6. Avvik

Vi fant følgende avvik under revisjonen:

#### Avvik 1

Virksomhetens rutiner for utfylling av deklarasjonsskjema for farlig avfall er mangelfull

#### Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-12

#### Kommentarer:

I følge avfallsforskriften skal virksomhet som leverer farlig avfall gi tilstrekkelige opplysninger om avfallets opprinnelse, innhold og egenskaper, slik at den videre håndteringen av avfallet kan skje på en forsvarlig måte. Når avfallet leveres skal virksomheten fylle ut et deklarasjonsskjema som er godkjent av Miljødirektoratet.

Det ble ved revisjonen funnet følgende feil i deklarereringen

- I flere deklarasjonsskjema var det brukt feil avfallskoder. Norsk olje og gass har utarbeidet retningslinjer for bruk av avfallskoder som skal benyttes for avfall fra boring på oljeinstallasjoner. For Eni Goliat var det utarbeidet egne interne regler for bruk av avfallskoder som ikke var i samsvar med retningslinjene fra Norsk olje og gass.
- Avløpsvann som ikke var definert som farlig avfall blir deklarerert som farlig avfall (avfallskode 1681). For slikt avfall skal deklareringskjema ikke benyttes.
- Det var oppgitt feil organisasjonsnummer for avfallsprodusent. I henhold til Norsas veileder om innlevering og deklarerer av farlig avfall er det organisasjonsnummeret samt navn og adresse på virksomheten hvor avfallet har oppstått som skal oppgis i skjemaet. Hvis avfallsprodusenten er en del av et konsern med flere forretningssteder er det enhetsnummeret som skal brukes. I deklareringskjemaene for Eni Goliat er det organisasjonsnummeret og adressen til hovedorganisasjonen Eni Norge AS som er benyttet.

I Brønnøysundregisteret er det oppført egne underenheter både for Eni Norge AS Goliat og for Eni Norge AS PL229B, der sistnevnte er lisensnummeret som gjelder for Goliatfeltet. Korrekt utfylt avfallsprodusent er viktig blant annet for at avfallet senere skal kunne spores i Norsas database (NORBAS) for innlevert farlig avfall.

- Det var ikke etablert rutiner som sikret tilbakemelding fra SAR til avfallsprodusent ved feil i deklarerer eller i annen feil ved innlevering av farlig avfall. SAR sendte eventuell tilbakemelding til Enis kontor på Polarbase, men det var ikke etablert klare rutiner for å behandle dette i Synergi og å sikre tilbakemelding til den som har fylt ut deklarasjonsskjemaet ute på riggen (se også anmerking 2).

## Avvik 2

Virksomhetens dokumenterte rutiner for kjemikaliehåndtering er mangelfull

### Avvik fra:

Forskrift om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften) §§ 64, 65 og 66

Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (Produktkontrollloven) § 3a

### Kommentarer:

I følge Produktkontrollloven skal virksomhet som bruker produkt med innhold av kjemisk stoff som kan medføre helse- eller miljøforstyrrelser vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for slik virkning. Virksomheten skal i så fall velge dette alternativet, hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.

Ifølge styringsforskriften skal virksomheter sikre styringen av HMS ved å utarbeide nødvendige dokumentasjon. Under revisjonen ble det avdekket at ENI Norge mangler en prosedyre for kjemikaliehåndtering, inkl. substitusjonsvurderinger. Virksomheten kan derfor ikke dokumentere at de tilfredsstillt krav til blant annet;

- miljøvurderinger (jf. aktivitetsforskriften § 64 og PK-loven § 3a). Virksomheten skal årlig vurdere potensialet for miljøskade for sine røde kjemikalier og hvert 3. år for kjemikalier i grønn og gul kategori. Rutiner for dette kunne ikke dokumenteres. Virksomheten skal også ha særskilte planer for substitusjon av sine røde kjemikalier og sende Miljødirektoratet årlig oppdatering. Det ble opplyst at kjemikalier kun blir substitusjonsvurdert når virksomheten får vite om mulige kandidater for substitusjon.
- valg av kjemikalier (jf. aktivitetsforskriften § 65). Virksomheten opplyste under revisjonen at vurdering av miljøegenskaper inngikk som parameter ved vurdering av nye kjemikalier, men dette kunne ikke dokumenteres.

- bruk og utslipp av kjemikalier (jf. aktivitetsforskriften § 66). Virksomheten mangler blant annet en skriftlig referanse til at bruk og utslipp av kjemikalier skal reduseres mest mulig eller hvordan kjemikalier skal lagres.
- å sikre at underleverandørene kun bruker kjemikalier som inngår i tillatelsen. Underleverandørene på Scarabeo 8 er selv ansvarlig for bestilling av kjemikalier, plombering av konteinere på land før de sendes til innretningen og for mottakskontroll om bord innretningen.

Nødvendigheten av en slik prosedyre er understreket av uoverensstemmelsene som ble avdekket under inspeksjonen (se anmerkning 1). Listen er kun eksempler og ikke uttømmende over punkter som bør inngå i en prosedyre for kjemikaliehåndtering.

Virksomheten opplyste at arbeidet med å utarbeide en prosedyre for kjemikaliehåndtering er igangsatt.

## 7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under revisjonen:

### Anmerkning 1

Kontroll av kjemikalier fungerer ikke som forutsatt

#### Kommentarer:

Det er beskrevet i kjemikaliehåndteringsprosedyrene til Saipem at det skal være flere barrierer som skal sikre oppdatering av sikkerhetsdatablader (SDS). Under revisjonen ble det gjennomført stikkprøvekontroll av 6 kjemikalier for samsvar mellom SDS og etikett. Det ble avdekket uoverensstemmelser i fareklassifisering på etiketten og i SDS for to kjemikalier; AMEROID OWS og LHRP 1. For AMEROID OWS står det på etiketten at kjemikalet var mer skadelig for miljøet enn det som kom fram på SDS.

Kjemikaliehåndteringsprosedyren for Saipem beskriver også at fare merkede kjemikalier som er brukt om bord skal ha norsk merking på etiketten. Kjemikaliene LHRP-1 og SAFE COR-EN har faremerking, men disse er ikke på norsk.

### Anmerkning 2

Virksomhetens rutiner for å sikre at alle avvik blir tilfredsstillende dokumentert og fulgt opp i avvikssystemet (Synergi) kan forbedres

#### Kommentarer:

I følge styringsforskriften § 22 står det blant annet at den ansvarlige skal registrere og følge opp avvik fra krav i HMS-lovgivningen. Videre står det at operatøren eller den som står for driften av en innretning skal ha en samlet oversikt.

Saipem og Eni benytter begge Synergi som avviksbehandlingssystem, men uten at disse har noen link til hverandre. Saipem registrerer alle avvik knyttet til egne aktiviteter i sitt system og sender samtidig melding til boresjef (Eni) om avviket, som skal legges dette inn i Enis avvikshåndteringssystem. Eni hadde egne prosedyrer for behandling av uønskede hendelser (S4.06L3 og 3.PR.HSEQ.303180), men det fremgikk ikke klart i disse at alle uønskede hendelser hos underleverandører skulle behandles i Enis Synergi.

For kjemikalieleverandørene ble det opplyst at disse rapporterte uønskede hendelser til boresjef i et eget FB-system (feedback system). Det var vedtatt at alle slike hendelser skulle legges inn i Enis Synergi, men dette fremgikk ikke klart i prosedyrene. Søk i Synergi viste at siste innleggelse av avviksmeldinger for de to underleverandørene var gjort i august 2012.

For avfallskontraktøren ble det funnet flere forhold knyttet til feildeklarerer som de opplyste var meldt som avvik tilbake til Eni på Polarbase (se også avvik 1). Disse kunne imidlertid ikke finnes igjen som registrerte avvik i Enis avviksbehandlingssystem.

### **Anmerkning 3**

Virksomhetens kvalitetssikring av rapporterte utslippstall kan forbedres

#### **Kommentarer:**

Underleverandørene av sementering og borevæsker legger selv inn data i NEMS der data samles inn for bruk i blant annet årsrapporten til Miljødirektoratet. Disse legger inn tall for henholdsvis forbruk og utslipp til sjø av benyttede kjemikalier. Eni kunne ikke vise til noen rutiner for å kvalitetssikre de utslippstallene som ble lagt inn av underleverandørene, og hadde heller ikke kjennskap til hvordan disse tallene var målt eller beregnet.

### **Anmerkning 4**

Beskrivelse av rutiner for oppfølging etter en igangsatt dispergeringsaksjon kan forbedres

#### **Kommentarer:**

Det framgår av tillatelsen at Eni kan starte en dispergeringsaksjon under gitte rammer. Disse er gitt blant annet i tillatelsen, forurensningsforskriften §19 og aktivitetsforskriften §79. Det framgår av aktivitetsforskriften at aksjonsplan skal sendes Kystverket. Kystverket kan stille beredskapskrav under en aksjon, herunder pålegge Eni å avslutte eller endre en igangsatt dispergeringsoperasjon. Dette er en viktig rammebetingelse som ikke er tydelig beskrevet i eksisterende beredskapsplan.

### **Anmerkning 5**

Kontrollen av at nødvendige avtalefestede og eventuelle andre beredskapsressurser for opptrapping av en aksjon utover dimensjonerende scenario er tilgjengelige kan forbedres

#### **Kommentarer:**

I følge tillatelsen skal beredskapsplanen omfatte opptrapping av en aksjon utover dimensjonerende scenarier, med verste utslippsscenario knyttet til Kobbe og Realgrunnen som beskrevet i tillatelsen. Dersom de beregnede ressursbehovene ikke avtales skal en begrunnelse for dette fremgå i planen.

Eni har foretatt en god kartlegging av hvilke ressurser som finnes ved en eventuell opptrapping av en aksjon dersom det skjer et utslipp som er større og/eller har lengre varighet enn de scenariene som er valgt som dimensjonerende. I tillatelsen er det imidlertid presisert at tilgjengelighet til tilleggssressurser utover dem det er dimensjonert for må vurderes løpende i hele boreperioden og at planen eventuelt må videreutvikles dersom det kommer inn nye momenter. Dette er ikke beskrevet i beredskapsplanen.

Eni har oppgitt at de gjennom avtaler har tilgang til utstyr for dispergering på havbunnen, til bruk ved ukontrollerte hendelser utover dimensjonerende scenarier. Slik bruk inngår ikke i gjeldende tillatelse for produksjonsboringen som nå pågår. Dersom det skulle bli aktuelt å benytte slikt utstyr så må det derfor søkes om egen tillatelse. Eni opplyste under revisjonen at bruk av slikt utstyr ville bli vurdert i forbindelse med utarbeidelse av ny beredskapsplan for produksjonsfasen. Arbeidet med dette er allerede igangsatt.

## 8. Andre forhold

- Virksomheten hadde en godt gjennomarbeidet og oppdatert beredskapsdokumentasjon. Arbeid var igangsatt for å oppdatere beredskapsanalyse og beredskapsplan for produksjonsfasen. Gjeldende plan for oppstart av produksjon ble opplyst å være rundt årskiftet 2014/2015.
- Eni Norge Stavanger er NS-EN ISO 14001:2004 sertifisert, og ble sist re-sertifisert 2. april 2013.
- Under den pågående produksjonsboring på Goliatfeltet benyttes flere underleverandører med egne rutiner og styringssystemer. Det er etablert brodokumenter som skal sikre at disse leverandørene tilfredsstiller Eni Norge sine krav og forpliktelser i forhold til myndighetskrav og eget styringssystem. De største underleverandørene er Saipem (boring), MI Swaco (borekjemikalier), Halliburton (sementering) og SAR (avfallsbehandling). Brodokumentenes kvalitet og derigjennom underleverandørenes styringssystemer og prosedyrer var i begrenset omfang omfattet av revisjonen.

## 9. Gjennomføring

Revisjonen omfattet følgende aktiviteter:

- Formøte 13. mars 2014: Forberedende møte for å planlegge revisjonen.
- Åpningsmøte 24. mars 2014: Informasjon fra Miljødirektoratet om gjennomføringen av revisjonen
- Intervjuer og verifikasjoner fra 24. mars 2014 til 3. april 2014.
  - 17 personer ble intervjuet
  - befaringer til følgende steder:
    - Boredekk
    - Avfallslager
    - Kjemikalielagre
    - Renseanlegg for drensvann
    - Lagre for brannskum (helikopterdekk)
- Avsluttende møte 3. april 2014: Oppsummering med presentasjon av resultatene.

I vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over deltakerne på revisjonen.

## 10. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for revisjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter



- Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om begrensnig i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften)
- Forskrifter om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten.
- Forskrift om klassifisering, merking mv. av farlige kjemikalier (klass merk)
- Forskrift om godkjenning av biocider og biocidprodukter (biocidforskriften)
- Forskrift om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger (CLP)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet

## Deltagere ved Miljødirektoratets revisjon ved Eni Goliat, 24. mars 2014 - 3. april 2014

I tabellen under har vi satt opp en oversikt over funksjonene til de personene som deltok under formøtet, åpningsmøtet og det avsluttende møtet. Intervjuene er også med i tabellen.

| Funksjon                            | Formøte Stavanger | Åpningsmøte, offshore | Åpningsmøte, Stavanger | Intervju | Sluttmøte |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|----------|-----------|
| Well Operations Manager             | X                 |                       | X                      | X        | X         |
| Quality Senior Advisor              | X                 | X                     | X                      | X        | X         |
| Oil Spill response Lead             | X                 |                       |                        |          | X         |
| Well Engeneering Manager            | X                 |                       |                        |          | X         |
| Well Integrity Coordinator          | X                 |                       |                        |          | X         |
| Marine Base Superintendent          | X                 |                       |                        |          |           |
| D&C Fluids Superintendent           | X                 |                       |                        |          | X         |
| Environmental Manager               | X                 |                       |                        |          | X         |
| HSE Advisor (Hammerfest)            | X                 |                       |                        |          | X         |
| DSL, SAIPEM                         |                   | X                     |                        |          |           |
| Drilling Engineer, Eni              |                   | X                     |                        |          |           |
| STSL, SAIPEM                        |                   | X                     |                        |          |           |
| TSL, SAIPEM                         |                   | X                     |                        | X        |           |
| Safety Supervisor, SAIPEM           |                   | X                     |                        | X        |           |
| Platform Manager, SAIPEM            |                   | X                     |                        | X        |           |
| D&C Supervisor, Eni                 |                   | X                     |                        | X        |           |
| Mud Engineer, MI Swaco              |                   | X                     |                        | X        |           |
| Cementer, Halliburton               |                   | X                     |                        | X        |           |
| Medic, SAIPEM                       |                   | X                     |                        | X        |           |
| Storekeeper 1, SAIPEM               |                   | X                     |                        | X        |           |
| Storekeeper 2, SAIPEM               |                   |                       |                        | X        |           |
| HVO/ Assist Driller                 |                   |                       |                        | X        |           |
| Well Coordinator                    |                   |                       |                        |          | X         |
| HS&Q manager                        |                   |                       |                        | X        | X         |
| Operativ leder, SAR Hammerfest      |                   |                       |                        | X        |           |
| Avdelingssjef, SAR Hammerfest       |                   |                       |                        | X        |           |
| Forretningsutvikler, SAR Hammerfest |                   |                       |                        | X        |           |
| Drilling Superint., Eni Hammerfest  |                   |                       |                        | X        | X         |
|                                     |                   |                       |                        |          |           |
|                                     |                   |                       |                        |          |           |
|                                     |                   |                       |                        |          |           |

### Miljødirektoratets revisjonsgruppe:

Rune Andersen, revisjonsleder

Kenneth J. Macrae, revisor

Reidunn Stokke, saksbehandler

Kirsti Natvig, saksbehandler beredskap

## Dokumentunderlag for Miljødirektoratets revisjon ved Eni Goliat, 24. mars 2014 - 3. april 2014

Nedenfor har vi satt opp en liste over dokumenter som var spesielt viktige som dokumentunderlag for revisjonen, og som går utover lover forskrifter og lignende:

- Eni Norge Waste Management Plan, May 24<sup>th</sup> 2013
- Environmental Audit Report, Audit date: 19.-21.03.2013, Dovre Sertifisering AS
- Eni Norge Audit Programme 2014
- Eni Norge Audit Report Polarbase AS, 19/12/2013
- Eni Norge MSG HSE Verification - Report, 18.10.2013
- 3.PR.GOL.3050500 - Goliat: Operational manual for påføring av dispergeringsmiddel fra fartøy på Goliatfeltet. 09/11/2012
- 3.PR.HSEQ.303180 - Alert & Notification Procedure
- S4.06L3 - Handle situations of hazards and accidents, 06.02.2013
- Cement service- technical specification. Contract number 4600001957 (Halliburton)
- Monthly Waste report - Jan. & Feb. 2014, SAR
- Report - Detailed Operational Procedure - Cement Casing,
- Material Request form, MI Swaco
- Div. deklarasjonsskjema for farlig avfall
- Logistical overview of bulk and chemicals on order 24. March 2014
- Cement job report, Halliburton March 22<sup>nd</sup>
- Diagram - Drain System
- Technical Procedure - Bilge System
- Operational Manual Drain System
- Well Report, MI Swaco March 23<sup>rd</sup>
- Eni Monthly Environmental Report, February 2014
- Emergency Preparedness Bridging Document
- Key Performance Indicators and operational report, SAIPEM
- Chemical Management System, SAIPEM
- Hazardous waste codes used on Scarabeo 8, SAIPEM
- Weekly oil counting list, Scarabeo 8
- Eksempler på SDS
- Synergy report Case no. 23931, SAIPEM - incident August 9<sup>th</sup> 2013
- Synergy report Case no. 3418, Eni - incident August 9<sup>th</sup> 2013
- Event Report - work instruction, SAIPEM
- Beredskapsplan mot akutt Forurensning for avgrensingsbrønn 7122/7-6 og produksjonsboring I utvinningstillatelse 229 Goliat Eni Norge AS, Doc. No.:283005019.10.2012
- Logistillplan Goliat, versjon 8 (10.01.2012)
- Dimensjonering av beredskap i kyst- og strandsonen, Goliatfeltet, revidert versjon 2.3, 11.04.2012
- Rapport Beredskapsanalyse for produksjonsboring på Goliat, Det norske Veritas, Rapportnr.:12NLC0E-1, rev. 01, 2011-09-22
- Teknisk Rapport - Miljørisikoanalyse for Goliat feltutbygging, Det norske Veritas, rapport nr. 2008-1305/DNV ref nr:/121AU8A-8, rev. 01, 2008-10-07

- Notat nr.: 12OYMZB-5/BRUDE, 2012-03-16, Forekomst av miljøressurser vedr. produksjonsboring på Goliat feltet (vurdering av behov for oppdatering av miljørisikoanalysen)