



Seaweed AS
6987 Bulandet

Att. Audun Oddekalv

Oversending av vedtak om utsleppsløyve for produksjon av makroalgar ved Lauvholmgrunnen i Hyllestad kommune.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har gjeve løyve etter ureiningslova til Seaweed AS for produksjon av inntil 425 tonn makroalgar årleg på lokaliteten Lauvholmgrunnen i Hyllestad kommune. Utsleppsløyvet med tilhøyrande vilkår er vedlagt. Løyvet gjeld berre saman med løyve etter akvakulturlova. Sakshandsaminga vår er omfatta av ei gebyrordning. Vi har plassert søknaden i gebyrsats 6, som vil seie at vi varslar at de skal betale eit gebyr på kr 26 200.

Vi viser til søknad frå Seaweed AS dagsett 27.11.2017, motteken frå Nærings- og fiskeridepartementet den 05.03.2018. Vi er leie for at svaret frå oss kjem seint.

Søknader om utslepp frå akvakulturproduksjon med fisk, skaldyr, skjel og makroalgar er eit delegert saksområde som Fylkesmannen har mynde til å avgjere etter lov om vern mot forurensningar og om avfall (ureiningslova). Vi har med heimel i ureiningslova § 11, jf. § 16, gjeve løyve, på visse vilkår. Løyva med vilkår følgjer vedlagt. Merk også at vedlegga til løyva er ein del av dei juridiske krava til verksemda. Vi ber om at vedlegga om "orientering til Fylkesmannen" blir returnert hit så snart som råd.

Vi gjer merksam på at løyvet berre kan takast i bruk dersom anlegget også får løyve etter akvakulturlova.

Gjenpart av løyvet blir sendt til Nærings- og fiskeridepartementet. Ei fråsegn til departementet om konflikter i høve til natur, miljø og friluftsliv vert oversendt til departementet og søkjar i eige skriv.

Grunngjeving for vedtaket

Om saka

Tidlegare drift

Det har tidlegare vore ein lokalitet for blåskjelproduksjon i nærleiken av planlagt lokalitet, lok. Oспенeset tilhøyrande Anders Sognnes. Denne akvakulturlokaliteten vart sletta av Fiskeridirektoratet i 2009.

Om søknaden

Seaweed AS søker om løyve til å etablere eit akvakulturanlegg ved Lauvholmgrunnen for dyrking av makroalgane butare (*Alaria esculenta*), sukkertare (*Saccharina latissima*) og søl (*Palmaria palmata*), med inntil 425 tonn (våtvekt) i året. Det er ikkje opplyst kvar tarestiklingane som skal nyttast har sitt opphav.

Anlegget vil ha eit areal på 320 dekar, 320 000 m². Det ligg to større matfiskanlegg i nærleiken av lokaliteten. Lokalitet Hatlem Ø har eit løyve på 2340 tonn MTB laksefisk, og er plassert ca. 1900 meter nordaust for Lauvholmgrunnen. Lokalitet Storlia har eit løyve på 3120 tonn MTB, og ligg ca. 2300 meter nordvest for Lauvholmgrunnen. Anlegga er eigd av Firda Sjøfarmer AS. Det er ikkje opplyst om noko vidare samarbeid mellom Firda Sjøfarmer AS og Seaweed AS i søknaden, men det er naturleg å rekne med at tareanlegget vil ha nytte av dei utsleppa fiskeanlegga har av næringsemne til auka produksjon av makroalgar.

Algane skal vekse utan tilførsel av næring ut over det som naturen og matfiskanlegga bidrar med, og det er ikkje oppgitt at det er planlagt bruk av noko slags kjemikal i produksjonen.

Algane skal dyrkast på tau i eit bøyestrekkanlegg av typen «Buland 10», levert av ProAqua AS. Det skal nyttast 16 anlegg fordelt på to rekker, total lengde vil vere 800 meter og total bredde vil vere 360 meter. Tarestiklingar vert sett ut i oktober - november, og haustast i mars - mai.

Arealplan og kommunal handsaming

Saka har vore utlagd til ettersyn i 4 veker. Hyllestad kommune har motteke tre merknader frå ålmenta til søknaden i løpet av kunngjeringsperioden. Det som gjeld ureining og natur- og miljøfaglege tema, er tatt med i Fylkesmannen si vidare vurdering av søknaden

- Tommy Engedal, Annelaug Sognnes og Arvid M. Hatlem peikar på at fortøyingsarealet vil øydelegge for yrkes- og fritidsfiske i Åfjorden. Dette området vert i praksis mykje større enn arealet som kommunen har sett av til akvakultur. Fiske etter breiflabb, makrell, sild, hestemakrell, kreps, lyr og sei vert øydelagt. Arvid M. Hatlem skriv at akvakulturnæring allereie tek opp stor plass, og arealet rundt det omsøkte anlegget er blant dei siste uberørte områda i fjorden.
- Arvid M. Hatlem nemner at fortøyingsarealet vil stenge for ferdsel.

Saka vart behandla av Hyllestad kommune 26.02.2018. Dei har vurdert at tiltaket er i tråd med deira kommuneplan, og støttar ei etablering av lokalitet ved Lauvholmgrunnen. Dei legg vekt på at fortøyning til oppdrettsanlegg kan gå utanfor akvakulturområde. Det vert sett som krav at anlegget med fortøyning ikkje skal liggje til hinder for ferdsel og fiske på tilgrensande sjøareal.

Andre miljøfaglege merknader

Kystverket har i sitt brev frå 12.04.2018 vurdert søknaden ut frå verknader på god framkomst og trygg ferdsel rundt anleggssona. Dei har gjeve løyve etter havn- og farvasslova til å etablere anlegg med forankring på lokaliteten, med fleire vilkår i løyvet.

Fiskeridirektoratet har i sitt brev frå 23.03.2018 vurdert søknaden ut frå verknader på fiskeriinteressar og det marine miljøet rundt anlegget. Dei har i lys av konflikt mellom fiskeriinteressene i området og anlegget satt to vilkår til løyve. Ein ny plan skal utarbeidast mellom Seaweed AS og utøvande fiskarar i Hyllestad, og fortøyingsarealet må ikkje komme i konflikt med rekefeltet i fjorden. Dersom desse vilkåra ikkje vert tatt omsyn til, vil Fiskeridirektoratet rå ifrå godkjenning. Seaweed har utarbeida tilsvar til Fiskeridirektoratet sin merknad 18.06.18. Det blir informert om at Seaweed har føretatt undersøkingar blant rekefiskarar i Hyllestad, og endra på plassering for planlagde fortøyingpunkt.

Generelt om algeproduksjon

Det er relativt lite erfaring med algedyrking i norske farvatn, og moglege effektar på omkringliggjande naturmiljø er ikkje godt dokumentert. Det er risiko for fleire negative

miljøverknader. Eit produksjonsanlegg for makroalgar vil legge beslag på areal, og konstruksjonar vil kunne setje preg på området. Det er usikkert korleis konstruksjonar og algane i seg sjølv vil påverke fugl, sjøpattedyr eller det marine økosystemet elles. Lystilhøva på sjøbotn kan endrast, slik at det vert dårlegare veksttilhøve for naturlege artar under anlegget. Anlegget vil kunne bidra med auka tilførsle av organisk materiale i form av lausrivne algar, som må brytast ned i miljøet. Dersom det vert nytta kjemikal, gjødsel eller plantevernmidlar i naturen, vil desse kunne ha negativ effekt på vasskvalitet og naturmiljø. Det er lite kunnskap om kva risiko flytting av genetisk materiale over større avstandar kan medføre for stadeigne algepopulasjonar, fiskeressursar og anna marint liv, og om kva for avstandar som er «små» eller «store». Det kan vere fare for at det oppstår algesjukdommar eller andre utfordringar ved intensiv dyrking. Anlegg og anleggsdrift kan bidra til marin forsøpling gjennom slitasje på utstyr eller uhell.

Anlegg for produksjon av makroalgar kan også tenkjast å gje andre effektar, som i visse tilfelle kan vere positive for det marine miljøet. Algar tek opp nærings salt frå vatnet og kan redusere effektar av menneskeskapte utslepp. Tareområde er normalt habitat for ei rekkje marine dyr og fiskeyngel, og anlegget kan føre til auka diversitet og næringsomsetting i eit område.

Om aktuelt regelverk

Tiltak som fører til fare for ureining, er forbode etter ureiningslova § 7. Unntak er dersom det vert gjeve løyve med heimel i § 11, eller dersom det er klart at ureininga ikkje medfører nemnande skade eller ulempe, jf. § 8, tredje ledd.

Ved avgjerda om å gje løyve og ved fastsetjinga av vilkåra legg vi vekt på dei ureiningsmessige ulempene ved tiltaket sett opp mot dei fordelane og ulempene som tiltaket elles vil føre med seg, jf. ureiningslova § 11. Fylkesmannen legg vidare til grunn kva resultat ein kan oppnå ved å nytte beste tilgjengelege teknologi og teknikkar. Ved fastsetjinga av vilkåra for drifta er omsynet til det ytre miljøet ivareteke så langt som mogleg.

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfaldlova) set forvaltningsmål for naturtypar, økosystem og artar og inneheld ei rekkje miljøfaglege prinsipp (§§ 8-12) som skal leggjast til grunn ved all offentleg sakshandsaming som har verknad for naturmangfaldet:

- § 8 om kunnskapsgrunnlaget
- § 9 om føre-var-prinsippet
- § 10 om økosystemtilnærming og samla belastning
- § 11 om tiltakshavar betaler
- § 12 om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar

Miljøtilstanden i alt vatn skal i følge forskrift om rammer for vannforvaltningen (vassforskrifta) oppretthaldast på eit godt nivå, og vernast mot forringing. Ny påverknad i form av nye utslepp (eller auka utslepp) kan i hovudsak berre skje dersom vassførekomstane ikkje får redusert sin økologiske miljøtilstand. Vassforskrifta er førande for Fylkesmannen sine vurderingar av om nye eller endra løyve etter ureiningslova for verksemd med utslepp til vatn kan gjevast, og for enkelte av vilkåra som vert sett i utsleppsløyva.

Naturverdiar i området og miljøpåverknad frå produksjon

Lokaliteten Lauvholmgrunnen ligg langs sørsida i innseglinga til Hyllestadfjorden, ein indre fjordarm i Åfjorden i Hyllestad kommune. Lokaliteten vert skjerma av fastlandet mot sør, aust og vest. Det er noko meir opne forhold mot nord-nordaust ettersom Åfjorden strekk seg i austleg retning mot kysten. Botnen under anlegget skråar i austleg retning, og djupna varierer frå 30 -100 meter.

Midtfjords aust for anlegget ligg det ei djuphole på omtrent 190 meter djupn. Nordover grunnar det til mot ein terskel på omtrent 120 meter djupn mellom Åfjorden og Hyllestadfjorden.

Marint naturmangfald og marine naturtypar er generelt dårlegare kartlagt enn tilsvarande naturverdiar på land. Verknader av intensiv produksjon av makroalgar og kor store mengder organisk materiale som kan ventast å søkke til botn eller på anna måte påverke miljøtilhøva på eller rundt lokaliteten veit vi ikkje så mykje om i dag. Vi vurderer likevel at søknaden med vedlegg og tilgjengeleg informasjon frå Naturbase¹ og andre offentlege databasar med miljødata (Fylkesmannen si kartteneste Fylkesatlas², Lakseregisteret³, Vann-Nett⁴, Vannmiljø⁵ og Fiskeridirektoratet si kartteneste Yggdrasil⁶) gjev tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag for at Fylkesmannen kan ta ei avgjerd i saka.

- Lokaliteten Lauvholmgrunnen ligg i vassførekomsten Hyllestadfjorden (ID-nr 0280030600-C i Vann-Nett), like ved grensa til Åfjorden (0280030500-C). Hyllestadfjorden er eit område klassifisert som beskyttet kyst/fjord. Den har moderat utskifting av vatn, og opphaldstida for botnvatn er rekna som moderat. Lokaliteten vil vere plassert relativt langt vekk frå nærmaste busetnad (1600 meter). Registrerte påverknader i denne vassførekomsten er i hovudsak diffus avrenning og utslepp frå spreidd busetnad og kommunalt reinseanlegg, og i nabovassførekomsten er det i tillegg akvakulturanlegg. Det som finst av informasjon om påverknader og overvåkingsdata for den generelle miljøtilstanden i fjorden tyder samla sett på ein god økologisk tilstand per i dag, og at det ikkje er risiko for å bryte med miljømålet i vassforskrifta om å oppretthalde ein god tilstand. Basert på tilgjengeleg kunnskap er det lite sannsynleg at tiltaket vil føre til at tilstanden i vassførekomsten totalt sett vert endra.
- Det er verneområde i form av sjøfuglreservat ved Ønaholmane⁷, om lag tre kilometer frå lokaliteten. Reservatet er verna «for å gje sjøfuglane gode og trygge livsvilkår, og å ta vare på ein viktig hekkelokalitet for sjøfugl med naturleg tilhøyrande vegetasjon og dyreliv». Området er ein lokalt viktig hekkeplass for fiskemåse og ærfugl, men med fleire andre artar i tillegg. Avstanden er stor nok til at vi ikkje forventar at anlegget vil gje skade på verneføremåla i desse områda. Akvakulturanlegg med makroalgar kan ventast å tiltrekke seg ei rekkje andre marine artar, i heile spekteret frå plankton til fisk. Det er difor nærliggjande å vente at også fugl og anna vilt på næringssøk vil trekkje til anlegget. Vi gjer merksam på at verksemda pliktar å gjere alle nødvendige førebyggjande tiltak mot viltskade.
- Det er registrert ein rovfugllokalitet innan fem kilometers radius. Arten er generelt var forstyrning ved hekkeplassen. Avstanden mellom reiret og anlegget er truleg stor nok til at hekkinga ikkje vert forstyrra.
- Området har i dag verdi for småbåttrafikk og friluftsfiske. Viser til søknad der det blir nemnt at bebuarar i Hyllestad nyttar området til fritidsfiske.

¹ <http://www.miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>

² <https://www.fylkesatlas.no/>

³ http://lakseregister.fylkesmannen.no/a3_laksekart/Lakseregisteret

⁴ <https://www.vann-nett.no/portal/>

⁵ <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

⁶ <https://kart.fiskeridir.no/>

⁷ <https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00001318>

- Store delar av Åfjorden og Hyllestadfjorden er registrert rekefelt. Dette har Seaweed AS teke omsyn til ved plassering av fortøyningsanlegg. Delar av anlegget vil overlappe med dette feltet.
- Hyllestadfjorden er eit registrert gyteområde for hyse, sild, torsk og sei. Dette området vil overlappe med planlagt anleggsareal.
- Miljøverndepartementet oppretta i 2005 Sukkertareprosjektet som kartla tilstanden for sukkertare langs kysten av Norge⁸. Åfjorden vart nytta i kartlegginga, og viste middels til god tilstand for sukkertare. Det var mykje trådalgevegetasjon nær område med stor menneskeleg aktivitet. Prøvepunktta nærast planlagt anlegg vart alle klassifisert som «god».

Det har tidlegare vore ein lokalitet for blåskjelproduksjon i nærleiken av planlagt lokalitet, ved Oспенeset. Denne lokaliteten låg plassert i vika sørvest for Lauvholmmane. Det er etter det vi kjenner til ikkje gjort miljø- eller straumundersøkingar der. Og søknaden har heller ikkje vedlagt slik informasjon.

Akvakulturanlegga lenger nord (sjå figur 1) har vore etablert over lengre tid og har undersøkt miljøtilhøva i fjorden. Resultata viser stort sett tilfredstillande tilstand, men nivået av organisk materiale i sedimentet er høgt i dei djupare delane av fjorden.



Figur 1 - Plassering av akvakulturanlegg langs Hyllestadfjorden og Åfjorden. Det nye anlegget på lok. Lauvholmgrunnen er vist med raud farge, lok. Storlia med MOM-C prøvar frå 2013 (gul) og lok. Hatlem Ø med MOM-C prøvar frå 2013 (blå).

Dei utsleppa som anlegget har, må kunne omsetjast av naturen etter kvart, for å ikkje overbelaste miljøet. Vår vurdering er at lokaliteten har god evne til å bryte ned organisk tilførsel frå produksjon. Sjølv om vi vurderer lokaliteten som god vil det likevel vere viktig at drifta skjer på ein måte som sikrar at det vert så lite nedfall som mogleg. Det er også naturleg at miljøtilstanden på lokaliteten vert overvaka jamleg, for å sjå til at drifta ikkje medfører for stor miljøbelastning.

⁸ <http://www.miljodirektoratet.no/old/klif/publikasjoner/2467/ta2467.pdf>

Fylkesmannen sine vurderingar og grunngjeving for vilkår

Fylkesmannen si vurdering er at produksjon av inntil 425 tonn makroalgar årleg på lokaliteten Lauvholmgrunnen kan få ein verknad på ytre miljø som er meir enn det som kan reknast som ubetydeleg. Produksjonen må difor ha eit eige løyve etter ureiningslova, jf. ureiningslova § 11.

Ut frå det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre, vurderer vi lokaliteten som eigna til produksjon av makroalgar. Søknaden omtalar ei driftsform som skal ta omsyn til miljøet og der eventuelle negative verknader vil bli forsøkt redusert mest mogleg. Sjølv om det er kunnskapshol om det marine naturmangfaldet, og om verknader av akvakultur med makroalgar på naturmangfaldet generelt, er kunnskapsgrunnlaget likevel ikkje vurdert som så mangelfullt at Fylkesmannen ikkje kan ta stilling til om det kan gjevast løyve til etablering her. Vi har ikkje grunn til å tru at produksjonen vil medføre irreversible verknader på miljøet på kort sikt.

Risikoen for miljøverknader av etableringa er vurdert som forsvarleg, sett opp mot dei positive samfunnsmessige effektane av å vinne meir erfaring med algeproduksjon generelt sett, nye driftsmetodar og storskala drift. Fylkesmannen finn det såleis rimeleg å gje løyve etter ureiningslova for den aktiviteten som er søkt om. I løyvet vert det sett vilkår om miljøforsvarleg drift for å unngå eller avgrense skade på naturmangfald, og om at miljøtilstanden i resipienten ikkje skal forringast.

Vi set førebels ikkje vilkår om miljøovervaking på og rundt lokaliteten. Det kan likevel vere i søkjar si eiga interesse å vurdere noko form for risikobasert overvaking. Dersom uønskte miljøeffektar vert mistenkt eller avdekt, vil det kunne bli sett nye og skjerpa vilkår til løyvet, eller løyvet vil kunne verte trekt tilbake.

Vi vil streke under at all ureining frå aktiviteten isolert sett er uønskt, både på sjølve lokaliteten og ein eventuell landbase. Verksemda pliktar å halde alle utslepp på eit lågast mogleg nivå, og pliktar å rydde opp i ev. ureining eller forsøpling så snart som råd, jf. også dei generelle pliktene som følgjer av §§ 7 og 28 i ureiningslova.

Vi gjer spesielt merksam på at mange krav går direkte fram av lov/forskrift og er ikkje gjentekne i det vedlagte løyvet. Når enkelte lovkrav er spesielt nemnde, har vi meint å informere verksemda og ålmenta om spesielt viktige krav, og i nokre høve presisere og tilpasse generelle reglar til verksemda. Ved tvil om tolking gjeld likevel krav i lovverket over vedtak i løyvet, dersom lovteksten ikkje gjev styresmakta heimel til særskild unntak eller skjerping. Nettstaden www.regelhjelp.no gjev oversikt over dei viktigaste ureinings- og avfallshandteringskrav til ei rekkje bransjar/verksemder i Noreg, inkludert akvakultur.

Varsel om gebyrbetaling

Ureiningsforskrifta kapittel 39 inneheld gjeldande regelverk for innkrevjing av gebyr for Fylkesmannen sitt arbeid med løyve etter ureiningslova og oppfølging av dette (tilsyn). Søknaden om nytt utsleppsløyve er løyvearbeid etter ureiningslova som det skal betalast gebyr for. Ressursbruken knytt til saksbehandlinga er lagt til grunn ved valet av gebyrsatsen.

På grunnlag av arbeidsmengda som søknaden om løyve om etablering av akvakulturanlegg ved Lauvholmgrunnen medfører for Fylkesmannen, varslar vi at gebyret vil bli fastsett til sats 6, jf. ureiningsforskrifta § 39-3, jf. § 39-4. Det vil seie at det skal betalast eit gebyr på kr 26 200.

De har høve til å komme med merknader til varselet om gebyr. Dersom vi ikkje mottek merknader innan fire veker, vert det gjort vedtak i samsvar med varselet.

Generelle føresetnader for løyvet og informasjon om regelverket

Internkontroll

Det er ein føresetnad at verksemda har ein internkontroll som tek omsyn til verksemda sine plikter for å hindre ureining av ytre miljø, og som sikrar at verksemda oppfyller dei krava som går fram av lover, forskrifter og løyvet.

Forskrift om systematisk helse-, miljø og sikkerhetsarbeid (internkontrollforskrifta) er eit felles regelverk for tilsynsetatane som er kjent som HMS-etatane. Regelverket og korleis ein generelt må arbeide for å stette krava, er nærare omtalt på www.regelhjelp.no. Krava om tiltak for "ytre miljø" (tiltak for vern mot ureining og ei betre handtering av avfall) gjeld alle verksemder som har minst ein tilsett. Plikta til internkontroll som gjeld det ytre miljøet er difor presisert i vilkåra. Forskrifta omtaler kva for oppfølging av krav som må dokumenterast skriftleg, og korleis ein bør organisere arbeidet.

Endring eller tilbakekalling av løyvet

Fylkesmannen kan gjere endringar i dette løyvet med heimel i § 18 i ureiningslova. Endringar som de sjølve ønskjer å gjere, skal vere grunna på skriftleg saksbehandling og ei forsvarleg utgreiing av saka. Ein eventuell endringsøknad må difor liggje føre i god tid før endring kan gjennomførast.

Tilsyn

Verksemda pliktar å la representantar for ureiningsstyresmaktene eller den som desse gjev fullmakt, få inspisere anlegget til ei kvar tid jf. ureiningslova kap. 7.

Tvangsmulkt, straff

Brot på løyvet er straffbart etter ureiningslova §§ 78 og 79. Også brot på krav som følgjer direkte av ureiningslova og produktkontrolllova, samt forskrifter fastsette i medhald av desse lovene, er straffbart.

Brot på ureiningsregelverket er som hovudregel underlagt offentleg påtale. Ureiningsstyresmakta vil likevel til vanleg krevje straff for alvorlege eller gjentekne brot på regelverket. For andre brot på regelverket – og som verksemda ikkje straks/innan rimeleg tid rettar opp, kan Fylkesmannen gje pålegg om igangsetjing av tiltak, jf. ureiningslova § 7, siste ledd. Dersom pålegget ikkje vert følgt opp vil til vanleg Fylkesmannen gjere vedtak om tvangsmulkt til staten jf. § 73. Hastar det å gjennomføre nødvendig tiltak kan Fylkesmannen også sørge for igangsetjing av tiltak for den ansvarlege si rekning, jf. ureiningslova § 74.

Erstatningsansvar

Eit løyve etter ureiningslova avgrensar ikkje på nokon måte andre, privatrettslege nærings- eller grunneigarrettar som nokon måtte ha i omsøkt område. Eventuell etablering og oppstart av omsøkt produksjon bør difor berre skje dersom søkjar elles har sikra at det ikkje er konflikt med andre private rettar.

At ureininga er tillaten, frittek ikkje verksemda frå eventuelle erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap som følgje av ureininga, jf. ureiningslova § 10 og kap 8 (spesielt § 56), samt grannelova §§ 6, 7 og 8.

Offentleggjing av løyvet

Vedtaket skal gjerast offentleg kjent, jf. § 36-11 i ureiningsforskrifta; kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Vedtaket vert kunngjort på Fylkesmannen sine nettsider, www.fylkesmannen.no/Sogn-og-Fjordane/.

Klagerett

Fylkesmannen sitt vedtak, herunder fastsetjing av risikoklasse eller vilkår i løyvet, kan klagast på til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningslova. Klagefristen er på tre veker.

Ein eventuell klage skal opplysa nærare kva det vert klaga på og den eller dei endringane som ein ønskjer. Klagen bør grunngjevast, og andre opplysningar som har noko å seie for saka bør nemnast. Klagen skal sendast til Fylkesmannen.

Ein eventuell klage fører ikkje automatisk til at gjennomføringa av vedtaka vert utsett. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter oppmoding eller av eige initiativ avgjere at vedtak ikkje skal gjennomførast før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjerda av spørsmålet om gjennomføring kan ikkje klagast på.

Med helsing

Gunn Helen Henne
senioringeniør

Einar Nesse Johnsen
rådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikkje underskrift.

Vedlegg:

1. Løyve etter ureiningslova til akvakulturanlegg for produksjon av makroalgar på lok. Lauvholmgrunnen – Seaweed AS
2. Skjema «orientering til Fylkesmannen», som skal returnerast i utfylt stand

Kopi pr. e-post/EDU:

Nærings- og fiskeridepartementet
Sogn og Fjordane fylkeskommune
Hyllestad kommune
Fiskeridirektoratet, Region vest
Mattilsynet
Miljødirektoratet



Løyve etter ureiningslova til akvakulturanlegg for produksjon av makroalgar på lok. Lauvholmgrunnen – Seaweed AS

Løyvet er gitt i medhald av *lov om vern mot forurensninger og om avfall* av 13. mars 1981 nr. 6 (ureiningslova), § 11 jf. § 16. Løyvet er gitt på grunnlag av opplysningar i søknad dagsett 27.11.2017, og opplysningar framkomne under behandlinga av søknaden. Vilkåra for løyvet står på side **4-15**.

Verksemddata

Akvakulturlokalitet ¹	xxxxx Lauvholmgrunnen*		
Maksimal årsproduksjon og arealbruk	425 tonn makroalgar, på 320 dekar		
Kommune og fylke	Hyllestad i Sogn og Fjordane		
Verksemd	Seaweed AS		
Postadresse	6987 Bulandet		
Org. nummer	913 194 985 (føretaksnr.)	(bedriftsnr.)	
NACE-kode	03.211 Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert fiskeoppdrett		

Fylkesmannen sine referansar

Arkivkode	Anleggsnummer	Løyvenummer	Bransje	
18/933 – 542.1	1411.xxxx.xx*	2018.xxxx.T*	Akvakultur	
Kartreferanse (UTM 32, ETRS89)	Kartblad (M711, N50, 32V)	Vassdragsnr. (REGINE)	Vassførekomst (Vann-nett-ID)	Vassområde
297444 6789336 (midtpunkt)	1117-2 Risnesøyna	082.120	0280030600-C Hyllestadfjorden	Ytre Sogn

* Namn og nummer er ikkje tildelt i Akvakulturregisteret og Forurensningsdatabasen enno

Løyve er gjeve: 21.12.2018	Siste revisjon etter § 18 i ureiningslova: -	Dato for siste endring: -
Gunn Helen Henne senioringeniør	Einar Nesse Johnsen rådgjevar	

Løyvet er godkjent elektronisk og har difor ikkje underskrift.

¹ Jf. akvakulturregisteret, <http://www.fiskeridir.no/register/akvareg/>

Endringslogg

Endringsnr.	Endringsdato	Punkt	Kommentar

Innhald

Endringslogg	2
Føresetnader	4
1. Ramma for løyvet	4
2. Generelle vilkår	4
2.1. Avgrensing av utslepp	4
2.2. Plikt til å redusere ureining så langt som råd	5
2.3. Plikt til førebyggjande vedlikehald	5
2.4. Plikt til tiltak ved auka ureiningsfare eller unormale driftsforhold	5
2.5. Internkontroll og HMS-dokumentasjon for ytre miljø	5
2.6. Nærmiljø	6
3. Utslepp til vatn	6
3.1. Utsleppsmengder	6
3.2. Utsleppsreducerande tiltak	7
3.2.1. Gjødsling, kjemikal	7
3.2.2. Reingjering	7
3.2.3. Oljehaldig avløpsvatn	7
3.2.4. Overflatevatn	7
3.2.5. Mudring	7
4. Lukt	7
5. Lys	7
6. Ureina grunn og sediment	7
7. Støy	8
7.1. Utsleppsgrenser	8
7.2. Dokumentasjon på støynivå	9
8. Kjemikal	9
9. Energi	9
10. Avfall	9
10.1. Generelle krav	9
10.2. Farleg avfall	10
10.3. Organisk produksjonsavfall	10
11. Miljøinformasjon og journalføring	10
11.1. Kunnskap	10
11.2. Journalføring	10
11.3. Informasjon	10
12. Miljøtilstand og -overvaking	11
12.1. Krav til miljøtilstand	11
12.2. Overvaking	11
13. Større endringar	11
13.1. Endringar og utskifting av utstyr	11
13.2. Eigarskifte	11
13.3. Nedlegging eller lengre driftsstans	11
14. Tilsyn	12
VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte stoff, jf. punkt 2.1.	13
VEDLEGG 2 - Definisjonar	15

Føresetnader

Løyvet etter ureiningslova gjeld frå det tidspunktet Nærings- og fiskeridepartementet har gjeve endeleg løyve etter akvakulturlova. Dersom Nærings- og fiskeridepartementet sitt vedtak gjev løyve til ein lågare produksjon enn det som løyvet etter ureiningslova tillet, er det produksjonsramma i departementet sitt vedtak som er gjeldande avgrensing.

Dersom løyve etter akvakulturlova på eit seinare tidspunkt fell bort, vil heller ikkje løyvet etter ureiningslova gjelde lenger.

Løyvet gjeld berre saman med dei vilkåra som er gitt i dette dokumentet. Verksemda må rette seg etter alle vilkåra til løyvet, desse er særskilde juridiske krav til verksemda. Utfyllande kommentarar til enkelte av vilkåra står i oversendingsbrevet, og dokumenta må lesast i samanheng med kvarandre. Nokre viktige omgrep er nærare forklart i vedlegg.

Dersom verksemda ynskjer å gjere endringar på anlegget eller i produksjonen i høve til opplysningar som er gitt i søknaden eller under saksbehandlinga, eller ynskjer å fråvike vilkår gitt i dette løyvet, må dette avklarast skriftleg med Fylkesmannen på førehand.

Dersom heile eller vesentlege delar av løyvet ikkje er tatt i bruk innan 2 år etter at løyvet er gitt, skal verksemda sende Fylkesmannen ei utgreiing slik at vi kan vurdere eventuelle endringar eller attendetrekking, jf. ureiningslova § 20.

1. Ramma for løyvet

Løyvet gjeld ureining frå akvakulturproduksjon av følgjande makroalgar: butare (*Alaria esculenta*), fingertare (*Laminaria digitata*), sukkertare (*Saccharina latissima*) og havsalat (*Ulva lactuca*) i sjø på lokaliteten Lauvholmgrunnen i Hyllestad kommune.

Løyvet gjeld for ein produksjon av inntil 425 tonn årleg biomasse av makroalgar (våtvekt). Arealbruken til produksjonsanlegget kan vere på maksimalt 320 dekar.

Løyvet gjev ikkje høve til utslepp av kjemikal, plantevernmiddel eller gjødsel. Løyvet gjeld også for aktivitet på eventuell landbase.

2. Generelle vilkår

2.1. Avgrensing av utslepp

Utsleppskomponentar frå verksemda som er vurdert å ha størst effekt på miljøet, er uttrykkeleg omtalte eller regulerte i vilkåra i dette løyvet. Utslepp som ikkje er uttrykkeleg regulerte på denne måten, er også omfatta av løyvet så langt opplysningar om slike utslepp vart lagt fram i samband med sakshandsaminga, eller på annan måte må ha vore kjend når dette løyvet vart vedteke. Dette gjeld likevel ikkje utslepp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslepp av slike komponentar er berre tillate dersom dette går tydeleg fram av vilkåra i løyvet, eller dei er så små at dei må sjåast på som uvesentlege for miljøet.

2.2. Plikt til å redusere ureining så langt som råd

All ureining frå verksemda, herunder utslepp til luft og vatn, støy og avfallshandtering, er isolert sett uønskt. Verksemda må arbeide kontinuerleg for å hindre at ureining oppstår eller aukar, for å avgrense ureining og for ei best mogeleg avfallshandtering. Jamvel om utsleppa vert haldne innfor fastsette utsleppsgrenser, pliktar verksemda å redusere sine utslepp så langt dette er mogleg utan urimelege kostnader. Plikta omfattar også utslepp av komponentar det ikkje er sett spesifikke grenser for.

For produksjonsprosessar der utsleppa er proporsjonale med produksjonsmengd, skal ein eventuell reduksjon av produksjonsnivået i høve til det som er lagt til grunn for løyvet, føre til ein tilsvarande reduksjon i utsleppa.

2.3 Plikt til førebyggjande vedlikehald

For å halde dei ordinære utsleppa på eit lågast mogleg nivå og for å unngå utilsikta utslepp, skal verksemda syte for førebyggjande vedlikehald av utstyr. System og rutinar for vedlikehald av utstyr som ved svikt kan gje negativ effekt på miljøet, skal vere dokumentert.

2.4. Plikt til tiltak ved auka ureiningsfare eller unormale driftsforhold

Dersom det som følgje av unormale driftsforhold eller av andre grunnar oppstår fare for auka ureining, skjemmaende aktivitetar eller liknande, pliktar verksemda å setje i verk dei tiltaka som er nødvendige for å fjerne eller redusere den auka faren, også om nødvendig å redusere eller innstille drifta.

Verksemda skal straks informere² Fylkesmannen

- når det oppstår unormale driftsforhold som kan gje synleg/merkbar ureining i strandsona eller elles i anlegget sitt nærrområde,
- når det er aktivitet som mellombels kan føre til at utslepp til omgjevnadane av støy, støv eller lukt er høgare enn normalt,
- i situasjonar der utstyr, maskinar eller anna kritiske installasjonar for vern mot utslepp sviktar,
- når avfall vert lagra over lenger tid eller på annan måte enn normalt.

For uønskte hendingar skal verksemda ha eit dokumentert system for registrering og eiga oppfølging. Plikta gjeld både for interne meldingar og melding/klage frå andre. Verksemda skal gje ei vurdering av årsak til hending, og omtale tiltak som er sett i verk eller som er planlagt for å motverke og avgrense verknadar og hindre gjentaking.

2.5. Internkontroll og HMS-dokumentasjon for ytre miljø

Verksemda skal gjennomføre ein miljørisikoanalyse³ av aktiviteten sin. Analysen skal omtale alle forhold ved verksemda (lokaliteten og eventuell landbase) som kan medføre fare for ureining eller avfallsproblem på verksemda sitt areal eller utanfor. Ved endringar skal miljørisikoanalysen oppdaterast.

Med grunnlag i analysen skal verksemda vurdere risiko, fastlegge akseptabel risiko for det ytre miljøet, og iverksette nødvendige risikoreduserande tiltak. Fylkesmannen kan overprøve verksemda sine vurderingar og konklusjonar.

² Merk at verksemda også har varslingsplikt etter *forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning* av 09.07.1992, nr. 1269

³ Framgangsmåten bør følge NS 5814:2008 Krav til risikovurdering (eller seinare utgåve)

Verksemda sin internkontroll⁴ for ytre miljø skal vere bygt opp etter resultat frå risikovurderingane, krav i dette løyvet og relevante krav elles etter ureiningsregelverket. Internkontrollen skal vere dokumentert og etterprøvbar i samsvar med dokumentasjonskrava i gjeldande forskrift. Oppdatert dokumentasjon skal bidra til å sikre at verksemda til ei kvar tid stetter krava i dette løyvet, ureiningslova, produktkontrollova⁵ og dei relevante forskriftene til desse lovene.

Verksemda skal ha oversikt over dei miljøressursane (sjå vedlegg 2) som kan bli truga av ureining frå sin aktivitet, og dei helse- og miljøkonsekvensane slik ureining kan føre med seg.

Verksemda skal ha ein representant som er ansvarleg i høve til krava i dette løyvet og generelle krav i ureiningslova med forskrifter, samt skal syte for overvaking og vedlikehald av internkontrollen når det gjeld det ytre miljøet. Den ansvarlege for løyvet skal før produksjon vert starta opp, returnere utfylt skjema til Fylkesmannen (jf. vedlegg "orientering til Fylkesmannen". Endringar i opplysningane i skjemaet skal straks meldast til Fylkesmannen ved innsending av nytt skjema⁶ eller på e-post til fmsfpost@fylkesmannen.no

2.6. Nærmiljø

Verksemda skal utarbeide driftsrutinar som sikrar at ulempene for nærmiljøet som følgje av drifta (utslepp til vatn og luft, lukt, støy, støv, skadedyr og framande artar m.m.) vert redusert til eit minimum. Som nærmiljøet til verksemda reknast folk, tamme og ville dyr, fuglar, planter og anna liv på land og i vatn, samt spesielle natur- og landskapselement som måtte finnast nær ved anlegget eller ein eventuell landbase. Framande artar i dei høgaste risikokategoriane SE, HI og PH (sjå vedlegg 2) skal ikkje finnast i anleggsområdet.

Alt av eventuelle innsatsstoff, kjemikal, drivstoff, avfall, m.m. som kan utgjere ein ureiningsfare ved anlegget eller landbasen, eller på annan måte vere ein fare eller ulempe for miljøet skal lagrast forsvarleg og vere sikra mot tilgjenge frå uvedkomande. Sikringa kan m.a. vere tilstrekkeleg inngjerding/ innebygging, container eller tett lagertank.

Alle lagertankar for flytande stoff som kan utgjere ein ureiningsfare eller på annan måte vere ein fare eller ulempe for miljøet skal sikrast mot overfylling og lekkasje. Dersom tankvolumet har større kapasitet enn 1 000 liter skal sikringa minst ha oppsamlingsvolum tilsvarande kapasiteten på tanken pluss 10%.

3. Utslepp til vatn

Drifta skal vere innretta slik at det ikkje skjer utslepp til grunn eller vatn som kan medføre nemneverdige skader eller ulemper for miljøet, ut over det som vert tillate i dette løyvet.

3.1. Utsleppsmengder

Utsleppa skal reduserast i så stor grad som teknisk og økonomisk mogleg.

⁴ Jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskrifta) av 06.12.1996, nr. 1127

⁵ Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollova) av 11.06.1979, nr. 79

⁶ Skjemaet ligg ute på våre nettsider www.fylkesmannen.no/Sogn-og-Fjordane/

Det er ikkje sett direkte utsleppsgrenser for utsleppa til vatn av organisk stoff eller anna frå produksjonen. Utsleppa er indirekte avgrensa gjennom ei produksjonsramme (pkt. 1), krav til drifta (pkt. 2 og 3.2) og krav til miljøtilstanden i resipienten (pkt. 10.1).

3.2. Utsleppsreducerande tiltak

3.2.1. Gjødsling, kjemikal

Det er ikkje tillate å tilføre gjødsel eller bruke kjemikal på akvakulturlokaliteten.

Dersom det vert brukt miljøskadelege kjemikal om bord i arbeidsbåtar eller ved ein eventuell landbase, gjeld plikt til aktsemd slik at utslepp og faren for skade eller ulempe for miljøet vert minimert.

3.2.2. Reingjering

Grovreingjering av tau og anna utstyr på lokaliteten i form av spyling med vatn er tillate. Grovreingjering skal likevel ikkje medføre utslepp som gjev skade eller ulempe for miljøet.

3.2.3 Oljehaldig avløpsvatn

Oljehaldig avløpsvatn frå verkstad, motorrom eller liknande på ein eventuell landbase skal reinsast i oljeavskiljar eller tilsvarande reinseinretning. For ev. utslepp av oljehaldig avløpsvatn til sjø skal oljeinnhaldet vere under 50 mg/l.

3.2.4 Overflatevatn

Avrenning av overflatevatn frå verksemda sine uteareal på ein eventuell landbase skal handterast slik at det ikkje medfører skade på miljøet.

3.2.5 Mudring

Mudring, herunder også slamsuging eller anna opprensing på botn, er ikkje tillate utan eige løyve frå Fylkesmannen.

4. Lukt

Diffuse utslepp av lukt frå produksjons- og lagerområde m.m. som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal avgrensast mest mogleg. Handtering av makroalgar, lagring, spyling, reingjering og tørking av utstyr, handtering av avfall og andre aktivitetar ved anlegget og ein eventuell landbase, skal gå føre seg på ein slik måte at det ikkje fører til nemnande luktulempar for naboar eller andre.

5. Lys

Eventuelt lys som vert nytta til vekstregulering skal ikkje vere direkte synleg ved busetnad, fritidshus o.l.

6. Ureina grunn og sediment

Verksemda skal vere innretta slik at det ikkje finn stad utslepp til grunnen som kan medføre nemneverdig skade eller ulempe for miljøet.

Verksemda pliktar å ha oversikt over eventuell eksisterande ureina grunn på verksemda sitt område, og eventuell ureina sediment i sjøområda utanfor. Dette omfattar også å ha oversikt over faren for spreining, og vurdere behov for undersøkingar eller tiltak. Dersom undersøkingar eller andre tiltak er nødvendig, skal Fylkesmannen varslast om dette.

Utfylling, graving, mudring eller andre tiltak som kan påverke ureina grunn eller ureina sediment, treng eige løyve etter ureiningslova frå Fylkesmannen, eventuelt godkjenning frå kommunen⁷.

7. Støy

Anlegget og eventuell landbase skal utformast og drivast slik at det ikkje medfører nemnande støyulempe for omgivnaden. Aktivitetar som medfører fare for spesiell støy, bør i størst mogleg grad gjennomførast innanfor vanleg arbeidstid, dvs. måndag til fredag kl. 7-16. Planlagt støyande aktivitet utanom dette skal varslast til Fylkesmannen og nabolag, jf. pkt. 2.3.

7.1. Utsleppsgrenser

Verksemda sine bidrag til utandørs støy per driftsdøgn ved omkringliggande bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, utdanningsinstitusjonar, barnehagar og rekreasjonsområde skal ikkje overskride desse grensene, målt eller utrekna som innfallande lydtrykknivå ved mest støyutsette fasade:

Kvardagar	Laurdag	Sun- og heilagdag	Kveld (1900 – 2300), kvardagar	Natt * (2300 – 0700), alle døgn	Natt (2300 – 0700), alle døgn
55 dB (A) L_{den}	50 dB (A) L_{den}	50 dB (A) L_{den}	50 dB (A) $L_{evening}$	45 dB (A) L_{night}	60 dB (A) L_{AFmax}

* For nattperioden skal støyen midlast over faktisk driftstid, inntil 8 timar.

For eventuelle rekreasjonsområde som må sjåast på som stille område, skal støy ikkje overstige 45 dB(A) utrekna som L_{den} midla over døgnnet.

Dersom støyen inneheld reintonelyd eller impulslyd, skal grenseverdiane for ekvivalentnivået reduserast med 5 dB, i høve til verdiane gitt i støykrava over.

Alle støygrenser skal haldast i alle driftsdøgn.

Støygrensene gjeld all støy frå verksemda sine ordinære aktivitetar, inkludert intern transport på anlegget, spyling av utstyr, og utsett, røyking og hausting av produksjonen, med meir. Støy frå bygg- og anleggsaktivitet og frå ordinær persontransport av verksemda sine tilsette er ikkje omfatta av grensene.

Støygrensene gjeld ikkje for bygning av nemnde typar, eller bruksendring av bygning til nemnde typar, som vert etablert etter støygrensene i dette løyvet tok til å gjelde.

⁷ Jf. ureiningsforskrifta kapittel 2 om opprydning i ureina grunn ved bygge- og gravearbeider og ureiningsforskrifta kapittel 21.

7.2. Dokumentasjon på støynivå

Det er ikkje venta at verksemda vil sleppe ut støy over tillatne grenseverdier. Verksemda pliktar å dokumentere støynivåa, dersom det vert gitt nærare krav frå Fylkesmannen.

8. Kjemikal

For kjemikal som vert nytta på ein slik måte at det kan medføre fare for ureining, skal verksemda dokumentere at det er gjennomført ei vurdering av helse- og miljøegenskapane til kjemikala på bakgrunn av testing eller annan relevant dokumentasjon, jf. også regelverket om internkontroll.

Verksemda pliktar å ha eit system som dokumenterer at det blir gjort løpande vurderingar av om helse- og miljøskadelege kjemikal kan skiftast ut med mindre skadelege kjemikal (substitusjon)⁸. Det skal finnast ei oppdatert vurdering av faren for skadelege effektar på helse og miljø som kan skuldast dei kjemikala som vert nytta, og av om alternativ finst. Skadelege effektar knytt til produksjon, bruk og endeleg disponering av produktet, skal vurderast. Der det finst mindre skadelege alternativ, pliktar verksemda å nytte desse så langt dette kan skje utan urimeleg kostnad eller ulempe.

Stoff åleine, i stoffblandingar og/eller i produkt, skal ikkje framstillast, omsetjast eller brukast utan at dei er i samsvar med krava i REACH-regelverket⁹, biocidregelverket¹⁰ og anna regelverk som gjeld for kjemikal.

9. Energi

Verksemda skal arbeide for ei mest mogleg energieffektiv drift. Verksemda bør i størst mogleg grad nytte eventuell overskotsenergi internt. Fylkesmannen kan seinare sette nærare krav til system for energileiing og spesifikt energiforbruk.

10. Avfall

10.1. Generelle krav

Verksemda pliktar så langt det er mogleg, med best tilgjengeleg teknologi og utan urimelege kostnader eller ulemper, å unngå at det vert danna avfall som følgje av drifta. Innhaldet av skadelege stoff i avfallet skal avgrensast mest mogleg.

All handtering av avfall skal skje i samsvar med gjeldande reglar fastsett i eller i medhald av ureiningslova, slik som avfallsforskrifta¹¹.

Avfall som oppstår i verksemda skal søkast gjenbrukt i eigen eller andre verksemder sin produksjon. Avfall som ikkje kan gjenbrukast, skal førebuast for materialgjenvinning. Brennbart avfall som ikkje praktisk kan førebuast for materialgjenvinning, skal søkast nytta til energiproduksjon. Brenning av avfall er ikkje tillate utan at det skjer i forbrenningsomn med særskild løyve frå Fylkesmannen eller Miljødirektoratet.

⁸ Jf. lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrolllova) av 11.06.1976 nr. 79, § 3a om substitusjonsplikt.

⁹ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensing av kjemikalier (REACH) av 30.05.2008 nr. 516.

¹⁰ Forskrift om godkjenning av biocider og biocidprodukter (biocidforskrifta) av 18.12.2003 nr. 1848 .

¹¹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) av 01.06.2004, nr. 930

Avfall som oppstår i verksemda skal handterast og lagrast på ein slik måte at det ikkje oppstår fare for ureining, eller kjem på avveie som følgje av vind, bølger eller anna.

Avfall som ikkje vert gjenbrukt eller gjenvunne internt, skal leverast vidare til godkjent mottak¹². Det er ikkje tillate å grave ned avfall eller dumpe avfall i sjøen.

10.2. Farleg avfall

Levering av farleg avfall skal skje minst årleg (når det oppstår 1 kg eller meir farleg avfall) og skal deklarerast gjennom www.avfallsdeklarerer.no.

Sikringstiltak for lagring av farleg avfall skal baserast på ei risikovurdering. Som eit minimum skal lagring av farleg avfall skje under tak, og lageret skal vere sikra mot tilgjenge frå uvedkomande. Lagertankar for flytande avfall er omtalt i pkt 2.6. Anna lagring av farleg avfall skal skje på fast dekke med fall mot tett oppsamling. Lagra farleg avfall skal vere varig merkt med avfallstype. Ulike fraksjonar av farleg avfall skal ikkje blandast saman, og farleg avfall skal ikkje blandast med anna avfall.

10.3. Organisk produksjonsavfall

Organisk produksjonsavfall skal handterast på ein slik måte at det ikkje oppstår ureining eller fare for ureining. Verksemda skal ha beredskap for å kunne handtere større mengder produksjonsavfall som følgje av uhell som t.d. anleggshavari, sjukdom eller anna.

11. Miljøinformasjon og journalføring

11.1. Kunnskap

Verksemda skal ha oppdatert kunnskap om miljøpåverknaden frå eigen aktivitet og oversikt over annan relevant miljøinformasjon, herunder viktige eller verdfulle miljøressursar (sjå vedlegg 2) i nærleiken, som drifta ved anlegget kan påverke.

11.2. Journalføring

Verksemda skal regelmessig registrere og journalføre følgjande data:

- Produksjon – årleg biomasseproduksjon av makroalgar
- Avfall – typar, mengder og disponeringsmåtar, deklarerer av farleg avfall
- Kjemikal – typar og forbruk
- Miljøtilstand – oversikt over eventuelle gjennomførte miljøgranskingar, og resultat av desse

Journalen må takast vare på ved anlegget i minst 4 år og vere tilgjengeleg ved kontroll/inspeksjon.

11.3. Informasjon

Verksemda skal på førespurnad frå naboar eller ålmenta gje ut all relevant miljøinformasjon om eiga drift, slik som opplysningar om utslepp og avfallshandtering ved verksemda og resultat av miljøovervaking. Nokre avgrensingar i informasjonsplikta er omtalt i miljøinformasjonslova¹³.

¹² Jf. lov om vern mot forurensningar og om avfall av 13.03.1981 nr. 6 (ureiningslova), § 32 om næringsavfall.

¹³ Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven).

12. Miljøtilstand og -overvaking

12.1. Krav til miljøtilstand

Utslepp frå anlegget skal ikkje føre til at organisk avfall akkumulerer over tid eller at gravande dyr ikkje kan eksistere under anlegget eller i nærsone til anlegget. Utslepp skal heller ikkje gje nemnande reduksjon i naturmangfaldet på eller ved lokaliteten.

I sedimenteringsområde for eventuelt utslepp/nedfall frå anlegget skal miljøtilstanden over tid ikkje vere dårlegare enn klasse II "god" (jf. gjeldande rettleiar for klassifisering av miljøtilstand¹⁴) når det gjeld djupvatn, blautbotnfauna og sediment, og den skal ikkje ha ei negativ utvikling.

Strandsone i nærområdet til anlegget skal ikkje vere synleg påverka av utslepp eller anna ureining frå anlegget.

12.2. Overvaking

Fylkesmannen kan stille krav om utvida gransking av støy, vassureining, luftutslepp eller andre granskningar som Fylkesmannen finn nødvendig for å kartleggje ureiningseffekt av dykkar aktivitet i resipienten (jf. ureiningslova § 51). Verksemda skal betale for slike granskningar.

Overvaking kan skje i samarbeid med andre som har utslepp til same området.

13. Større endringar

13.1. Endringar og utskifting av utstyr

Dersom det skal gjerast endringar i drifta som medfører utskifting av utstyr, teknologi eller installasjonar som gjer det teknisk mogleg å motverke ureining på ein vesentleg betre måte enn då løyvet vart gitt, skal Fylkesmannen på førehand ha melding om dette.

Ved slike endringar skal beste tilgjengelege teknikkar nyttast med sikte på å motverke ureining.

13.2. Eigarskifte

Dersom verksemda vert overdratt til ny eigar, skal melding sendast til Fylkesmannen så snart som mogleg og seinast innan ein månad etter eigarskiftet. Dette gjeld også ved namneendring for verksemda.

13.3. Nedlegging eller lengre driftsstans

Dersom anlegget vert nedlagt eller ikkje skal ha produksjon på meir enn 12 månader, skal den ansvarlege* melde frå til Fylkesmannen. Den ansvarlege skal gjere det som til ei kvar tid er nødvendig for å motverke fare for ureining. Dersom noko ved anlegget kan medføre ureining eller det er avfall som kan verke skjemmaende etter driftsstans, skal det opplyst særskild i meldinga til Fylkesmannen.

*Den ansvarlege er den eller dei verksemdene som har hatt aktivitet ved anlegget, eigar av anlegget eller brukar av anlegget. Fylkesmannen vil ved behov rette krav mot den vi vurderer som primært ansvarleg. Ved eventuelt fleire ansvarlege, må desse avtale ansvarsforhold etter privatrettslege avtalar.

¹⁴ Direktoratgruppen for Vanndirektivet, 2018: Veileder 02:2018 *Klassifisering av miljøtilstand i vann*, eller seinare utgåve

Fylkesmannen kan fastsetje nærare kva for tiltak som er nødvendig for å motverke ureining og å rydde opp i avfall. Fylkesmannen kan pålegge den ansvarlege å stille garanti for dekking av framtidige utgifter og mogleg erstatningsansvar.

Ved nedlegging eller stans skal den ansvarlege sørge for at kjemikal, produksjonsutstyr og avfall vert teke hand om på forsvarleg måte, mellom anna skal farleg avfall handterast i samsvar med gjeldande forskrift¹⁵. Dei tiltaka som vert gjennomførte i slike høve, skal rapporterast til Fylkesmannen innan 3 månader etter nedlegginga eller stans. Rapporten skal også innehalde dokumentasjon av disponeringa av kjemikalierestar og ubrukte kjemikal og namn på eventuell(e) kjøpar(ar).

Ved nedlegging skal den ansvarlege syte for at anleggsområdet og eventuell landbase vert sett i miljømessig tilfredsstillande stand igjen.

Dersom verksemda ønskjer å starte opp att etter nedlegging/ lengre driftsstans, skal det meldast frå til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

14. Tilsyn

Verksemda pliktar til ei kvar tid å la representantar for Fylkesmannen føre tilsyn med anlegget og eventuell landbase.

¹⁵ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskrifta) av 01.06.2004 nr. 930, kapittel 11 om farleg avfall

VEDLEGG 1 - Liste over prioriterte stoff, jf. punkt 2.1.

Utslepp av disse komponentane er berre tillate dersom dette går tydeleg fram av vilkåra i løyvet, eller dei er så små at dei må sjåast på som uvesentlege for miljøet.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4' isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ - C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ - C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ - C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ - C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloretan	PER
Triklorretan	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Nitromuskforbindelser

Muskxylen	
-----------	--

Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PUnDA, PFDODA, PTrDA, PTeDA

Tinnorganiske forbindelser

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)

DEHP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyktotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350

VEDLEGG 2 - Definisjonar

- Med **miljøressursar** som omtalt i vilkår 2.5 og 9 meiner vi naturvernområde, naturtypar eller friluftsområde (registrerte i Naturbasen eller andre offentlege verkty) eller plante- og dyreartar (registrerte i Artskart) med sine leveområde.
<http://www.miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
<http://artskart.artsdatabanken.no/default.aspx>
- Med **skadedyr** i vilkår 2.6 meiner vi både artar som kan vere naturleg utbreidd eller som kan ha kome til som følge av aktiviteten ved verksemda annan aktivitet i tilknytning til verksemda. Dersom tal individ med eit skadepotensial aukar eller det er fare for at tal individ aukar, må tiltak vurderast / eventuelt setjast i verk.
- Med **framande artar** i vilkår 2.6 legg vi til grunn IUCN sin definisjon: "Framande artar er artar, underartar eller lågare taxa som har fått menneske til å hjelpe seg med å spreie seg utanfor sitt naturlege utbreiingsområde og spreingspotensial."
 Dei omtalte risikokategoriane er svært høg (SE), høg (HI) og potensielt høg (PH). Kva for artar dette gjeld vil liggje føre oppdatert på Artsdatabanken si nettside www.artsdatabanken.no .
- **Støy**, jf. vilkår 6:
 - Med **immisjon av støy** meiner vi eit mål på støybelastning (innfallande lydtrykknivå) på eit punkt ut frå direkte måling og utrekning etter emmisjonsdata (måling ved støykjelda).
 - L_{den} er A-vegd ekvivalent støynivå per driftsdøgn for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 10 dB/ 5 dB skjerping på natt/kveld. Tida i dei ulike periodane er dag: kl. 07-19, kveld: kl. 19-23 og natt: kl. 23-07. L_{den} er nærare omtalt i T-1442 og definert i rammedirektivet for støy (2002/49).
<http://www.miljodirektoratet.no/no/Publikasjoner/2014/Februar-2014/Veileder-til-retningslinje-for-behandling-av-stoy-i-arealplanlegging-T-14422012/>
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32002L0049>
 - $L_{evening}$ er A-vegd ekvivalentnivå for perioden på 4 timar mellom kl. 1900 og 2300.
 - L_{night} er A-vegd ekvivalentnivå for perioden på 8 timar natt i mellom kl. 2300 og 0700.
 For nattperioden skal støyen midlast over faktisk driftstid, inntil 8 timar.
 - L_{AFmax} er A-vegd maksimalnivå for dei 5 – 10 mest støyande hendingane innafor perioden, målt/utrekna med tidskonstant "fast" på 125 ms.
- Med **kjemikal** i vilkår 7 meiner ein her kjemiske stoff og stoffblandingar som vert brukt i verksemda. Døme på slike kjemikal er vaskemiddel, groehindrande middel, hydraulikkvæsker, drivstoff, brannhindrande middel, plantevernmiddel m.m.



Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Sakshandsamar: Einar Nesse Johnsen
Telefon: 57643132
E-post: fmsfejo@fylkesmannen.no

Vår dato
21.12.2018
Dykkar dato
05.03.2018

Vår referanse
2018/933- 542.1
Dykkar referanse

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

Fråsegn til Seaweed AS sin søknad om etablering av akvakulturanlegg for produksjon av makroalgar ved lokaliteten Lauvholmgrunnen i Hyllestad kommune.

Fylkesmannen vurderer at verknaden som utsleppa frå ein årleg produksjon av 425 tonn makroalgar kan få på ytre miljø, er meir enn det som kan reknast som ubetydeleg. Vi har gjeve løyve etter ureiningslova til dette i eit eige skriv.

Fylkesmannen har ikkje kjennskap til tilhøve innanfor våre ansvarsområde som gjev grunn til fråråding av søknaden om etableringa av akvakulturanlegg for produksjon av makroalgar ved Lauvholmgrunnen. Vi ber om at det vert sett vilkår som sikrar bruk av lokale, stadeigne populasjonar av makroalgar i produksjonen, og vilkår som ivaretek omsynet til fugl og anna vilt.

Vi viser til søknad frå Seaweed AS dagsett 27.11.2017, motteken frå Nærings- og fiskeridepartementet 05.03.2018.

Om saka

Seaweed AS søker om løyve til å etablere eit akvakulturanlegg i Hyllestadfjorden for dyrking av makroalgane butare (*Alaria esculenta*), sukkertare (*Saccharina latissima*) og søl (*Palmaria palmata*), med inntil 200 tonn (våtvekt) i året.

Det er ikkje opplyst kvar tarestiklingane som skal nyttast har sitt opphav.

Algane skal vekse utan tilførsel av næring ut over det som naturen og matfiskanlegga i nærleiken bidrar med, og det er ikkje oppgitt at det er planlagt bruk av noko slags kjemikal i produksjonen.

Algane skal dyrkast på tau i eit bøystrekkanlegg av typen «Buland 10», levert av ProAqua AS. Det skal nyttast 16 anlegg fordelt på to rekker, total lengde vil vere 800 meter og total bredde vil vere 360 meter. Tarestiklingar vert sett ut i oktober - november, og haustast i mars - mai.

Arealplan og kommunal handsaming

Produksjonen skal skje på eit 320 dekar stort areal. Arealet er avsett til akvakultur i Hyllestad kommune sin kommuneplan.

Saka har vore utlagd til ettersyn i 4 veker. Hyllestad kommune har motteke tre merknader frå ålmenta til søknaden i løpet av kunngjeringsperioden. Det som gjeld ureining og natur- og miljøfaglege tema, er tatt med i Fylkesmannen si vidare vurdering av søknaden

- Tommy Engedal, Annlaug Sognnes og Arvid M. Hatlem peikar på at forøyingssarealet vil øydelegge for yrkesfiske i Åfjorden. Dette området vert i praksis mykje større enn arealet som kommunen har sett av til akvakultur. Fiske etter breiflabb, makrell, sild, hestemakrell,

kreps, lyr og sei vert øydelagt. Arvid M. Hatlem skriv at akvakulturnæring allereie tek opp stor plass, og arealet rundt omsøkt anlegg er blant dei siste uberørte områda i fjorden.

- Arvid M. Hatlem nemner at fortøyingsarealet vil stenge for ferdsel.

Saka vart behandla av Hyllestad kommune 26.02.2018. Dei har vurdert at tiltaket er i tråd med deira kommuneplan, og støttar ei etablering av lokalitet ved Lauvholmgrunnen. Dei legg vekt på at fortøyning til oppdrettsanlegg kan gå utanfor akvakulturområde. Det vert sett som krav at anlegget med fortøyning ikkje skal liggje til hinder for ferdsel og fiske på tilgrensande sjøareal.

Andre miljøfaglege merknader

Kystverket har i sitt brev frå 12.04.2018 vurdert søknaden ut frå verknader på god framkomst og trygg ferdsel rundt anleggssona. Dei har gjeve løyve etter havn- og farvasslova til å etablere anlegg med forankring på lokaliteten, med fleire vilkår i løyvet.

Fiskeridirektoratet har i sitt brev frå 23.03.2018 vurdert søknaden ut frå verknader på fiskeriinteresser og det marine miljøet rundt anlegget. Dei har i lys av konflikt mellom fiskeriinteressene i området og anlegget satt to vilkår til løyve. Ein ny plan skal utarbeidast mellom Seaweed AS og utøvande fiskarar i Hyllestad, og fortøyingsarealet må ikkje komme i konflikt med rekefeltet i fjorden. Dersom desse vilkåra ikkje vert tatt omsyn til, vil Fiskeridirektoratet rå ifrå godkjenning. Seaweed har utarbeida tilsvar til Fiskeridirektoratet sin merknad 18.06.18. Det blir informert om at Seaweed har føretatt undersøkingar blant rekefiskarar i Hyllestad, og endra på plassering for planlagde fortøyingspunkt.

Ureining

Fylkesmannen si vurdering er at verknaden som utsleppa frå ein produksjon av omsøkt storleik kan få på ytre miljø, er meir enn det som kan reknast som ubetydeleg. Produksjonen må difor ha eit eige løyve etter ureiningslova, jf. ureiningslova § 11. Vedtaket etter ureiningslova er sendt over i eit eige skriv.

Natur, biologisk mangfald og friluftsliv

Naturmangfaldlova sine miljørettslege prinsipp (§§ 8-12) skal vere retningsgjevande for all offentleg utøving av mynde som vedkjem naturmangfaldet. Det er eit krav at vurderingar av prinsippa skal gå fram av vedtaket. Fylkesmannen si fråsegn er ikkje eit vedtak, men skal gje fagleg saksopplysning til Nærings- og fiskeridepartementet si avgjerd etter akvakulturregelverket.

Område med stor verdi for natur, miljø og friluftsliv innan fem kilometer frå lokaliteten er vist på kartutsnittet frå Fylkesatlas¹ under. Ved å gå inn på lenka kan de få opp meir informasjon om ulike temalag som viser viktige naturområde, friluftsliv og anna. Opplysningane under gjev ei oversikt over kunnskapsgrunnlaget vi har for å vurdere konfliktar med andre natur-, miljø- og friluftslivsinteresser, jf. naturmangfaldlova (nml.) § 8, og Fylkesmannen si vurdering av dei ulike konfliktområda.

¹<https://www.fylkesatlas.no/share/e028c27caa1a>



Figur 1 Oversikt over ein del kartfesta kunnskap om naturkvalitetar og friluftsiinteresser rundt planlagt anlegg ved Lauvholmgrunnen. Sirkelen rundt anlegget har ein radius på 5 km. Teiknforklaring og meir informasjon om dei enkelte temalaga finst på nettstaden til Fylkesmannen.

Lokaliteten Lauvholmgrunnen ligg i vassførekomsten Hyllestadfjorden (ID-nr 0280030600-C i Vann-Nett), like ved grensa til Åfjorden (0280030500-C). Hyllestadfjorden er eit område klassifisert som beskyttet kyst/fjord. Den har moderat utskifting av vatn, og opphaldstida for botnvatn er rekna som moderat. Lokaliteten vil vere plassert relativt langt vekk frå nærmaste busetnad (1600 meter). Registrerte påverknader i denne vassførekomsten er i hovudsak diffus avrenning og utslepp frå spreidd busetnad og kommunalt reinseanlegg, og i nabovassførekomsten er det i tillegg akvakulturanlegg. Det som finst av informasjon om påverknader og overvaksingsdata for den generelle miljøtilstanden i fjorden tyder samla sett på ein god økologisk tilstand per i dag, og at det ikkje er risiko for å bryte med miljømålet i vassforskrifta om å oppretthalde ein god tilstand. Basert på tilgjengeleg kunnskap er det lite sannsynleg at tiltaket vil føre til at tilstanden i vassførekomsten totalt sett vert endra.

Spesielle naturtypar og biologisk mangfald: Åfjorden har naturlege forekomstar av tare og andre makroalgar. Miljøverndepartementet oppretta i 2005 Sukkertareprosjektet som kartla tilstanden for sukkertare langs kysten av Norge². Undersøkinga i Åfjorden i 2008 viste middels til god tilstand for sukkertare. Det var mykje trådalgevegetasjon nær område med stor menneskeleg aktivitet. Prøvepunktane nærast planlagt anlegg vart alle klassifisert som «god».

Tareøkosystem er særskild produktive og artsrike, og dei er viktige oppvekst-, føde- og leveområde for fisk og andre artar, og beiteområde for sjøfugl. Det er viktig at ikkje tare og andre makroalgar si genetiske tilpassing til varierende lokale miljøforhold langs kysten vert vatna ut som følgje av flytting og produksjon av ikkje stadeigne algar, ettersom vi ikkje har kunnskap om kva dette kan få av følgjer for fiskeressursar og anna marint liv. Bruk av ikkje-stadeigne eller spesielt avla makroalgestammer med endra eigenskapar, kan i tillegg til risiko for genetisk påverknad, også gje risiko for introduksjon og spreiding av sjukdomsagens til stadeigne tarepopulasjonar.

² <http://www.miljodirektoratet.no/old/klif/publikasjoner/2467/ta2467.pdf>

Kunnskapsgrunnlaget er hittil svært lite når det gjeld genetisk populasjonsstruktur for tareartane og andre makroalgar, om dei genetiske skilnader ein ser er uttrykk for lokal miljøtilpassing, og det totale risikobiletet ved bruk av anna enn stadeigne stammer av tare og andre makroalgar i akvakultur. Ettersom vi veit så lite om kor stor risikoen kan vere, meiner Fylkesmannen at føre-var-prinsippet må leggjast vekt på inntil meir og sikrere kunnskap ligg føre. Universitetsmiljøa i Oslo og Bergen har i ei risikovurdering frå 2015³, utført på oppdrag frå Miljødirektoratet, konkludert med at føre-var-prinsippet bør følgjast ved utsetting av tare på nye lokalitetar inntil tilstrekkeleg kunnskap om populasjonsgenetisk struktur er på plass, og dei tilrår difor at taredyrking skjer med lokalt materiale.

Søkjjar opplyser ikkje kvar sporane nytta i produksjonen har sitt genetiske opphav. Sjølv om artane som skal dyrkast ved Lauvholmgrunnen er vanlege i området, er det også viktig at det vert sett vilkår i løyvet etter akvakulturlova om at stiklingane som skal brukast, er produsert frå stadeigne stammar/populasjonar.

Lokaliteten ligg i eller nær ved større areal som er kartlagt som gytefelt for torsk. Hyllestad fiskerinemnd har opplyst at det er gyteområde for torsk, hyse, sild og sei i indre del av Hyllestadfjorden. Dette området vil ikkje overlappa med anleggssona. Havforskningsinstituttet har også kartlagt gytefelt for torsk i Hyllestadfjorden, dette området overlappar med anleggssona (figur 1). Det er enno store kunnskapshol knytt til korleis industriell taredyrking påverkjer det naturlege økosystemet rundt anlegget. Niva har i 2018 utarbeidd ein rapport som drøfter desse problemstillingane⁴. Det er m.a. vist at taredyrking kan fungere som kunstig rev, blant anna for torskeyngel.

Djupna under anlegget strekk seg frå 30-100 meter. Lys som elles treng ned til botnen vil bli svekka av taren i anlegget, og dermed avgrensa veksten av botnlevande planter og dyr. Dette vil i tilfellet ramme botnen i planlagt anleggssone med djup på mindre enn 50 meter. Svekka lys vil også påverke algeproduksjon i dei frie vassmassane.

Vi har elles ikkje kjennskap til spesielle verdiar for det marine biologiske mangfaldet inne i det området produksjonen ved Lauvholmgrunnen skal gå føre seg. Det er i større eller mindre grad knytt miljøinteresser til alt areal langs kysten og langs vatn og vassdrag. Det er summen av alle inngrep over tid i desse områda som reduserer området sin verdi for vilt og biologisk mangfald.

Friluftsliv: Fylkesmannen har ikkje kjennskap til friluftsområde med nasjonal eller regional verdi som anlegget kan ventast å komme i konflikt med. Merknader til søknaden peikar på at området har lokal verdi for friluftslivinteresser.

Store delar av Åfjorden og Hyllestadfjorden er registrert rekefelt. Dette har Seaweed AS teke omsyn til ved plassering av fortøyingsanlegg. Delar av anlegget vil overlappa med dette feltet.

Eit anlegg vil beslagleggje areal i kystsona og kan såleis ha ein viss negativ verknad for nærområdet sin generelle verdi for fritidsfiske, bading og båtutfart m.m. Fylkesmannen ser at eit anlegg ved Lauvholmgrunnen kan fortregje andre typar aktivitet knytt til fritidsfiske og friluftsliv i delar av dette området ved å bli etablert. Etableringa er likevel i samsvar med avsett arealbruk til akvakultur i

³ <http://www.miljodirektoratet.no/no/Publikasjoner/2015/Mars-2015/Risikovurdering-ved-utsetting-av-ikke-stedegen-tare/>

⁴ <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2493867>

overordna plan for dette området i kommuneplanen, og oppdrett har såleis ein viss forrang framfor annan bruk av dette området.

Verneområde og vilt: Det er verneområde i form av sjøfuglreservat ved Ønaholmane⁵, om lag tre kilometer frå lokaliteten. Reservatet er verna «for å gje sjøfuglane gode og trygge livsvilkår, og å ta vare på ein viktig hekkelokalitet for sjøfugl med naturleg tilhøyrande vegetasjon og dyreliv». Området er ein lokalt viktig hekkeplass for fiskemåse og ærfugl, men med fleire andre artar i tillegg. Avstanden er stor nok til at vi ikkje forventar at anlegget vil gje skade på verneføremåla i desse områda. Akvakulturanlegg med makroalgar kan ventast å tiltrekke seg ei rekkje andre marine artar, i heile spekteret frå plankton til fisk. Det er difor nærliggjande å vente at også fugl og anna vilt på næringssøk vil trekkje til anlegget. Vi gjer merksam på at verksemda pliktar å gjere alle nødvendige førebyggjande tiltak mot viltskade.

Det er registrert ein rovfugllokalitet innan fem kilometers radius. Arten er generelt var for forstyrning ved hekkeplassen. Avstanden mellom reiret og anlegget er truleg stor nok til at hekkinga ikkje vert forstyrra.

Samla vurdering for naturmangfaldet: Vi ser samla sett på ei etablering av anlegg for produksjon av makroalgar ved Lauvholmgrunnen som lite konfliktfylt. Vi ber om at det vert sett vilkår i eit eventuelt løyve om at tare dyrkinga må skje med stiklingar av lokale, stadeigne populasjonar av tare og andre makroalgar, ut frå føre-var-prinsippet. Vi ber om at det vert sett eit generelt vilkår knytt til vern av vilt i eit eventuelt løyve, t.d.: *Innehavar av løyvet må ta omsyn til fugl og anna vilt, og gjere førebyggjande tiltak mot viltskade.*

Konklusjon

Fylkesmannen vurderer at verknaden som utsleppa frå ein årleg produksjon av 425 tonn makroalgar kan få på ytre miljø, er meir enn det som kan reknast som ubetydeleg. Vi har gjeve løyve etter ureiningslova til dette i eit eige skriv.

Fylkesmannen har ikkje kjennskap til tilhøve innanfor våre ansvarsområde som gjev grunn til fråråding av søknaden om etableringa av akvakulturanlegg for produksjon av makroalgar ved Lauvholmgrunnen. Vi ber om at det vert sett vilkår som sikrar bruk av lokale, stadeigne populasjonar av makroalgar i produksjonen, og vilkår som ivaretek omsynet til fugl og anna vilt.

Med helsing

Gunn Helen Henne
senioringeniør

Einar Nesse Johnsen
rådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikkje underskrift.

⁵ <https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00001318>

Kopi til:

Seaweed AS
Sogn og Fjordane fylkeskommune
Hyllestad kommune
Miljødirektoratet
Fiskeridirektoratet, Region vest
Mattilsynet