



# Fylkesmannen i Vest-Agder

## Miljøvernavdelingen

Saksbehandler: Thore Egeland  
Tlf.: 38 17 62 06

Deres ref.:  
Vår ref.: 2014/2696

Vår dato: 10.06.2014  
Arkivkode:

---

Avinor AS,  
Kristiansand lufthavn Kjevik  
postboks 150  
2061 GARDERMOEN

### **Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Avinor AS, Kristiansand lufthavn Kjevik. Kontrollnummer: 2014.011.I.FMVA**

#### **Kontaktperson ved inspeksjonen:**

*Fra virksomheten:*  
Jan Børge Thorsen  
Vidar Rosseland  
Jonny Tånevik

*Fra Fylkesmannen:*  
Thore Egeland  
Atle Torvik Kristiansen

#### **Resultater fra inspeksjonen**

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon 21. mai 2014 ved Avinor AS Kristiansand Lufthavn Kjevik. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt. Fylkesmannen gav ingen avvik. Det ble gitt 7 anmerkninger under inspeksjonen.

Anmerkningene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten. Bedriften bes kommentere våre anmerkninger. Basert på tilbakemeldingen vil Fylkesmannen vurdere nødvendigheten av pålegg etter forurensingsloven.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 2.

Med hilsen

Thore Egeland(e.f.)  
sjefingeniør

Bjørn W Østerhus  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

## 1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

### Ansvarlig enhet

Navn: Avinor AS,	
Organisasjonsnr.: 985198292	Eies av: Avinor AS
Bransjenr. (NACE-kode): 52.230	

### Kontrollert enhet

Navn: Kristiansand lufthavn Kjevik	Anleggsnr.:
Kommune: Kristiansand	Fylke: Vest-Agder
Anleggsaktivitet:	Risikoklasse: 2
Tillatelse gitt: 05.01.1999	endret: 22.12.2011

## 2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte tilsyn for i år.

### Inspeksjonstema

- Bedriftens internkontroll for ytre miljø og miljørisikovurderinger knyttet til aktivitetene
- avfallshåndtering
- Kjemikaliehåndtering
- Oppfølging av utslippstillatelsen

Rapporten omhandler anmerkninger som ble påpekt under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

### Definisjoner

**Avvik:** Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

**Anmerkning:** Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

**Andre forhold:** Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

## 3. Oppfølging etter inspeksjonen

Det ble ikke gitt avvik under kontrollen. Det ble gitt flere anmerkninger for forhold som kan medføre fare for miljøet. Fylkesmannen oppfatter disse forholdene som engangstilfeller og ikke systemfeil. Selv om det ikke ble gitt avvik ber Fylkesmannen om en tilbakemelding innen 01.08.14 hvor bedriften kommenterer våre anmerkninger. Det vises også til våre kommentarer under pkt 8.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmvaPostmottak@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen v/Thore Egeland.

#### **4. Vedtak om gebyr for virksomhet med tillatelse**

Fylkesmannen varsler at Avinor AS vil bli ilagt et gebyr på kr 15600,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-6. Dette tilsvarer risikoklasse 2. Faktura ettersendes. Fylkesmannen viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 om innkreving av gebyr til statskassen.

#### **Klageadgang**

Dere har rett til å klage på valget av gebyrsats innen tre uker etter at dere har mottatt denne rapporten. Klagen skal angi den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes og skal sendes til Fylkesmannen.

#### **5. Offentlighet i forvaltningen**

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal (jf. offentleglova).

#### **6. Avvik**

Det ble ikke gitt avvik under kontrollen.

#### **7. Anmerkninger**

Det ble gitt 7 anmerkninger under inspeksjonen som følger:

##### **Anmerkning 1**

Bedriften hadde problemer med å finne relevant dokumentasjon i sitt HMS system.

##### **Kommentarer:**

Bedriftens HMS systemer er omfattende og er basert på digital informasjon. Det var vanskelig å finne etterspurt dokumentasjon. Bedriften bør bedre opplæringen i bruk av disse systemene.

##### **Anmerkning 2**

Bedriften hadde ufullstendig informasjon om substitusjonsvurderinger av kjemikalier som brukes.

##### **Kommentarer:**

I HMS systemet var det anført at disse vurderingene var gjort, men bedriften hadde ikke tilgjengelig informasjon om hvilke stoffer som var vurdert og hvordan vurderingen er gjort. Alternativer skal vurderes der disse finns.

##### **Anmerkning 3**

Bedriften hadde mangelfull kunnskap om miljøtilstanden i resipientene og uklare miljømål.

##### **Kommentarer:**

Det vises til vannforskriften, rapport fra miljøovervåkingen 2012-2013, utslippstillatelsens vilkår 3.4 og vårt brev av 10.02.14 (vår ref. 2008/4386) hvor det påpekes manglende miljømål for grunnvannsforekomster. Akseptkriterier for utslippene skal utarbeides. Disse må baseres på miljømål for resipientene, herunder ferskvann, kystvann og grunnvann. Vannforskriftens grenseverdier må legges til grunn, se [www.vannportalen.no](http://www.vannportalen.no). Miljøovervåkingsrapporten antyder en betydelig tilførsel til resipientene fra lufthavnen. Men lokaliseringen av prøvepunkter og valgt prøvefrekvens gjør dette vanskelig å fastslå. Dette vanskeliggjøres av mangelfull presentasjon og tolkning av resultatene. Dette må utbedres.

**Anmerkning 4**

Bedriften bruker kjemikalier som ikke er merket i henhold til merkeregulene

**Kommentarer:**

Det ble observert flere kjemikalier som ikke var korrekt merket på norsk. Eksempelvis dunker med bremsevæske. Bedriften har selv ansvaret for HMS merking av alle kjemikalier som brukes. Dersom leverandør ikke følger opp dette så må bedriften selv lage og sette på merkeetiketter.

**Anmerkning 5**

Bedriften hadde ufullstendig liste over kjemikalier som brukes på verkstedet.

**Kommentarer:**

Stoffkartoteket hadde ingen fullstendig oversikt over kjemikalier som brukes. Oversikten var mangelfull. Stoffkartoteket inneholdt også flere datablader over kjemikalier som ikke brukes.

**Anmerkning 6**

Bedriften hadde ingen lokal tilpasset rutine for håndtering av avfall og farlig avfall.

**Kommentarer:**

Bedriften har utarbeidet en prosedyre for håndtering av avfall og farlig avfall. Denne var av generell karakter og ikke tilpasset f.eks verkstedet.

**Anmerkning 7**

Det ble observert feilsortering av EE-avfall.

**Kommentarer:**

Det ble observert kabler i restavfallscontainer. Dette er EE-avfall og skal sorteres ut.

**8. Andre forhold**

Bedriftens tillatelse ble revidert i 2011. Det ble da stilt en rekke nye vilkår for driften. Bedriften har, etter det Fylkesmannen kan se, fulgt opp tillatelsen på en god måte med unntak av det som er nevnt i anmerkningene.

Det er stilt krav om omfattende miljøovervåking i tillatelsen. Fylkesmannen viser her til kommentarer gitt i brev av 10.02.14 angående rapportering fra miljøovervåking 2012 – 2013. Det pekes der blant annet på problemet med PFOS forurenset grunnvann ved det gamle brannøvingsfeltet. Det vises også til varsel om pålegg fra miljødirektoratet angående utarbeidelse av tiltaksplan for PFOS forurenset grunn. Det pekes også der på at miljømålene for resipientene er for generelle.

Fylkesmannen varsler at det vurderes å pålegge bedriften at undersøkelsene som gjøres blir lagt inn i Vannmiljø. Jf vannportalen.no. Bedriften bes kommentere dette.

**Dokumentunderlag**

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter

- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Avfallsforskriften
- Forurensningsforskriften
- Utslippstillatelse