



INSPEKSJONSRAPPORT

Allnex Norway AS
Postboks 144
2001 Lillestrøm

Oslo, 18. desember 2018

Deres ref.:
Kjersti Høgestøl

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/1220
Saksbehandler:
Bent Bolstad

Inspeksjon ved Allnex Norway AS, Lillestrøm

Rapportnummer: 2018.078.I.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Kjersti Høgestøl

Fra Miljødirektoratet:
Bent Bolstad

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Allnex Norway AS den 10. desember 2018. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen 15. januar 2019.

Miljødirektoratet gav 1 avvik og 3 anmerkninger under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomheten hadde i august i år et mindre utslipp av kort varighet av butanolholdig sperrevann til Nitelva

Anmerkninger:

- Virksomhetens rutiner for forebyggende vedlikehold av utslippsrelatert utstyr har noen forbedringspunkter
- Virksomhetens rutine for mottak og lossing av salpetersyre kan forbedres
- Virksomhetens rutiner for oppfølging av risikovurderinger kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. desember 2018	Bent Bolstad		Einar Knutsen
dato	kontrollør	Miljødirektoratet	seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Akershus ved miljøvernavdelingen
- Skedsmo kommune
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: ALLNEX NORWAY AS	
Organisasjonsnr.: 972593346	Eies av: 999177565
Bransjenr. (NACE-kode): 20.160 - Produksjon av basisplast	

Kontrollert enhet

Navn: Allnex Norway AS	Anleggsnr.: 0231.0047.01
Kommune: Skedsmo	Fylke: Akershus
Anleggsaktivitet: Kjemisk industri	
Tillatelse gitt: 12. april 2002	Sist endret: 29. august 2002

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften) overholdes.

Inspeksjonen er en del av årets tilsyn, som koordineres av Koordineringsgruppen for storulykkeforskriften, og som i 2018 var bestemt gjennomført av Miljødirektoratet.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av storulykkeforskriften § 4.

Inspeksjonstema

- Beredskap i forhold til storulykke
- Informasjon til almenheten
- Vedlikehold av kritisk utstyr (mtp. storulykke)
- Status mhp. oppfølging etter forrige storulykketilsyn

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Allnex Norway AS var under tilsynet godt i gang med å iverksette tiltak for å unngå nye lignende utslippshendelser som det som er beskrevet under avviket i rapporten. Det pågående tiltaksarbeidet ble observert under befaringen/verifikasjonen som ble gjennomført under tilsynet. Miljødirektoratet ber derfor ikke om noen tilbakemelding på hvordan Allnex Norway har fulgt opp denne hendelsen med korrigerende tiltak.

Når det gjelder våre tre anmerkninger ber Miljødirektoratet virksomheten sende inn en kort redegjørelse for hvordan anmerkningene er vurdert, eventuelt hvordan de vil bli fulgt opp. Vi ber om en tilbakemelding på det *innen 1. mars 2019*.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Bent Bolstad.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 28. november 2018. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Allnex Norway AS bli ilagt et gebyr på kr 22 800,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten hadde i august i år et mindre utslipp av kort varighet av butanolholdig sperrevann til Nitelva

Avvik fra:

- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet, vilkår 3.1 og 3.3

Kommentarer

29. august i år hadde Allnex Norway (Allnex) et utslipp på ca. 40 liter med butanolholdig sperrevann fra en vakumpumpe. Ifølge virksomhetens vurderinger har ca. 20 liter av denne mengden havnet i Nitelva, via virksomhetens kjølevannsutslipp. Utslippet hadde kort varighet, ca halv minutt ifølge Allnex. Utslippet gikk ut over tak via en luftestuss og rant så ned på bakken via et taknedløp og videre til en kum hvor det ble blandet med virksomhetens kjølevann som slippes ut i Nitelva. Hendelsen er avviksbehandlet og har også vært gransket i en rotårsaksanalyse (dokumentasjon for dette ble framvist og gjennomgått under tilsynet). Allnex opplyser at det også har vært fokusert på om en slik hendelse kan skje andre steder i produksjonsanlegget. Virksomheten har i avviksdokumentasjonen vurdert utslippet til ikke å ha vesentlig betydning for resipienten og at det er tilstrekkelig at hendelsen blir rapportert i årsrapporten til Miljødirektoratet.

Tiltak for å hindre tilsvarende utslippshendelser var påbegynt og dette ble bekreftet under befaringer/verifikasjonen som ble gjennomført under tilsynet. Tiltakene går i hovedsak på to forhold; oppdatere rutinen for operering av incineratorventiler (som manuelt ble satt i feil/lukket stilling), samt ombygging for å sikre at alle vannutslipp som kan være forurenset blir ledet til industriavløpet (og ikke til kjølevannsavløpet), og så videre til Dyneas renseanlegg.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens rutiner for forebyggende vedlikehold av utslippsrelatert utstyr har noen forbedringspunkter

Kommentarer

Under inspeksjonen ble virksomhetens forebyggende vedlikeholdssystem (SAP) gjennomgått, med fokus på de overordnede prinsippene og de mer daglige rutinene for planlegging, gjennomføring, oppfølging, registrering/loggføring og historikk etc. I tillegg ble det foretatt noe verifikasjon i deler av virksomhetens programmer for inspeksjon/tilstandskontroll av utstyr og det ble da primært tatt utgangspunkt i noe av det utstyret/utstyrsinstallasjonene som virksomheten i sin sikkerhetsrapport har opplyst kan ha storulykkerelevans.

Rutiner for utsettelse

Under tilsynet ble status mhp. gjennomføringsgraden av virksomhetens programmer for inspeksjoner/tilstandskontroller av noe storulykkerelatert utstyr gjennomgått. Det er satt måltall/KPI for gjennomføringsgraden av de frekvensstyrte inspeksjonsprogrammene og status i forhold til måltallene blir gjennomgått av virksomheten hver måned. Status av gjennomføringsgraden i forhold til måltallene var god og virksomheten opplyser at utsettelse, over lengre tid, av de frekvensstyrte utstyrsinspeksjonene ikke er vanlig.

Vi vil imidlertid bemerke at saksgangen for utsettelse er lite konkret beskrevet i virksomhetens rutiner/internkontroll. Dette gjelder blant annet hvilke føringer og kriterier som skal vektlegges forut for en eventuell godkjenning av en utsettelse. For eksempel hvilke eventuelle faremomenter inkl. utslippsfare som kan oppstå, hvis utstyret svikter (i utsettelsesperioden). Vi vil også bemerke

at *begrunnelsen* som gis når det besluttes at inspeksjoner og vedlikehold kan utsettes, kan bli mer tydelig, og dokumentert, på at vurderingen av storulykkefare og konsekvens for ytre miljø, har vært en del av beslutningsgrunnlaget.

Fundament for rørgater

Virksomheten har etablert frekvensstyrte/forebyggende inspeksjonsprogrammer for tanker, rørsystemer og annet utstyr som er utslippsrelevant og som også kan ha betydning med hensyn på de potensielle storulykkescenariene som Allnex har identifisert. Når det gjelder inspeksjon av rørsystemer så opplyser virksomheten at røroppheng og rørsupport er inkl. i disse inspeksjonene. Vi vil imidlertid bemerke at fundamentene under rørgatene ikke er spesifisert som en del av inspeksjonsprogrammet eller spesifisert som en egen inspeksjonsoppgave.

Anmerkning 2

Virksomhetens rutine for mottak og lossing av salpetersyre kan forbedres

Kommentarer

Virksomheten har etablert en prosedyre for mottak og lossing av salpetersyre fra tankbiler til virksomhetens tank som står utendørs i et oppsamlingsbasseng. Under tilsynet ble det foretatt en befaring ved tankanlegget og virksomheten redegjorde for rutinen som er nedfelt i ovennevnte prosedyre. I prosedyren er det bla. krav om at tankbilsjåføren blir møtt av skiftleder ved den aktuelle tanken, for å gjennomgå en sjekklister som skal sørge for at påfyllingen av syre blir utført på en sikker måte. Det er tankbilens losseslange som blir benyttet og vi vil i den forbindelse bemerke at det i Allnex sin mottaks-/losseprosedyre, ikke er tatt med et punkt om å etterspørre slangens tilstandsstatus (at den er godkjent, sertifisert, trykktestet etc.).

Anmerkning 3

Virksomhetens rutiner for oppfølging av risikovurderinger kan forbedres

Kommentarer

Under tilsynet ble virksomhetens oppfølging av risikovurderinger av potensielle storulykkescenarier, som i sikkerhetsrapporten fra 2014 ble vurdert til å være i "gult risikoområde", gjennomgått. Nye vurderinger av disse "gule scenariene" er foretatt og de fleste er nå gjennom ytterligere risikoreduserende tiltak havnet i "grønt område" (akseptabel risiko). Scenarie nr. 13 derimot, brann/eksplosjon i mixerrommet, er etter ovennevnte nye vurdering av tiltak fortsatt i "gult".

Allnex opplyser at ytterligere tiltak for dette scenariet har en for høy kost/nytte faktor og at virksomhetens vurdering derfor er at storulykkerisikoen i mixerrommet aksepteres, inntil videre, å være i det gule risikoområdet. I denne vurderingen er det ifølge virksomheten også vektlagt de kompensierende, forebyggende (sannsynlighetsreduserende tiltakene) som tidligere er gjennomført tilknyttet mixerrommet.

Miljødirektoratet viser til ovennevnte og vil bemerke at virksomhetens konklusjon/beslutning om inntil videre å opprettholde/akseptere "gul storulykkerisiko" for mixerrommet, ikke er tydelig dokumentert.

Ny oppdatert 2018- versjon av sikkerhetsrapporten ble forøvrig framvist under tilsynet.

8. Andre forhold

8.1 Beredskap

Allnex Norway har en felles beredskap/industrivern (avtaleregulert) sammen med Dynea og Skangass (LNG- tanker). Disse tre virksomhetene som er lokalisert inne på Dynea næringspark er også identifisert som dominovirksomheter (jf. vedtak fra DSB, 28. september 2017). Organiseringen av beredskapen med hensyn på fordeling av ansvar og oppgaver mellom virksomhetene, og internt i Allnex (for virksomhetens egen beredskap), ble gjennomgått under tilsynet. Dynea var også representert og deltok under denne delen av tilsynet, siden de leder og koordinere beredskapen innen på Dynea næringspark.

Dimensjoneringen av beredskapen ble gjennomgått i forhold til kapasitet og innhold (deteksjonsutstyr og annet beredskapsmateriale) og til å kunne oppdage, varsle og begrense de storulykkescenariene som er identifisert på Allnex. Videre ble øvelsesregimet gjennomgått, bla. hvordan det sikres at alle relevante temaer over tid blir øvet på, oppfølging og lukking av forbedringspunkter som foreslås etter øvelsene, samarbeid med eksterne redningsaktører (lokalt brannvesen etc.), samt krav til beredskapskompetanse for personell i industrivernet og hvordan kravene følges opp gjennom opplæringsplaner for den enkelte som deltar i beredskapsorganisasjonen/industrivernet.

Allnex sine rutiner for inspeksjon/funksjonstesting av ulike typer deteksjonssystemer (flamme, røyk og gass) ble også gjennomgått og verifisert på noen utvalgte punkter (jf. ovenfor om "vedlikehold").

Miljødirektoratet har ingen merknader til Allnex sin beredskap, med utgangspunkt i de punktene som ble gjennomgått under tilsynet.

8.2 Informasjon til allmennheten

Virksomheten har i samarbeid med Dynea, Skangass og andre aktører som er lokalisert inne på Dynea næringspark utarbeidet et informasjonsdokument som er beregnet for naboer og andre som kan bli berørt av en storulykke inne på næringsområdet. I dokumentet som ble framvist under tilsynet er Allnex og de andre virksomhetene spesifisert med en kort beskrivelse og med en link til mer utfyllende info om den enkelte virksomhet. I tillegg er det gitt en informasjon om faremomenter, sikkerhet og beredskap som gjelder Dynea næringspark og som innholdsmessig dekker de punktene som storulykkeforskriften krever om informasjon til allmennheten (jf. forskriftens vedlegg V). Det er også opplyst, som forskriften krever, at Allnex er omfattet av storulykkeforskriften.

Ovennevnte informasjon er ifølge Allnex også tilgjengelig via virksomhetens nettside (som er et krav i storulykkeforskriften), men de senere dagene har dette informasjonsdokumentet ikke vært tilgjengelig, pga. noen tekniske utfordringer i forbindelse med oppgradering av virksomhetens nettside.

8.3 Strategidokument for storulykke

Virksomheten har utarbeidet et strategidokument som ble lagt fram under tilsynet (jf. "kravet om strategi i storulykkeforskriftens § 7). Strategien skal vise hvordan virksomheten arbeider systematisk med å forebygge og begrense storulykker. Det var ikke satt av tid til å gå gjennom strategikravet i storulykkeforskriften under dette tilsynet, men det vil bli tema på framtidige storulykketilsyn.

8.4 Oppfølging etter forrige storulykkesinsyn (fra NSO)

Forrige storulykkesinsyn ble utført i 2016 av NSO (storulykkesinsynet som skulle vært utført i 2017 ble utsatt til i år). Det ble ikke gitt avvik under NSO sitt tilsyn, men en anmerkning (ang. mangler i virksomhetens eksplosjonsverndokument). Virksomheten opplyser at disse manglene er rettet opp.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften); Kap. 18. Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet