



Oslo kommune Vann- og avløpsetaten
Postboks 4704 Sofienberg
0506 Oslo

Saksbehandler, innvalgstelefon
Simon Haraldsen, 22003652

Oppfølging etter kontroll av Oslo kommunes avløpsanlegg med ledningsnett.

Oversendelse av endelig revisjonsrapport.

Det vises til deres tilbakemelding 17.12. 2018 på tilsynsrapport med kontrollnummer 2018.R.FMOA av 4. desember 2018 hvor vi bad om tilbakemelding om faktiske feil innen 2 uker etter at rapporten var mottatt.

Det er ikke gjort vesentlige endringer, slik at rapporten i hovedinnhold samsvarer med utkast Vann- og avløpsetaten(VAV) har fått tidligere, men i avvik 1 hvor vi påpekte uklare ansvarsforhold knyttet til Lysakeroverløpet, mener VAV at ansvarsforholdet knyttet til Lysakeroverløpet er klart definert. Det ble her vist til «driftsavtale for tunnelsystemet i Oslo kommune og Vestfjorden avløpsselskap (VEAS) «inngått mellom VAV og VEAS som var vedlagt. I avtalens punkt 2 omtales eierskap til tunnelsystemet, herunder Lysakeroverløpet.

Denne faktiske feilen om ansvarsforhold knyttet til Lysakeroverløp i rapportutkastet er nå fjernet i samsvar med VAVs tilbakemelding.

Vedlagt følger endelig rapport fra kontrollen på Oslo kommunenes avløpsanlegg med ledningsnett.

Med hilsen

Hilde Sundt Skålevåg
Seksjonssjef vannmiljø og forurensning.

Simon Haraldsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Oslo kommune- byråd for miljø og samferdsel.

Vedlagt: Revisjonsrapport.



Fylkesmannen i Oslo og Viken

OSLO KOMMUNE VANN- OG AVLØPSETATEN
Postboks 4704 Sofienberg
0506 Oslo

Oslo, 18. januar 2019

Deres ref.:
Javeid Azam Ali

Vår ref.(bes oppgitt ved svar):
2019/6956
Saksbehandler:
Simon Haraldsen (revisjonsleder)

Revisjonsrapport: Kontroll av Oslo kommunes avløpsanlegg med ledningsnett. Kontrollnummer: 2018.008.R.FMOA

Kontaktpersoner ved kontrollen 7-8 nov. 2018:

Fra virksomheten:

Javeid Azam Ali

Fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus:

Simon Haraldsen (revisjonsleder)

Andre deltagere fra virksomheten:

Se vedlegg (pkt 10)

*Andre deltagere fra Fylkesmannen i Oslo og
Akershus:*

Anette Strømme (revisor)

Deltagere fra Fylkesmannen i Buskerud:

Andreas Røed (observatør)

Nora Charlotte H. Stamsø (observatør)

Resultater fra kontrollen

Denne rapporten omhandler resultatene fra kontroll med Oslo kommunes avløpsanlegg med tilhørende ledningsnett. Kontrollen ble gjennomført i perioden 7 –8. nov.2018. Rapporten er å anse som endelig.

Hovedinntrykk:

Vårt inntrykk er at Vann- og avløpsetaten (VAV) er en veldrevet organisasjon med stor faglig kompetanse. VAV synes å være godt tilpasset de store utfordringer på avløpsinfrastrukturen fremover som følge av befolkningsveksten, klimaendringer og strengere krav til vannkvalitet i vassdrag og sjø.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus avdekket 3 avvik og ga 7 anmerkninger under kontrollen.

Avvikene er som følger:

Avvik 1: Overenskomsten mellom Oslo kommune, Bærum kommune og Asker kommune samt VEAS oppfyller ikke tillatelsens krav om å utnytte renseanlegg og tunnelsystem optimalt til beste for fjorden.

Avvik 2: Den klimatilpassede miljørisikovurderingen for avløpssystemet har mangler.

Avvik 3: Det savnes en risikokartlegging av påslipp til det kommunale avløpsnett.

Anmerkninger:

Anmerkning 1: Det er behov for bedre koordinering av aktiviteter og tiltak mellom VAV og VEAS.

Anmerkning 2: Tunnelmodellen kan videreutvikles for å styre vannmengdene mest mulig optimalt.

Anmerkning 3: Dagens hovedplan for avløp har viktige forbedringspunkter.

Anmerkning 4: Det savnes en helhetlig plan for renseanleggene og tunnelsystemet langs fjorden.

Anmerkning 5: Det mangler en slamstrategi for BRA-slammet for fremtidig bruk.

Anmerkning 6: Egen plan for reduksjon av fremmedvann bør utarbeides.

Anmerkning 7: Utslipet fra Kværneroverløpet til Alnavassdraget er for stort i forhold til vannkvalitetsmålene.

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 5 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter kontrollen er nærmere beskrevet på side 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

18. januar 2019	Simon Haraldsen	Hilde Sundt Skålevåg
dato	revisjonsleder	seksjonssjef

Fylkesmannen i Oslo og Viken

Kopi av rapporten sendes til:

- Oslo kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: OSLO KOMMUNE, VANN- OG AVLØPSETATEN	
Organisasjonsnr.: 971185589	Eies av:
Bransjenr. (NACE-kode): 36.000 - Uttak fra kilde, rensing og distribusjon av vann	

Kontrollert enhet

Navn: Oslo avløpssystem	Anleggsnr.: 0301.1158.01
Kommune: Oslo	Fylke: Oslo
Anleggsaktivitet: Offentlig avløpsnett	
Tillatelse gitt: 13.04.2015	Sist endret:

2. Bakgrunn for kontrollen

Kontrollen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Kontrollen er en del av Fylkesmannens risikobaserte forurensningstilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Kontrolltema

- Bekkelaget rensanlegg med overløp
- Styring av tunnelsystemet
- Miljørisiko
- Transportsystemet
- Utslipp til vassdrag og fjord
- Samspill mellom aktører

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under kontrollen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Forbedringspunkt. Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under kontrollen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under kontrollen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Oslo kommune plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Oslo kommune **innen 15. februar 2019** sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik vil bli rettet og gi kommentarer til anmerkningene.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmoapostmottak@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/Simon Haraldsen (revisjonsleder).

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 7. november 2018. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften § 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Oslo kommune bli ilagt et gebyr på kr 81 700,- for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 4 for flerdagstilsyn. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under kontrollen:

Avvik 1:

Overenskomsten mellom Oslo kommune, Bærum kommune og Asker kommune samt VEAS oppfyller ikke tillatelsens krav om å utnytte renseanlegg og tunnelsystem optimalt til beste for fjorden.

Avvik fra: Utslippstillatelse etter forurensningsloven gitt 13.04 2015. Krav til avløpssystemet punkt 4.1.

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 6; Samordning.

Kommentarer:

Oslo kommune og VEAS eier og driver renseanlegg og tunnelsystem langs deler av fjorden.

Miljømålene i vannforskriften og i regional vannforvaltningsplan for Glomma- og Indre Oslofjord skal legges til grunn for kommunal og regional planlegging og virksomhet i vannregionen. Planen skal bidra til å samordne tiltak som er det beste for et godt fjordmiljø.

Overenskomsten slik den er utformet i dag er et hinder for å oppfylle vannforskriften- og forvaltningsplanens målsettinger samt Fylkesmannens krav i utslippstillatelsen om å utnytte renseanlegg og tunnelsystem optimalt slik at utslippene går ned og styres til de områder som gjør minst miljøskade. Det vises til overenskomstens statiske fordeling av avløp mellom renseanleggene ved Fagerlia med 30% til VEAS og 70% til Bekkelaget renseanlegg (BRA).

Kommunen forvalter virkemidler som er av stor betydning for muligheter til et optimalt samvirke mellom tunnelsystem og overløp under ulike betingelser. Det påhviler Oslo kommune et stort samordningsansvar for at avløpssystemets totale kapasitet blir best mulig utnyttet for å få et bedre fjordmiljø. Oslo kommune er 70% eier av VEAS. En optimal utnyttelse av ledig tunnelkapasitet vil gjelde både før og etter ferdigstillingen av et oppgradert BRA.

Vi er kjent med at det eksisterer et faglig samarbeid mellom kommunene og VEAS i form av drifts- og samordningsmøter. Dette viktige arbeidet kan ikke kun baseres på frivillige samarbeidsavtaler mellom partene og være avhengig av den enkeltes parts prioriteringer og synspunkter til enhver tid. Det må utarbeides en overenskomst som utnytter vital avløpsinfrastruktur, som er *kunnskapsbasert og fremtidsrettet*, og som forplikter kommunene til å samordne og styre utslippene slik at vannforskriftens målsettinger kan oppfylles. Målene for fjorden etter vannforskriften er juridisk bindende mål.

Avvik 2:

Den klimatilpassede miljørisikovurderingen for avløpssystemet har mangler.

Avvik fra:

Utslippstillatelsens krav, punkt 3: Utarbeidelse av en klimatilpasset handlingsplan for risikohåndtering.

Utslippstillatelsens krav, punkt 4.6: Lokale overløp på ledningnettet.

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 punkt 6.

Forskrift om begrensning av forurensning kap. 18. Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall.

Kommentarer:

Fylkesmannen har stilt krav om oppbygging av hydrauliske modeller for avløpssystemet. Modellering er et viktig verktøy for å optimalisere avløpsnettet slik at kapasitet og fordrøyningsmuligheter i avløpsnettet utnyttes best mulig for å få overløpsutslippene ned i sårbare områder under ulike tilrenningssituasjoner. Klimaendringene og fortettinger vil forsterke viktigheten av dette arbeidet fremover.

Det er i punkt 3.1 i utslippstillatelsen et krav om at det skal gjennomføres modelleringer og «stresstesting» i utvalgte soner som en viktig del av en klimatilpasset miljørisikovurdering. Vi kan ikke se at dette kravet er oppfylt, men registrerer at VAVs overordnede risiko- og sårbarhetsanalyse fra 2017 avdekket dette behovet.

Punkt 3.1 og punkt 4.6 stiller krav om en handlingsplan som skal utarbeides for risikohåndtering i 2016 som viser planlagt gjennomføring av de risikoreduserende tiltakene som er framkommet i ROS analysen. Vi kan ikke se at ROS-analysen fra 2017 er forankret i en handlingsplan.

Det er uklart i VAVs planer hvordan de lokale overløpene som er funnet uakseptable etter ROS-analysen skal prioriteres med hensyn på handling i fornyelsesplanen, punkt 4.6.1 i utslippstillatelsen.

Det vises til 4.6.4 i utslippstillatelsen om overløpsrisiko knyttet til felleskummer. Vi registrerer at VAV i dag ikke har god nok oversikt over de åpne rennene i felleskummene til at utbedring etter risiko kan systematisk iverksettes. Det må som et minimum i forhold til kravet i utslippstillatelsen, vises en fremgangsmåte på hvordan utbedringer av felleskummer skal skje fremover.

På listen over risikoområder savnes faren for akuttutslipp fra virksomheter m.m. som har påslipp til det kommunale avløpsnettet. Akuttutslippene kan føre til at vannforekomster forringes eller at avløpsslammet fra renseanlegget ikke tilfredsstiller kravet til bruk. Risikoen må ses i sammenheng med vannforskriftens mål om god økologisk og kjemisk tilstand.

Bestemmelsene i forurensningsforskriftens kapittel 18 gjelder lagring av farlige kjemikalier i tanker større enn 2000 liter. I §§ 18-4 og 18-6 er det stilt spesifikke krav til

vurdering av risiko i forbindelse med tanklagring, og risikoanalysen skal omfatte alle forhold ved lagring. Vi kan ikke se at dette er vurdert i den risikovurderingen som foreligger.

Avvik 3:

Det savnes en risikokartlegging av påslipp til det kommunale avløpsnett.

Avvik fra:

Utslippstillatelsens punkt 8.

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) § 5 punkt 6.

Kommentarer:

I følge utslippstillatelsen skal kommunen utarbeide en oversikt over prioriterte virksomheter med påslipp til det kommunale avløpsnett basert på hvilken risiko virksomheten utgjør.

VAV har pr. i dag gjennomført en kartlegging av aktuelle virksomheter. Det er ikke etablert en oversikt over virksomheter med hensyn på påslipp og risiko, som skal prioriteres for tettere oppfølging og kontroll. Dette er et krav i utslippstillatelsen.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under kontrollen:

Anmerkning 1:

Det er behov for bedre koordinering av aktiviteter og tiltak mellom VEAS og VAV.

Kommentarer:

Det kan tilstrebes fremover at VAV ikke kommer i tilsvarende situasjon som oppstod i perioden 2016-2018 hvor BRA hadde underkapasitet samtidig som det på VEAS ble gjennomført omfattende rehabiliteringstiltak på anlegget med redusert rensegrad. At det var problemer på anleggene samtidig, gjorde en omfordeling av avløp mellom renseanleggene vanskelig for å avhjelpe hverandre, da ingen av disse kunne ta imot økt belastning i perioden.

Anmerkning 2:

Tunnelmodellen bør videreutvikles for å styre vannmengdene mest mulig optimalt.

Kommentarer:

Fylkesmannen har i utslippstillatelsens punkt 4.1 stilt krav om at det skal utarbeides en modell over tunnelsystemet til Bekkelaget for å få best mulig oversikt over ledig kapasitet i tunnelsystemet under ulike tilrenningssituasjoner. Siktemålet skal være at overløpsutslippene til fjorden minimeres ved å utnytte optimalt de fordrøynings- og magasineringsmulighetene som finnes i tunnelsystemet.

Utslippstillatelsens krav anser vi for oppfylt ved den forenklete modellen som er vist. Det bør allikevel arbeides videre med modellen for å gi sikrere informasjon om ledig tunnelvolum for optimal styring av avløpsstrømmene. Etablering av Midgardsormen har også gitt nye muligheter for magasinering som må utnyttes.

Fylkesmannen har sett at det i forbindelse med styrtregn er behov for at alle lokale overløp i avløpssonene til de respektive påslippene, tunnelsystemet og renseanlegg ses mer helhetlig og styres dit utslippene gjør minst skade. Vi mener det er potensial for forbedringer her.

Anmerkning 3:

Hovedplanen for avløp fra 2014-30 har viktige forbedringspunkter.

Kommentarer:

Fylkesmannen har gjennomgått kommunens overordnede avløpsplan fra 2014 og har noen merknader til planen.

Vannforskriftens prinsipp er at vassdrag og tilhørende kystområde skal ses under ett. Dette prinsipp er ikke fulgt opp i planen. Planen har lite fokus på BRA, tunnelsystemet, overløp og fjorden.

Vannforskriftens målsettinger om god økologisk og god kjemisk tilstand (prioriterte stoffer) er tatt inn i planen som et overordnet avløpsmål, men er ikke tilstrekkelig fulgt opp i planen. Utfordringene i byvassdragene og sjøsedimentene på kjemisk tilstand tilsier at også miljøgifter bør være et prioritert tema i en overordnet plan da den viktigste tilførselsveien av miljøgifter til vassdrag og sjø vil være avløpssystemet. Dette følges ikke opp i planen.

Det ville være fornuftig at hovedplan avløp og hovedplan vannforsyning ble bedre samordnet og at dette vises. Det vil være viktige berøringspunkter på VA som krever felles prioriteringer og tiltak. Denne samhandlingen blir spesielt viktig i en tid hvor klimaendringer og økte belastninger truer kritisk VA- infrastruktur.

Det ble opplyst på møtet at VAV vil rullere hovedplanen i 2019.

Anmerkning 4:

Det savnes en overordnet helhetlig plan for tunnelsystemet og renseanleggene.

Kommentarer:

Hele totalsystemet langs fjorden med BRA, tunnelsystemet og VEAS avdekker et behov for en helhetlig overordnet plan. I dag er det utarbeidet ROS-analyser både i VAV og i VEAS, men disse er ikke samordnet, og heller ikke forankret i en overordnet helhetlig plan. En helhetlig plan vil gi kommunene og VEAS et godt grunnlag for å se behovet for felles prioriteringer og tiltak utfra en samlet vurdering til beste for et godt fjordmiljø.

Fylkesmannen har lenge hatt ønske om å utarbeide en utslippstillatelse for totalsystemet med begge rensanleggene og tunnelsystemet i samme tillatelse, men forurensningsloven slik den er utformet i dag, tillater ikke dette.

Anmerkning 5:

Det mangler en slamstrategi for BRA slammet.

Kommentarer:

Oslo kommune er med BRA en av Norges største slamprodusenter. BRA har i dag gjort seg ensidig avhengig av jordbruket som avtager av slam. Fylkesmannen er enig i at dette er den beste disponeringsløsningen for avløpsslammet, men det blir viktig fremover å ha «flere ben å stå på» med hensyn på bruk. Det forventes at gjødselsvareforskriften skjerper kravene til spredningsmengder av avløpsslam på dyrka mark og at tillatt miljøgiftinnhold i slammet blir strengere. Det bør utarbeides en slamstrategi for slanhåndtering som viser mulighetsstudier eller prosjekter som bør gjennomføres for å sikre at alt slammet skal bevares som en ressurs i fremtiden og inngå i krets- og næringsløpet. Å forbrenne avløpsslammet som ble nevnt på tilsynet, bør kun unntaksvis skje.

Å holde slammet i bruk gir viktige incentiver for VAVs arbeid med påslipp av miljøgifter til det kommunale avløpsnettets fra virksomheter for et mest mulig «rent» slam. Se også avvikspunkt 3.

Anmerkning 6:

En plan for reduksjon av fremmedvann i avløpssystemet bør utarbeides.

Kommentarer:

Vi ser at VAV har satt mål i 2030 på maks. 50 % fremmedvannsmengde målt i innløpet til BRA. Men det fremgår lite hva som er oppnådd hittil, eksempelvis de siste 5 årene. Vi mener det burde vært laget en plan for fremmedvannsreduksjoner med delmål frem mot 2030 for å følge opp - og evaluere målsettingen underveis. Planen vil også bidra til å samordne tiltakene bedre og ha kobling til handlingsplanen for overvann.

Fylkesmannen har i brev 11.04.2012 laget et fagnotat til Oslo og Akershuskommunene om årsaker, strategier og tiltak knyttet til fremmedvann i avløpsnettets. Vi har her tatt opp nedbørtinget fremmedvann enten direkte nedbørtinget som skyldes overvann som trenger direkte inn i rørene eller indirekte nedbørbetinget fra grunnvann m.v. Vi mener at arbeidet med fremmedvann, separering, overvann og stikkledninger må ses mer helhetlig på enn de planer VAV har lagt fram. En egen plan for fremmedvannsreduksjoner til avløpsnettets vil kunne bidra til en bedre samlet vurdering av målrettede tiltak. Den fremlagte separeringsstrategien av AF-ledninger hvor stikkledningene ikke inngikk, vil være en viktig del av en slik plan.

BRA har i dag en svært høy årlig fremmedvannsandel på 65-67 %. Å redusere fremmedvannet må gis høy prioritering fremover både på grunn av de økte

overløpsutslipp som forventes som følge av fortettinger og klima, men også fordi vi har en fjord som har nådd sin tålegrense når det gjelder stoffbelastninger.

Som kjent er utslippet av mengde fosfor utfra et renseanlegg tilnærmet proporsjonalt med vannmengde inn på anlegget. Derfor blir reduksjonen av fremmedvann spesielt viktig.

De store årlige fremmedvannsmengdene til BRA vanskeliggjør Fylkesmannens muligheter til å stille tilleggskrav om tillatt utslippsmengde. Dette hadde vært et bedre og mere resipientriktig krav enn dagens krav som kun er basert på konsentrasjoner.

Anmerking 7:

Utslipet fra Kværneroverløpet til Alnavassdraget er for stort.

Kommentarer:

Kværneroverløpet trer i kraft når tilførselstunellen overstiger 6 m³/s. I henhold til årsrapporten utgjorde utslippet fra Kværneroverløpet 444 kg totalfosfor til Alnavassdraget i 2017. Dette punktutslippet fra overløpet av urensset avløpsvann er for stort i forhold til vannkvalitetsmålene. Vi forventer at dette utslippet vil bli vesentlig redusert de nærmeste årene. Det store overløpsutslippet gir et dårlig signal til det betydelige tiltaksarbeidet som nå gjøres i nedbørfeltet til Alnavassdraget for å følge opp vannkvalitetsmålene i vannforskriften.

8. Andre forhold

- *Ferdigstillelse av nytt BRA renseanlegg skjer høsten 2020 – og framdriften går som planlagt og i samsvar med utslippstillatelsens krav til ferdigstillelse.*
- *Rejektvannet etter slamavvanningen renses i et eget behandlingsanlegg som fjerner hoveddelen av nitrogenet. Dette er et svært viktig optimaliseringstiltak for å overholde utslippskravet på tot N.*
- *Det ble opplyst at samspillet mellom BREVAR (drift) og VAV fungerte bra – og at BREVAR hadde gjennom avtaler med VAV muligheter til å ta beslutninger raskt ved eksempelvis akutte driftsproblem og styring av vannmengder under kraftig nedbør m.m. Varslingslinjene skal gjennomgås på nytt.*
- *Beredskap-planlagt for flere år hvilke områder de skal ha øvelser på. Bruker hendelser aktivt til å lære av. Grundig gjennomgang med rapportering.*
- *Vi merker oss at ledningsnettfornyelsen på avløpsledninger årlig er på 1,6 % og at dette nivå skal holdes de neste 10 år. Kommunen har i dag et betydelig etterslep på utskifting av gammelt separatsystem.*
- *Kravet i utslippstillatelsen til handlingsplan overvann er oppfylt. Vi ser på dette som et godt eksempel på å gå fra tre-trinns overvannsstrategi til handling. Bør være en god modell for andre kommuner. Vi ser samtidig at det vil være utfordringer i handlingsdelen knyttet til de eksisterende områdene som ikke planlegges med fortetting.*

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for kontrollen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

10. Deltagere fra kontrollert virksomhet

Kontaktperson: Javeid Azam Ali

Deltager 1: Sigurd Grande avd.dir. drift og vedlikehold

Deltager 2: Helge Eliassen, driftskordinator UBRA

Deltager 3: Rashid Abdi, avd. drift og vedlikehold, stab.

Deltager 4: Jan Kopperstad, prosjektsjef UBRA

Deltager 5: Ola Toftdahl, daglig leder BEVAS

Deltager 6: Jessica Gunnarsson, prosessleder BEVAS

Deltager 7; Ellen Pettersen, avdelingsingeniør. -påslipp

Deltager 8; Tom J. Fillan, saksbehandler. påslipp

Deltager 9: Emelie Andersson, overingeniør- plan og prosjekt.

Deltager 10: Jan Tveite – overingeniør. Avløp transport

Deltager 11: Alexandra Røttorp, overingeniør – prosjektering. Ledningsnett

Deltager 12; Bjørn Rosseland, seksjonsleder avløpstransport.

Deltager 13: Lotte Oddaker – spesialkonsulent ADV stab

Deltager 14: Bjørn E. Løfsgaard, overingeniør