

EXIDE TECHNOLOGIES AS AVD PRODUKSJON
Postboks 25
3191 Horten

Oslo, 5. februar 2019

Deres ref.:
Svein Erik Schulze

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

Saksbehandler:
Rune Andersen

Inspeksjonsrapport: Inspeksjon ved Exide Technologies AS, Horten

Kontrollnummer: 2019.001.U.miljodir

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Svein Erik Schulze

Fra Miljødirektoratet:
Rune Andersen

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Exide Technologies AS, Horten (Exide Horten) den 15. januar 2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Miljødirektoratet avdekket 2 avvik og ga 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomhetens rutiner for risikovurdering er mangelfull
- Virksomheten bruker feil organisasjonsnummer ved deklarerer av farlig avfall

Anmerkninger:

- Virksomhetens oversikt over leverte masser fordelt på tilstandsklasser kan forbedres

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

5. februar 2019

Rune Andersen

Einar Knutsen

dato

kontrollør

Miljødirektoratet

seksjonssjef

Kopi av rapporten sendes til:

- Fylkesmannen i Vestfold ved miljøvernavdelingen
- Horten kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: EXIDE TECHNOLOGIES AS AVD PRODUKSJON	
Organisasjonsnr.: 973138286	Eies av: 939099093
Bransjenr. (NACE-kode): 27.200 - Produksjon av batterier og akkumulatører	

Kontrollert enhet

Navn: Exide Technologies AS, Horten	Anleggsnr.: 0701.0017.01
Kommune: Horten	Fylke: Vestfold
Anleggsaktivitet: Kjemisk industri	
Tillatelse gitt: 3. juli 2013	Sist endret:

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen gjennomføres for å følge opp melding om utslipp av diesel til grunnen og for å kontrollere at vilkår vedrørende rivning av bygg og sanering av tiltaksområde i Moloveien 3 i Horten blir fulgt. Ansvarlig for gjennomføringen er Exide Technologies AS.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Styringssystem
- Sedimenter og grunnforurensning
- Utslipp til vann
- Avfall

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Exide Technologies AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Miljødirektoratet skal kunne avslutte saken, må Exide Technologies AS innen 20. februar 2019 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (post@miljodir.no) til Miljødirektoratet v/Rune Andersen.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 11. januar 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Exide Horten bli ilagt et gebyr på kr 13 100,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 4 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og sendes til Miljødirektoratet.

En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Miljødirektoratets postjournal på www.miljodirektoratet.no (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomhetens rutiner for risikovurdering er mangelfull

Avvik fra:

Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter § 5 2.ledd pkt. 6

Kommentarer:

I henhold til internkontrollforskriften skal virksomheten kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene.

I forbindelse med rivning av en av bygningene på område oppstod det behov for en midlertidig løsning med forsyning av diesel til fyranlegg tilhørende nabobedriften. Eksisterende tank måtte fjernes og det ble etablert en midlertidig løsning der en IBC konteiner ble plassert på utsiden av en bygning og med pumpe på innsiden. Inne i bygningen var det boret tre hull i gulver for at vann skulle dreneres ned i grunne under bygningen.

Pumpen som ble benyttet var av eldre dato. Pumpen ble installert i bygningen den 20. november og satt i drift den 22. november. En gang mellom 17. og 18. desember oppstod en lekkasje i pumpen da det gikk hull på et manometer. Resultatet var at dieselen i konteineren, som da akkurat var fylt

opp, ble pumpet ut gjennom det ødelagte manometeret, ut på gulvet og deretter ned i grunnen gjennom hullene som var boret i betonggulvet. Anslagsvis rant rundt 1000 liter diesel ned i grunnen.

Hverken IBC konteineren på utsiden eller pumpen hadde noen barriere i form av oppsamling e.l., og det var ikke foretatt noen risikovurdering da den midlertidige løsningen ble tatt i bruk.

Etter hendelsen ble IBC konteiner og pumpen flyttet til et annet sted på området. Pumpen er nå plassert i en åpen IBC konteiner, slik at en eventuell lekkasje vil bli samlet opp i konteineren. I tillegg er det plassert en flottør i konteineren, koblet til slik at pumpen vil bli slått av ved en eventuell nivåstigning i konteineren.

IBC konteineren som diesel blir pumpet fra står plassert på betongdekk ute, påkoblet kobberrør gjennom veggen og inn til pumpen. Denne konteineren har imidlertid ingen barriere i form av oppsamlingsbasseng e.l. slik at en eventuell lekkasje fra denne eller røret inn til pumpen ville renne rett ut på betongdekke og derfra ut i terrenget. Konteineren er feilmerket ved at det står at den inneholder Natronlut. Også en konteiner som under tilsynet stod plassert på området med oppsamlet dieselholdig vann var uten merking om hva den inneholdt.

Avvik 2

Virksomheten bruker feil organisasjonsnummer ved deklarerer av farlig avfall

Avvik fra:

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 11 "Farlig avfall", § 11-12 'Virksomhetens deklarasjonsplikt om avfallets innhold'

Kommentarer:

Avfallsforskriften § 11-12 inneholder krav om at virksomheter skal deklarerer sitt farlige avfall i Avfallsdeklarerer.no. Virksomhet som leverer farlig avfall skal gi tilstrekkelige opplysninger om avfallets opprinnelse, innhold og egenskaper, slik at den videre håndteringen av avfallet kan skje på en forsvarlig måte. Når avfallet leveres til godkjent mottaker for håndtering avfallet, skal virksomheten som leverer avfallet fylle ut et deklarasjonsskjema som er godkjent av Miljødirektoratet. Med Virksomhet må forstås den som er ansvarlig for driften der det farlige avfallet oppstår.

Exide Horten opplyste under revisjonen at farlig avfall som leveres blir deklarerert av entreprenøren for saneringsoppdraget, Ragn Sells, på deres organisasjonsnummer og ikke på organisasjonsnummeret til Exide som er å anse som ansvarlig for avfallet som oppstår. En virksomhet har anledning til gjennom avtale å overlate utfylling av deklarasjonsskjema på virksomhetens vegne, men det skal være den ansvarlige for avfallet sitt organisasjonsnummer som skal benyttes på deklarasjonsskjema.

7. Anmerkninger

Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1

Virksomhetens oversikt over leverte masser fordelt på tilstandsklasser kan forbedres

Kommentarer:

Virksomheten sorterer oppgravde masser i tre klasser, tilstandsklasse 3 og 4, tilstandsklasse 5 og masser over tilstandsklasse 5 som deklarerer som farlig avfall. I månedsrapport fra Ragn Sells fremgår mengden av masser som er deklarerert som farlig avfall, men det fremgår ikke hvor mye som er levert av de to andre sorteringsgradene. Virksomheten opplyste at disse tallene kunne finnes i fakturagrunnlaget, men det manglet en samlet oversikt over massene som var gravd opp og levert til NOAH Langøya.

8. Andre forhold

- Forurensningen i oppgravde masser blir sjekket med XRF både av Ragn Sells og av Norconsult. Når tilstrekkelig masser er fjernet og en er kommet ned til akseptabelt nivå, blir det tatt en jordprøve som sendes inn til analyse. Området er delt inn i rutenett der seksjon for seksjon blir undersøkt. Gjennomgang av resultater fra analyserte jordprøver viser lave blyverdier under akseptgrense for det som til nå var ferdigstilt.
- Exide opplyste at masser i tilstandsklasser 3 og 4 og masser i tilstandsklasse 5 blir blandet sammen når de lastes på båt, mens masser over tilstandsklasse 5 (farlig avfall) blir lastet for seg.
- I forbindelse med diesellekkasjen ble det oppdaget at diesel kom ut av et rør under bygningen der lekkasjen var skjedd. Røret stod ikke inntegnet på noe kart over rørsystemene på området. Røret munnet åpent ut ca. 20-30 meter ut fra bygningen. Diesel som kommer ut av røret blir samlet opp i IBC konteiner og levert som farlig avfall. Exide opplyste under tilsynet at de regnet med at ca 200 liter var samlet opp av en total mengde på 1 000 liter som var lekket ut under bygningen.
- Utslippspunkt for avløpet fra renseanlegget ble flyttet til overvannkummer fra OSWA i oktober 2018 og blir nå sluppet ut sammen med overvannet til kanalen. Prøver tas i utløpskaret før utslipp til overvannskummen. Analyser fremlagt under inspeksjonen viste lavt innhold av bly i avløpsvannet og godt innenfor kravene i tillatelsen.
- Grunnvannsprøver tas fra fire brønner - B16, B5, Brønn 12 (mellom BB11 og B4) og B13 I tiltaksplanen står det at prøver skal tas fra B11, men dette er endret i samråd med Miljødirektoratet, etter at det var konstatert problemer med Brønn 11. Tiltaksplanen er ikke oppdatert med riktig prøvepunkter.
- Under tilsynet var Brønn B5 ødelagt etter påkjørsel av arbeidskjøretøy slik at prøvetaking ikke var mulig. Det ble opplyst at skaden var undersøkt og at den snarest ville bli reparert.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Pålegg/vedtak i korrespondanse mellom virksomheten og Miljødirektoratet